



Eighth Parliament of the Democratic Socialist
Republic of Sri Lanka

(Third Session)

Parliamentary Series No. 183

Report

of the

Select Committee of Parliament to look into and
report to Parliament on the Terrorist Attacks that
took place in different places in Sri Lanka on 21st
April 2019

Presented to Parliament by

the Hon. J.M. Ananda Kumarasiri

Hon. Deputy Speaker and Chair of the Committee

on 23 October 2019.

Ordered by the Parliament of Sri Lanka to be printed on 23 October 2019.

*Printed at the Department of Government Printing, Sri Lanka
To be purchased at the government publications bureau, Colombo.*

Committee

Hon. J.M. Ananda Kumarasiri, Deputy Speaker and Chair of the Committee

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. M.A. Sumanthiran, President's Counsel

Hon. (Dr) Nalinda Jayathissa

Hon. (Prof) Ashu Marasinghe

Hon. (Dr) Jayampathy Wickremaratne, President's Counsel

Executive Summary

On 21 April 2019, Easter Sunday, suicide terrorist bombings that took place in three churches and three hotels in Sri Lanka killed around 277 people (including 8 suicide bombers) and wounded more than 400 people as per the information provided by Police Headquarters. At least 40 foreign nationals and at least 45 children were reported to be among the dead. Investigators identified Zahran Hashim, one-time leader of the National Thowheed Jamaath, as the main suspect behind the execution of these co-ordinated attacks. Subsequent to the attacks, incidents of ethnic violence and tension targeting the Muslim community occurred in several parts of the country.

40 Members of Parliament representing the UNP, UPFA, ITAK and JVP presented a resolution in Parliament requesting the appointment of a Parliamentary Select Committee (PSC) with the resolution passed in Parliament on the 22nd of May 2019 without a division.

The PSC held 24 sittings from May to October 2019 and heard evidence from 55 persons. The present report is endorsed by all members of the PSC.

The PSC makes several findings and recommendations in the report. Below are key findings:

Following the attacks, evidence emerged that prior intelligence information was available regarding the impending attack but that it was not acted upon. The PSC notes that intelligence information related to the attacks was first received by the Director, SIS on 4th April 2019 but there were delays from his end to share it with the relevant intelligence and security personnel. The Director, SIS was called by name by the then Secretary MOD to brief the ICM on 9th April 2019 but failed to do this by saying he would

send a written update on the intelligence received. This, the PSC notes is a major failure from the Director SIS, the lead in the intelligence apparatus who had received pride of place at the ICM and NSC. The PSC also notes the failure on the part of the SIS to act up on the subsequent intelligence information received after the explosion on 16th April 2019 in Kattankudy. The PSC notes that the Director SIS bears the greatest responsibility. This is compounded by the fact that since 8th April 2018, a full one year before the incident, he had in writing to the IGP requested for the shutting down of investigations by others into Zahran, which resulted in the SIS becoming the sole investigator into Zahran.

PSC also observes that the SIS missed a series of events that should have alerted the state security apparatus to the impending attacks and demonstrated to them the importance of the intelligence information received. This was in the context of intelligence already known on Zahran and his allies including police reports on him and arrest warrants issued on him dated March 2017. Other incidents since 2018 (described in detail in the findings) demonstrate how the lead intelligence party should have been more vigilant and taken steps to keep the ICM, NSC and other relevant parties informed. This failure by the SIS has resulted in hundreds of deaths, many more injured and immeasurable devastation to Sri Lanka and Sri Lankans and that must not be treated lightly. The PSC makes this observation considering attempts made to shield the culpability of key individuals and the need to hold all individuals responsible without further delay.

The PSC further notes, that whilst the greatest responsibility remains with the Director SIS, others too failed in their duties. Within the security and intelligence apparatus, the Secretary MOD, IGP, CNI and DMI failed in

their responsibilities. All were informed of the intelligence information prior to the Easter Sunday attacks but failed to take necessary steps to mitigate or prevent it.

The PSC makes a very serious finding in terms of the status of the state intelligence apparatus, where intelligence information known to a few was not shared with relevant parties. The PSC also observes that further investigations will be needed to understand whether those with vested interests did not act on intelligence so as to create chaos and instil fear and uncertainty in the country in the lead up to the Presidential Election to be held later in the year. Such a situation would then lead to the call for a change of regime to contain such acts of terrorism. Coincidentally or not so coincidentally, the security situation and fear would be unleashed months away from the Presidential Election. The PSC also notes that this occurred in the context of changes in the leadership in the Sri Lankan Army and DMI in 2019. These are extremely serious observations that can impact the democratic governance, electoral processes and security of Sri Lanka and must require urgent attention.

In addition, the PSC observes that the President failed in numerous occasions to give leadership and also actively undermined government and systems including having ad hoc NSC meetings and leaving out key individuals from meetings. Whilst the fissures in Government were evident in 2018, amplified with the Constitutional Crisis, these also impacted the security apparatus. Several others are listed in the report as having failed in their duties including the Prime Minister and State Minister for Defence and the Attorney General's Department.

An important finding of the PSC is the need for structural and legislative reform which are discussed in

detail in the report. A critical introduction would be an independent and robust National Security Council with a National Security Advisor, essential in addressing evolving security challenges. The PSC also highlights the need for legislative reforms in several areas such as initiatives to counter fake news and responsible reporting, work in the education sector, the need for greater Parliament oversight, among others.

The PSC also makes note of the rising extremism in Sri Lanka. Evidence received by the PSC indicates that Zahran started a campaign to radicalise Muslim youth and motivate them to use violence to achieve their ends post March 2018 attacks on Muslims in Digana. However, investigations to date have not shown any evidence that Zahran had direct links with the ISIS. PSC observes that several people of Kattankudy and several local Muslim groups made complaints against Zahran as early as 2013/2014 to the authorities. Testimony also showed that investigations had commenced into some of his speeches and activities. The rise in extremism was also in the backdrop of increasing levels of Islamaphobia.

The PSC also observes increasing levels of Wahabism and Arabization in parts of Sri Lanka in recent years. A physical change had taken place in recent years in Kattankudy town with the emergence of Date-Palm Trees and Arabic lettering on public sign boards. The Batticaloa campus buildings also prominently display Arabic architecture and landscape, making it drastically different to any university building in the country. Evidence received by the PSC indicates that Arabization commenced and was fostered in Kattankudy by Hon. M.L.A.M. Hizbullah. The PSC notes that the spread of Wahhabism and the Arabization of Kattankudy contributed to the growth of extremism in the

Islamic community especially in the East and must be further investigated.

The PSC also notes that several politicians made comments subsequent to the Easter Sunday attacks which were inflammatory and irresponsible. The PSC notes that speeches that incite hate and racism, by politicians, religious leaders and others, are extremely dangerous and must be independently investigated and individuals held to account. Inaction will only exacerbate the impunity and contribute to further hate and fear in Sri Lanka.

The PSC recommendations are included in a separate section towards the end of the report.

Timeline

2011	Then Governor of Western Province, Hon. Alavi Moulana said in newspaper interviews that there were armed extremists operating in Kattankudy
2013	The magazine 'Thowheed' denigrating those of other faiths first published by NTJ
2013/ 2014	Information of the existence of the organization NTJ (testimony of CNI, Mr. Sisira Mendis).
	Extremist groups came into the TID's radar around 2013/2014. With information of a group called the Sri Lanka Thowheed Jamaath which drew inspiration from the Tamil Nadu Thowheed Jamaath. This group later spilt into several groups and the NTJ was born. "At that time, they were an extremist group but there was no violent extremism during that time. There were some incidents where there was infighting among these groups but that was all at that time (testimony of DIG Mr. Nalaka de Silva)
2013/2014	Former Governor Hon. Azath Sally says that he had informed the then Defence Secretary (Rajapaksa) on several occasions, about the threat posed by extremist elements including the breakaway National Thowheed Jamaath (NTJ) (testimony of Hon. Governor Sally)
2013/2014	ACJU had been warning the authorities since 2014 about the dangers posed by Muslim extremists (ACJU testimony)
2013/2014	Hira Foundation and Batticaloa Campus Pvt. Ltd. established (testimony of Hon. Governor Hizbullah)
2015	Sufi Musliims of Kattankudy complained to Former Commandant of the Army- Eastern Province, Major General Lal Perera of harassment against them. "He summoned Zahran and warned him to refrain from attacking other religious groups. But the National Thowheed Jamaath continued to attack us." (testimony of Mr. Sahalan)

August 2015	Zahran signed an agreement with Hon. M. L. A. M. Hizbullah during the parliamentary election campaign (testimony of Hon. Azath Sally)
	Former Governor of the Eastern Province Hon. M. L. A. M. Hizbullah said he met Zahran Hashim in 2015 and he was not a ‘terrorist’ at that time. Zahran was a leader of a religious group and he summoned all candidates who contested the district for a meeting
6 October 2015	Mr. Karunasena Hettiarachchi, former Secretary, Ministry of Defense, spoke about Zahran for the first time in a National Security Council meeting mentioning the need for new laws to counter violent extremism
2016	Zahran had come under regular surveillance of TID from 2016 as it was becoming apparent that he was moving towards violent extremism. Telecommunication Regulatory Commission (TRC) as well as Sri Lanka CERT was informed to take measures to block these sites as well as inform Facebook about the inflammatory contents (testimony of DIG Mr. Nalaka de Silva)
2016	CTJ General Secretary, Mr. Abdul Razik testified that he had informed Terrorist Investigation Division (TID) about National Thawheed Jamaath (NTJ), Chief Zahran in 2016.
2016 December	Zahran preached against Catholics and distributed leaflets condemning the Christmas and calling on the people not to celebrate Christmas.
2016/2017	Sufi Muslims made 11 complaints to Kattankudy police on Zahran and NTJ
March 2017	Clash between two Muslim groups in Kattankudy; one group which was headed by Zahran attacked Sufi Muslims in the area
	Several arrests made following the clashes. Among those who escaped were Zahran, his brother Rilwan and Army Mohideen. Army Mohideen had maintained links with the Army and was known as an informant of the Army (testimony of OIC, Mr. Wedagedara)

	Governor, Hon. Sally claims that he called in public to arrest Zahran Hashim on a TV program in March, 2017.
	Mr. Uwais, who represented the Federation of Kattankudy Mosques and Muslim Institutions revealed that his federation had warned authorities on multiple occasions over Zahran's extremist activities
27 March 2017	Sufi Moulavi K. R. M. Sahlan said that his organisation had submitted a written complaint against Zahran's call for the killings of people of other faiths to the President's Office. Sahlan said that the copies of the same complaint had been sent to the Prime Minister's Office, the Office of the then Justice, Minister - Hon. Wijeyadasa Rajapakse, Minister of Law and Order – Hon. Sagala Ratnayake, State Minister of Defence – Hon. Ruwan Wijewardene, Inspector General of Police, Attorney-General's Department, and Director, Terrorist Investigation Division DIG Nalaka de Silva.
15 May 2017	A report was summoned on Islamic extremist from the Chief, SIS to brief His Excellency the President at the NSC (testimony of Mr. Waidyaratne)
7 June 2017	A file was prepared and forwarded by TID to the Attorney-General's Department, requesting that legal action be taken against NTJ. TID-DIG Mr. Nalaka De Silva had recommended the proscription of the NTJ
June 2017	Letter from Al Haj Abdul Jawadh Alim Waliyyullah Trust signed by a Moulavi named K. R. M. Sahlan received by AG's Department detailing NTJ violence in Kattankudy
22 June 2017	AG's Department informed the IGP to update them on all investigations on the NTJ. "But we never received any update from the Police. At that time, I did not know the TID was also carrying out an investigation about Zahran and the NTJ," (testimony of DSG Dileepa Peiris)
2017	Islamic school textbooks published by the Ministry of Education prescribe death sentence for those who give up Islamism (testimony of Mr. Rishwin Ismath)

2017	SLTJ gave CID and TID, CDs containing extremist speeches Zahran made where he called for the establishment of an Islamic State in Sri Lanka and also the killing of non-Muslims (testimony of Mr. Hisham SLTJ)
2018	Mr. Nilantha Jayawardane briefed the NSC about Zahran
26 February – 10 March 2018	Digana anti-Muslim riots. After this, Zahran's actions started moving towards violent extremism. There was a surge in his social media activities and he was moving from extremism to violent extremism. He was using Facebook and websites to incite Muslim youth towards extremism (testimony of DIG Nalaka de Silva)
8 th April 2018	Director, SIS writes to the IGP to stop the TID investigation and for the SIS to lead investigations
May 2018	SDIG Ravi Seneviratne informed by the IGP of the incident of destroying Buddha statues in Mawanella and he requested that a team of CID men be deployed for investigations. "We identified two main characters Saadiq and Saajid. We followed them. We had information that they were engaged in clandestine activities. On 26 th January 2019 we found that Saadiq and Saajid had links to Zahran. Thereafter we searched for him." (testimony of SDIG Ravi Seneviratne)
July 2018	Terrorism Investigation Division (TID) obtained an open warrant from the Colombo Magistrate's Court as well a blue notice from Interpol in July 2018 in order to apprehend Mohamed Zahran
October 2018	After TID sent letters to TRC and SLCERT to inform them about Zahran Hashim, SLCERT responds that they cannot block his social media accounts and asks TID to approach the social media company directly
7 October 2018	Last NSC attended by the Prime Minister and State Minister for Defence
17 October 2018	SLCERT assist TID to compile a report to be submitted to Facebook on Zahran Hashim. TID also requests information such as Hashim's ID, IP address etc.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

23 October 2018	IGP Jayasundere excluded from NSC meetings since October 2018
25 October 2018	Arrest of TID-DIG Mr. Nalaka de Silva over alleged VIP assassination plot. "When I took over, those in the TID were not all that well informed of Islamic extremism. They were concentrating on the LTTE and I was the one who brought in the possibility of the new threat and guided them and sent men on overseas training" (testimony of DIG Nalaka de Silva)
26 October 2018	Constitutional Crisis commences
30 October 2018	Mr. Hemasiri Fernando appointed as Secretary of Defence. Neither the NTJ nor its activities were discussed at any of the NSC meetings he attended, while a large amount of time was devoted to discuss trivial issues. "I remember there was a long discussion on a fishing issue and possible terrorist attacks using drones. Makandure Madush was also discussed at length" (testimony of former Secretary to Ministry of Defence, Mr. Hemasiri Fernando).
November 2018	Report sent to the IGP by the TID on NTJ
30 November 2018	The murder of two on-duty police Constables at Vavunativu, Batticaloa
3 January 2019	Moulavi Rizwi of the ACJU revealed that he, along with other ACJU representatives and former Governor of Western Province, Hon. Azath Salley had met then Secretary to Ministry of Defence, Mr. Hemasiri Fernando on 3 rd January 2019 and handed over a CD containing extremist speeches in Tamil made by Easter Sunday attacks mastermind Zahran Hashim
17 January 2019	Four arrested with explosives, detonators in Wanathawilluwa
February 2019	Zahran, Rilwan and Army Mohideen were no longer in the Kattankudy area. "In February, 2019, too, our officers checked and reported that those persons were not there" (testimony of IP Mr. Kasthuriarachchi)

19 February 2019	Final National Security Council meeting before the Easter attacks. Wanathawilluwa incident referred to but not discussed at length
10 March 2019	Minister Hon. Kabir Hashim's Coordinating Secretary injured in a shooting
March 2019	Mr. Hisham (SLTJ) stated that they had provided information to army intelligence about one and a half month before the Easter Sunday attacks that Zahran was traveling in a Prado vehicle and holding secret meetings in Nintavur, Akkaraipattu. At the time, he was still evading arrest over his role in a clash with Sufi Muslims in Kattankudy in March, 2017.
12 March 2019	Attorney-General summoned the police, for a meeting to discuss Zahran's matter, in response to the TID's request, made in June 2017.
04 April 2019	Director, SIS Mr. Nilantha Jayawardane receives first intelligence report of a potential attack. He subsequently shares this information with CNI, Mr. Sisira Mendis
08 April 2019	CNI, Mr. Sisira Mendis forwarded the letter to IGP
09 April 2019	At the Coordination Meeting the Secretary of Defence wanted to take the latest intelligence report but the Director, SIS informed of following up with a letter. IGP sent the letter. IGP forwarded letter to Senior Deputy Inspector General-Criminal Investigations Department, Special Task Force, Deputy Inspector General - Western Province, Special Range.
11 April 2019	Media report of the SIS having briefed the President on the intelligence information received
16 April 2019	Explosion of a motorcycle at a remote location in Kattankudy
18 & 19 April 2019	Reports of possible activity by associates of Zahran, but there were no specific details, and no warning of an imminent attack (testimony of IGP Jayasundere)

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

19 April 2019	SIS informs DMI of the intelligence information. This is the first reported instance where SIS briefs DMI of the intelligence
20 April 2019 7.30pm	Director, SIS called IGP Mr. Jayasundere and said the following day would be dangerous and something would happen. IGP conveyed that warning to all relevant Senior DIGs. Former Secretary to Ministry of Defence said he, too, had been given similar information by the Chief, SIS on 20 th April 2019, who urged him to also speak to the IGP on the matter. “I called the IGP, by which time he had been informed by the SIS Chief as well,”
21 April 2019 6.45 am	Director, SIS said again that something dangerous would happen on that day. IGP again informed relevant junior officers
21 April 2019 8.00am	Chief, SIS called former Defence Secretary and asked him how many Methodist Churches are in Colombo, saying that attackers are likely to target these churches and not the Catholic ones. “I told him I am a Buddhist and I don’t know, but I would check with someone and get back to him. I got some information and told him, but within a few minutes I heard that there had been a bomb explosion at one of the hotels,” (testimony of former Defence Secretary, Mr. Hemasiri Fernando)
21 April 2019	Easter attacks
22 April 2019	First National Security Council meeting after the Easter attacks. Emergency declared
May 2019	Violence is seen in parts of Western and North-Western Provinces
21 May 2019	TID-DIG Nalaka de Silva released on bail
22 May 2019	Appointment of Parliamentary Select Committee
23 May 2019	Sittings of Parliamentary Select Committee on Easter Attacks commences

Background

Easter Sunday Attacks

On 21st April 2019, Easter Sunday, suicide terrorist bombings that took place in three churches and three hotels in Sri Lanka killed around 277 people (including 8 suicide bombers) and wounded more than 400 people as per the information provided by Police Headquarters (*Appendix 6*) At least 40 foreign nationals and at least 45 children were reported to be among the dead. Investigators identified Zahran Hashim, one-time leader of the **National Thowheed Jamaath**, as the main suspect behind the execution of these co-ordinated attacks. The attacks also resulted in a few incidents of ethnic violence and tension targeting the Muslim community in several parts of the country. Following the attacks, evidence emerged that prior intelligence information were available regarding the impending attacks but that it was not acted upon. In this background, a Select Committee of Parliament was appointed by a unanimous resolution to investigate and report on the attacks.

Terms of Reference of the PSC

The resolution dated 05 May 2019 submitted with the signatures of 40 Members of Parliament, included in the Order Paper of Parliament on 22 May 2019 to appoint a Parliamentary Select Committee to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019, was approved by Parliament on 22 May 2019 with amendments.

The amended resolution is given in *Appendix 2* of this Report.

Nomination of Members to the Committee

In terms of the motion approved by Parliament, the Hon. Speaker nominated the following Members of Parliament to the said Select Committee of Parliament with the Hon. J.M. Ananda Kumarasiri, Deputy Speaker as its Chair, and such nominations announced in Parliament were included in the Hansard of 23 May 2019.

Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. (Dr) Kavinda Heshan Jayawardena
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathi Wickremaratne
Hon. M.A. Sumanthiran

The relevant extract of the Hansard of that day is given in *Appendix 3* of this Report.

Nomination and substitution of Members to the Committee

The Hon. (Dr) Kavinda Heshan Jayawardena resigned from the membership of the Committee. Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne was nominated to fill such vacancy. In addition, Hon. (Dr.) Nalinda Jayatissa also was nominated by the Hon. Speaker to serve on the Committee. Such nomination and substitution of Members was announced to Parliament on 24 May 2019.

The relevant extract of the Hansard of that day is given in *Appendix 4* of this Report.

Opening of the Sessions of the Committee to Media

The Hon. Leader of the House of Parliament on that day, made a request that the meetings of this Select Committee be opened to media. The Hon. Speaker announced that the power to taking a decision to open a Session of a Committee, has been given to the Chair of such Committee, and hence steps can be taken accordingly.

At the initial round of discussions had by the Members of the Select Committee, the Committee decided to open the meetings of the Committee to the media where appropriate, especially where the national security would not be compromised.

As such, the Committee decided to request the Director General of Government Information to inform all media institutions to cover the hearing of evidence at the Committee that is opened to the media if the Committee so decides.

At the same time, the Committee also decided to request the Chairman of the Sri Lanka Rupavahini Corporation cause all the proceedings of the Committee which would be opened to the media to be recorded electronically and make it available to Parliament.

Mr. Tikiri K. Jayathilake, Assistant Secretary-General, and Mr. Jagath Gajaweeraarachchi, Director (Legislative Services), held a briefing shortly before the First Meeting of the Select Committee convened on the 23rd May 2019 for hearing evidence from witnesses, to all the media representatives who had arrived at the Parliament Complex.

As hearing of evidence in a Select Committee of Parliament is open to the media for the first time in the history, the matters relating to transmitting facts with transparency, impartiality and moderation as expected by Parliament in reporting facts, were explained in detail.

Further, the attention of the media representatives was drawn to transmitting facts without undue editing so that the public would be able to gain an understanding of the discussions or submissions made in the Committee as they were, when telecasting or broadcasting the matters relating to hearing of evidence of the Committee.

Further, arrangements were made to draw the attention of the media to the repercussions they would have to encounter if a false or an unduly edited transmission of the proceedings of the Committee is reported at any time.

Dates of the Committee.

The Committee held its meetings on the following days.

23rd of May 2019

29th of May 2019

04th of June 2019

06th of June 2019

11th of June 2019

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

13th of June 2019

18th of June 2019

20th of June 2019

26th of June 2019

28th of June 2019

10th of July 2019

24th of July 2019

25th of July 2019

26th of July 2019

31st of July 2019

01st of August 2019

06th of August 2019

20th of August 2019

14th September 2019

20th of September 2019

Minutes of the Select Committee of Parliament are given at the end of this report.

Meetings of the Committee

First meeting held on the 23rd of May 2019

Your Committee met in Committee room 7 of Parliament at 5.30 p.m. on 23rd of May 2019 and commenced its proceedings.

The Chairman of the Committee made an explanation of the relevant Standing Orders and the provisions relating to the proceedings of the Committee. The Chairman who stated that he would not be able to attend a number of future meetings owing to an urgent essential matter, nominated with the concurrence of the Committee Hon (Dr.) Jayampathy Wickramaratna to chair the Committee in his absence.

The Committee decided that the Quorum of the meetings of the Committee shall be 04 members.

The Committee decided to publish notices in public newspapers and the Parliamentary website in all three languages in order to make the people aware of the matters of the Committee and to offer them an opportunity to make submissions, on that day.

The newspaper notices published in the three languages are given in **Appendix 5** of this report. The list of names of the people/organizations made written submissions is given in **Appendix 9**.

Moreover, the Committee decided to request the Secretary to the President to provide a copy of the report of the Special Investigation Committee appointed by the President to inquire in to this and report, to the Committee.

The Committee also decided to summon the persons who the Committee would deem necessary, before the Committee to testify verbally, after examining the written representations made to the Committee.

Second meeting held on the 29th of May 2019

General S.H.S. Kottegoda, the Secretary to the Ministry of Defence, Mr. Sisira Mendis, Chief of national Intelligence had been summoned before the Committee to testify.

The Committee further discussed at its meeting about opening the oral examination of witnesses to the media and decided to open only the examinations of witnesses at the Committee to media. At the same time, the Committee decided that examination of witnesses at the Committee that is opened to the media shall be broadcast live over media.

Thereafter, all mass media representatives who had come to report the proceedings of the Committee were granted permission to enter the Committee Room and set up their camera equipment.

At the same time, all mass media representatives were directed not to use mobile phones when the Committee proceedings were open for media and to leave their mobile phones outside when they entered the Committee Room.

First, the terms of reference of the Committee were read out in all three languages for everyone's information.

At the same time, the criteria that the Committee expected to be followed in broadcasting the proceedings of the Committee over media were explained by the Chairman.

The Chairman explained that in conducting the business of the Committee, action would be taken to adhere to the fundamentals of national security enshrined in the Constitution of the Republic of Sri Lanka and to follow the guidelines for divulging information ensured by the Right to Information Act.

Then the Committee commenced hearing the witnesses. The full record of evidence from the witnesses is given at the end of this report.

- General S.H.S. Kottegoda, Secretary to the Ministry of Defence and

- Mr. Sisira Mendis, Chief of National Intelligence

testified before the Committee on this day.

Third meeting held on the 04th of June 2019

On this day, -

- Former Head of the Terrorist Investigation Division of the Police Department, Mr. Nalaka de Silva testified.

After concluding the hearing, the opinion of the Attorney General contained in a letter sent by the Attorney General in response to a letter from the Secretary to the President that had been mentioned in a letter sent to the Committee by the Hon. Speaker was brought to the notice of the Committee. In that the Attorney General had stated that the proceedings of the Committee could have an adverse impact on the cases pending in courts.

The Committee agreed to write to the Hon. Speaker informing that the Committee would conduct its business very prudently so that current investigations and proceedings or national security are not prejudiced.

Fourth Meeting held on the 06th of June 2019

- Inspector General of Police, Mr. Pujith Jayasundera and
- Former Secretary to the Ministry of Defence, Mr. Hemasiri Fernando

testified before the Committee on this day.

Fifth Meeting held on the 11th of June 2019

- Former Governor of the Western Province, Hon. Azath Salley
- President of All Ceylon Jamiyyathul Ulama, Ash – Sheikh Mufti M I M. Rizwe and
- Member of the Kattankudy Mosque Federation and Muslim Institutes, Mr. Abusali Uwais

testified before the Committee on this day.

Sixth meeting held on 13th June 2019

- Secretary to the Ministry of Public Administration and Disaster Management Mr. J.J. Ratnasiri, and
- Former Governor of the Eastern Province Hon. M.L.A.M. Hizbullah

testified before the committee on this day.

Seventh meeting held on 18th June 2019

- Officer in Charge of the Kattankudy Police Station Mr. M.P. Kasturiarachchi,
- Former Officer in Charge of the Kattankudy Police Station Mr.A.B. Wedagedera, and
- Secretary of Al-haj Abdul Jawath Alim Waliyullah Trust Mr. K.R.M. Sahlan

testified before the committee on this day.

Eighth meeting held on 20th June 2019

- General Secretary, Ceylon Thawheed Jama'ath Mr. Abdul Razik, and
- President of Sri Lanka Thawheed Jama'ath Organization Mr. A.K. Hisham and
- Mr. Rishwin Ismath

testified before the committee on this day.

Ninth meeting held on 26th June 2019

- Commander of the Sri Lanka Army Lieutenant General N.U.M.M.W. Senanayake,
- Secretary of the Ministry of Industry and Commerce, Mr. K.D.N. Ranjith Asoka, and

- Director-General of the Industrial Development Board
Mr. P.L.U. Rathnamalala

testified before the committee on this day.

Tenth meeting held on 28th June 2019

- Member of Parliament Hon. Rishard Bathiudeen,
- Mr. M.H.M. Fahim, Private Secretary and brother of former Minister of Posts Hon. A.H.M. Haleem,
- Director General of the Board of Investments, Mrs C.P. Malalgoda,
- General Manager of Bank of Ceylon Mr. Senarath Bandara, and
- Secretary of the National Police Commission Mr. D.M. Samansiri Dissanayake

testified before the committee on this day.

Eleventh meeting held on 10th July 2019

- Member of Parliament Hon. Dayasiri Jayasekara,
- Secretary to the Ministry of Education Mr. M.N. Ranasinghe,
- Commissioner General of Educational Publications Mr. Jayantha Wickremanayake, and
- Senior Deputy Inspector General of Police of the Eastern province Mr. Kapila Jayasekara

testified before the committee on this day.

Twelfth meeting held on 24th July 2019

- Director of Criminal Investigations Department and Terrorist Investigation Division Senior Deputy Inspector General of Police Mr. Ravi Seneviratne,
- Director of Criminal Investigations Department Mr. Shani Abeysekara,

- Officer in charge to Counter Terrorism and Investigation Division Mr. T.R.K.R. Pathirana, and
- Director of Terrorist Investigation Division Mr. Waruna Jayasundara

testified before the committee on this day.

Hearing of evidence was temporarily suspended and the Committee was adjourned.

Thereafter, since the hearing of evidence of the next witness was crucial to national security, the Committee decided to hold the hearing in camera and met at the Parliamentary Committee Complex located at Rajamalwatta Road, Battaramulla at 7.00 p.m. and continued the hearing until 1.00 a.m. the following day.

There-

- the Head of the State Intelligence Service, Senior Deputy Inspector General of Police Mr. Nilantha Jayawardana

testified before the Committee.

Thirteenth meeting held on 25th July 2019

- The Commandant of the Special Task Force Mr. M.R. Latif,
- Former Commander of the Army in the Eastern Province, Retired Major General Lal Perera,
- Advisor of the Ministry of Defence and former Inspector General of Police Mr. N.K. Illangakoon,
- Secretary of the Ministry of Law and Order, Mr. Pathmasiri Jayamanna, and
- Chief Executive Officer of Bodu Bala Sena Mr. Dilantha Vithanage

testified before the committee on this day.

Fourteenth meeting held on 26th July 2019

- Governor of the Central Bank Dr. Indrajith Coomaraswamy,
- Director, Finance Intelligence Unit of the Central Bank, Mr. D.M. Rupasinghe,
- Director, Foreign Exchange Department of the Central Bank. Mr. R.R. Jayaratne,
- The Attorney-General President's Counsel Hon. Dappula De Livera,
- Additional Solicitor General, President's Counsel Mr. Sumathi Dharmawardena,
- State Counsel, Attorney-General's Department Mr. Abdul Malik Azeez,
- Mr. K.M.D. Anuradha – Who submitted a written representation to the Committee

testified before the committee on this day.

Fifteenth Meeting held on 31 July 2019

- Lieutenant General N.U.M.M.W. Senanayake, Commander of the Sri Lanka Army, and
- President's Counsel Kapila Waidyaratne, the former Secretary to the Ministry of Defence.

testified before the committee on this day.

Sixteenth Meeting held on 01 August 2019

- Mr. Dileepa Peiris, Deputy Solicitor General, Attorney General's Department,
- Mr. Azard Navavi, Deputy Solicitor General, Attorney General's Department, and
- Mr. Jagath Vishantha, Senior Superintendent of Police, Director – Counter-Terrorism Investigation Division

testified before the committee on this day.

Seventeenth Meeting held on 06 August 2019

- Hon. Ruwan Wijewardane, Non-cabinet Minister of Mass Media, and State Minister of Defence,
- Hon. Sagala Ratnayaka, Minister of Ports, Shipping and Southern Development and former Minister of Law & Order,
- Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara, Minister of Public Administration, Disaster Management and Livestock Development and former Minister of Law & Order,
- Hon. Ranil Wickremesinghe, Prime Minister and Minister of National Policies, Economic Affairs, Resettlement and Rehabilitation, Northern Province Development and Youth Affairs

gave evidence before the committee on this day.

Eighteenth Meeting held on 20 August 2019

- Hon. Justice Vijith K. Malalgoda, President's Counsel, Head of the special committee appointed by the President to investigate and report the Easter Sunday attacks,
- Mr. N.K. Illangakoon, Member of the special committee appointed by the President to investigate and report the Easter Sunday attacks, and
- Mr. Padmasiri Jayamanne, Member of the special committee appointed by the President to investigate and report the Easter Sunday attacks.

gave evidence before the Committee on this day.

The Committee, having observed that the evidence of H.E. Maithripala Sirisena, the President of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, who was the Minister of Defence at the time these incidents took place, would be very helpful and important in preparing the final report of the Committee, decided to make a request to H.E. the President to give the Committee an opportunity for that.

Nineteenth Meeting held on 14 September 2019

Members of the Committee discussed the matters to be included in their Report to be presented to Parliament.

Twentieth Meeting held on 20 September 2019

On this day the Committee met His Excellency the President at the President's House and had discussions with him.

After this discussion, the Committee met at the Parliament Complex and decided to finish obtaining evidence, to prepare the report of the Committee, and to prepare a draft report and to meet thereafter and consider that draft report.

Consideration of the Draft Report of the Committee

The Committee met on the following dates and considered its report in detail: -

24 September 2019

04 October 2019

08 October 2019

18 October 2019

After lengthy discussions with all Members of the Committee, the Report prepared with the consensus of all members is appended.

REPORT

Thowheed Jama'ath Organizations in Sri Lanka

The word “Thowheed” means oneness of God. It therefore emphasises the concept of monotheism in Islam. There are several Thowheed movements in Sri Lanka. *Sri Lanka Thowheed Jamath (SLTJ)* came into being on the 24th of March 2005 and was based in Colombo. SLTJ had around 82 branches operating island-wide. It is closely associated with the Tamil Nadu Thawheed Jamath organization.

The *National Thowheed Jamath (NTJ)* was formed in or around 2016 by Zahran Hashim, the mastermind responsible for carrying out the terrorist attacks on the 21st April 2019.

On the 23rd of September 2018, a group headed by Abdul Razeek broke away from the NTJ due to internal issues and formed a different organization called the *Ceylon Tawheed Jamath (CTJ)*. The CTJ operates around the country and has around 63 branches island-wide.

The Emergence of Zahran Hashim and National Thawheed Jamath (NTJ)

In 2006 Zahran Hashim established an organization called “*Dharul Athar*” in Kattankudy. He started making radical speeches in or around that time. In or around 2010 he began making speeches in Tamil to entice youngsters and convert them to extremist ideology.

His attempts to register “*Dharul Athar*” Organization under the Urban Council was prevented by the people in Kattankudy by giving letters to different authorities. He was subsequently expelled from “*Dharul Athar*” in or around 2016, after which he started the National Thawheed Jamath (NTJ). In 2017, Zahran’s activities reached its peak in Kattankudy, where he targeted and started a campaign against people with different ideologies. On the 10th March 2017, Zahran’s organization clashed with certain individuals from the Sufi sect. It was reported that Zahran and his followers used knives, clubs, swords and pelted stones injuring several people. Though several arrests were made, Zahran and his brother Rilwan absconded. A case was filed in

the Magistrate's Court of Batticaloa bearing case number 276/B/2017. Other suspects arrested were kept in remand custody for about 8 months and were subsequently given bail by the High Court. Two of these suspects were suicide bombers who later carried out attacks on the 21st of April 2019.

Evidence received by the PSC indicates that Zahran started a campaign to radicalise Muslim youth and motivate them to use violence to achieve their ends. Initially this project did not have much success, but after the attacks on Muslims in Digana in March 2018, he was able to recruit many by using that incident and the Aluthgama incidents of 2014 to embrace the Islamic State of Iraq and Syria ideology. He preached that in order to counter the Buddhist extremism the Muslim youth must take up arms. This is when it started to move towards violent extremism. There was a surge in his social media activities inciting Muslim youth. Zahran started endorsing the activities of the ISIS and was promoting its ideology through social media and his website. However, investigations to date have not shown any evidence that he had direct links with the ISIS.

Several testimonies before the PSC demonstrated that the people of Kattankudy and several local Muslim groups made complaints against Zahran as early as 2013/2014 to the authorities. Testimony also showed that investigations had commenced into some of his speeches and activities.

In November 2018, two Policemen on duty in Vavunatheevu, in Batticaloa were killed.

In December 2018, some members of Zahran's group destroyed Buddhist statues in Mawanella. Following that act of vandalism, interrogation of suspects led to an 80 acre-coconut cultivation in Wanathawillu in Puttalam, where CID uncovered a large cache of explosives buried in the plantation. The cache included 125 kilo grams of urea nitrate 99 non-electric detonators, and a range of equipment including notes on making explosives (page 767).

Later in mid-March 2019, Mohamed Razak Taslim, the Coordinating Secretary of Highways and Investment Promotions

Minister, Hon. Kabir Hashim was shot at a point -blank range at his residence in Dhanagama Mawatha, Kandy by two assailants. Taslim had helped the CID investigation to nab the Mawanella attackers.

On the night of the 16th of April 2019 an explosion took place in Palamunai, Kaththankudy, where a Motor Cycle (actually a Scooty) was destroyed. Subsequent investigations revealed that this was a dry run to test timers and detonators.

Constitutional Crisis in October 2018

The PSC notes that the constitutional crisis in 2018 must be referenced at the outset as this had a direct bearing on the governance and security situation in Sri Lanka. The following is a brief outline of the events commencing since 26th October 2018:

- On the 26th of October 2018, Hon. Mahinda Rajapaksa was sworn in as the Prime Minister by His Excellency the President Maithripala Sirisena. On the same day the President by a letter addressed to Prime Minister Hon. Ranil Wickremesinghe informed him that he had been removed as the Prime Minister. Prime Minister Hon. Ranil Wickremesinghe responded to President Sisirena and asserted that he continues to be the lawful Prime Minister of the Country.
- On 27th October 2018 Parliament was prorogued.
- On 29th October, 126 Members of Parliament wrote to the Speaker requesting for Parliament to be reconvened. On the same day, 12 Members of Parliament were sworn as Cabinet Ministers.
- On 30th October, the Speaker urged His Excellency the President Sirisena to reconvene Parliament.
- On the 9th of November 2018, the crisis reached its peak as the President issued a *Gazette* notification dissolving Parliament.
- On the 12th of November 2018 twelve fundamental rights petitions were filed in the Supreme Court of Sri Lanka

challenging the President's decree of dissolving Parliament and calling snap elections. The Supreme Court made an interim order suspending the operation of the President's decree, which resulted in the Parliament holding a sitting on 14th November 2018. Subsequently, on the 13th of December 2018, the Supreme Court of Sri Lanka declared the dissolution of Parliament to be unconstitutional.

- On 14th November 2018, a No-Confidence Motion against Hon. Mahinda Rajapaksa was passed in Parliament.
- On 15th November, chaos reigned in Parliament when the Speaker attempted to take a vote.
- On 16th November, amidst further chaos, the Speaker entered the Chamber with police protection. Standing Orders were suspended and a vote of No-Confidence was passed against Hon. Mahinda Rajapaksa.
- On 23rd November, a writ application by 122 Members of Parliament challenging the authority of the Hon. Mahinda Rajapaksa government was filed in the Court of Appeal.
- On 3rd December 2018, the Court of Appeal issued an interim order to prevent the Hon. Mahinda Rajapaksa government from holding office.
- On 12th December, Parliament passed a Vote of Confidence on Hon. Ranil Wickramasinghe saying that he commands the majority support in Parliament.
- On 13th December, the Supreme Court in a 7-0 judgement held the purported dissolution to be unconstitutional and thus null and void.
- 16th December 2018, Hon. Ranil Wickramasinghe took oaths again as Prime Minister.

The Committee observes that the political fallout of the constitutional crisis and the bitter fight between the country's leaders had contributed to the decline of the security apparatus in the country.

National Security Council (NSC) and Others

The National Security Council is the apex national security decision-making body and is headed by the President of Sri Lanka. The meetings are usually attended by the Prime Minister, State Minister for Defence, CDS, heads of the three forces, IGP and the heads of respective intelligence services. According to the testimony by the former Defence Secretary, Mr. Hemasiri Fernando, the Secretaries to the Ministry of Finance, Ministry of Foreign Affairs and Ministry of Law and Order also attended the meetings. Secretary to the President and Secretary to the Prime Minister also attended.

- There is no Law that provides for the framework of the NSC but testimony before the PSC indicated to the *Gazette* issued by former President Her Excellency the Chandrika Bandaranaika Kumaratunga (marked 1W3)
- The PSC was informed that the meetings are called by the Secretary, MOD at the instruction of the President.
- During the war, the NSC met at least once a week. In the post war context, the meetings were less frequent with ad-hoc meetings in recent months.
- According to the testimony before the PSC, His Excellency the President Sirisena had requested Mr. Kapila Waidyaratne, then Secretary, MOD not to invite the IGP after 13th November 2018. Testimony also indicated that President instructed Mr. Hemasiri Fernando, former Secretary, MOD not to invite the Prime Minister, the State Minister for Defence and the IGP (during the Constitutional Crisis, Hon. Mahinda Rajapaksha also was not invited).
- The testimony indicated that four opposition Members of Parliament attended NSC meetings in 2019 – Hon. Dayasiri Jayasekera, MP, Hon. Thilanga Sumathipala, MP, Hon. Mahinda Amaraweera, MP and Hon. Lasantha Alagiywanna, MP.

The Intelligence Coordinating Meeting is held every Tuesday to discuss security and intelligence issues. A pre-meeting is held every Monday to discuss issues for the Tuesday meeting. According to the testimony provided by the Director, SIS there is an order dated 26.04.2016 from the then Secretary, MOD (Mr. Karunasena Hettiarachchi) which directs CNI to hold the pre-meeting every Monday prior to the weekly ICM on Tuesday.

The same testimony provided that an order dated 26.07.2018 from the then Secretary, MOD (Mr. Kapila Waidyaratne) directed CNI to inform the Secretary to the President on matters pertaining to national interest. The meeting was chaired by the Secretary of Defence. The meeting would be attended at the working level and comprised of the CDS, Deputies of the three forces, IGP, CNI, SIS, DMI. TID was included when the IGP requested the then Secretary, MOD, Mr. Kapila Waidyaratne to include (page 170).

At this meeting the pride of place would be for the SIS to brief. On 9th April 2019, the meeting was chaired by the then Secretary, MOD. This was a critical meeting as it was the first meeting after intelligence information reached regarding potential attacks. At this meeting, the Secretary, MOD requests the Director, SIS on the issue in question with the SIS saying he will send a note. If the matter was discussed, steps may have been taken to prevent the Easter Sunday attacks.

The Findings Section will discuss in detail events leading upto the Easter Sunday attacks and subsequent developments.

According to evidence placed before us, the Easter Sunday attacks took place in the following places and times:

8:45 a.m.	Catholic Church of St. Sebastian in Negombo
8:45 a.m.	Catholic Shrine of St. Anthony in Kotahena, Kochchikade
8:47 a.m.	Hotel Kingsbury, Colombo

8.54 a.m.	Hotel Shangri-La, Colombo
9:10 a.m.	Zion Church in Batticaloa
9.12 a.m.	Hotel Cinnamon Grand, Colombo
1.30 p.m.	The Tropical Inn, Dehiwala
2.25 p.m.	Housing Complex, Dematagoda

The NSC met immediately after the explosions. According to Mr. Hemasiri Fernando's testimony, the President had requested the Secretary of Defence and the Secretary to the President not to attend a meeting called by the Prime Minister.

The Three Member *ad-hoc* Committee appointed by the President

The President appointed a three-member Committee to look into the Easter Sunday attacks (referred to as the *ad hoc* Committee). The Committee was headed by Supreme Court Judge Hon. Vijith Malalgoda, former IGP Mr. N. K. Ilangakoon and former Secretary to Law and Order Ministry Mr. Padmasiri Jayamanne. The *ad-hoc* Committee was initially appointed for two weeks and was subsequently given three further weeks with the Committee providing two interim reports and a final report to the President.

The PSC heard testimony of the three members on 20th August 2019 and was informed that the work of the Committee was completed on 31st May 2019 and the final report handed to the President on 10th June 2019. The PSC was informed that the *ad hoc* Committee was not established under any law and therefore had no legal standing.

Article 110 (1) of the Constitution states that, "*A judge of the Supreme Court or Court of Appeal may be required by the President of the Republic to perform or discharge any other appropriate duties or functions under any written law.*"

Given that the above provisions are to ensure the independence of the judiciary, the PSC is of the opinion that the appointment of Justice

Hon. Malalgoda to this *ad hoc* Committee was not desirable and should not be treated as a valid precedence. The PSC, nevertheless decided to receive evidence from the members of this Committee since they had the benefit of evidence from key personalities taken immediately after the attacks.

The PSC notes that the *ad hoc* Committee was able to examine evidence within a matter of days of the attacks and speak to many individuals who were involved with law and order, security, intelligence and others who responded to the attacks. The PSC notes that much of the PSC findings collaborates with the findings of the Committee.

Some of the key findings from the *ad hoc* Committee relevant to the PSC are:

- The *ad hoc* Committee informed of several lapses in the intelligence and security sector such as lapses in the Police Department and the intelligence services (page 1302).
- The *ad hoc* Committee found several lapses in the Police including police who were apparently on duty on 21st April 2019 and subsequent changes in record books/falsifying records, lapses with instructions given after receiving intelligence and the intelligence shared. (page 1305).
- The findings include that there were several teams working on intelligence and there was no proper coordinated approach to share intelligence and to be connected (page 1303).
- The *ad hoc* Committee also had noted that there were delays and lapses in sharing intelligence information received on the attacks and steps taken by the relevant authorities to address the intelligence. (page 1310)
- They also noted the delays since receiving information of the explosion on 16th April 2019. They noted that by 18th April information of the explosion was available and information was available of possible attackers by then. Lack of action at

this time with crucial intelligence information received is a clear lapse of those responsible (page 1311).

- The *ad hoc* Committee also noted that the Minister for Defence was in the country on 9th April 2019 when the first intelligence information was shared with key individuals but none had briefed the President of the intelligence received (page 1331).

The *ad hoc* Committee also noted the lapses from specific individuals and named the IGP, CNI and Secretary, MOD in their testimony to the PSC.

Failures of the Secretary, MOD - They noted that the Secretary, MOD had failed in his duty as he had not informed the President who was also the Minister of Defence of the intelligence that was received (page 1319). They also found that the Secretary, MOD should have informed the Minister of Defence to call a meeting of the NSC which was also not done (page 1319-20). The Secretary, MOD should have instructed the relevant officials including the IGP and security forces (pages 1329/1334).

Failures of the IGP - The Committee also noted that the security of the political leadership had not been informed of the intelligence received. The PSC was informed that the Director, President's Security and the Director, Prime Minister's Security were not informed of the intelligence received and that this should have been done by the IGP. Intelligence should also have been shared with Senior DIGs and others in the Police which was the responsibility of the IGP (page 1335). The Committee reported that they had questioned the IGP to this lapse and he had informed that he had expected the DIG in charge of STF to inform (page 1323).

The *ad hoc* Committee also informed that the attitude of the IGP was that he had sent the note on the 9th April to the relevant individuals and that his position was "*I have done my part. By saying that "FNA", I have finished my part. I expected the other people to convey other things, I am the IG that is all I do*" (page 1323).

The Committee also noted the delays in action from the IGP. The first intelligence report was received by the IGP on 9th April 2019 but he had not taken any steps until 19th April 2019. The Committee noted that the IGP had sent it back asking for further investigation and reporting back but necessary action had not been taken (page 1324).

Failures of the CNI- The *ad hoc* Committee also noted that the CNI did not have the needed knowledge and expertise in intelligence and thus failed to understand the gravity of the intelligence information received. They also noted that Director, SIS was aware CNI did not have this knowledge and had taken advantage of this situation (page 1324). The Committee also noted that the CNI should have got the intelligence information analysed through his office which he had failed to do (page 1327). The Committee also noted that the CNI did not respond as needed when the intelligence information was received including not responding to messages and calls (page 1326).

The *ad hoc* Committee also found another lapse was with the political leadership nor the Security Commanders being informed of the intelligence information (page 1323).

The Committee had noted there were problems within some of the existing intelligence agencies such as the SIS and DMI and that may have prevented the Director, SIS from sharing the intelligence information at the 9th April 2019 meeting (page 1330).

The Committee had made the recommendation to introduce legislation with the State Intelligence Service and to have one independent intelligence service (pages 1302-1303). The new law should address how intelligence is gathered, how it is discussed, who it should be shared with, and who should be part of the discussions (page 1304).

The Committee also noted that some politicians had known of the potential attacks (page 1313). This despite the President, Prime Minister, security force Commanders not being informed.

They also noted that there should be one ministry for all religions in Sri Lanka (page 1302).

Whilst the *ad hoc* Committee did not look into whether there should be a separate Ministry for Law and Order, one Committee member - Mr. Padmasiri Jayamanne - indicated to the PSC that a separate Ministry of Law and Order should exist (page 1306).

Comments by the PSC on the findings of the *ad hoc* Committee are discussed later in this report

Findings

This section will discuss the testimony received before the PSC and categorised according to the following sections: -

1. Security & Intelligence Framework and Issues;
2. Despite the rise in religious extremism especially in places such as Kattankudy, sufficient action was not taken to monitor or control it;
3. Rise of Religious extremism and inaction of the State in controlling it fed into the growth of Islamic extremism;
4. Prior warnings and complaints made by several people were not acted upon;
5. Lack of trust and coordination between law and order agencies such as the Police and the Attorney-General's Department which resulted in Inter and Intra Institutional Communication Gaps;
6. The spread of Wahhabism and Arabization of Kattankudy;
7. Are there allegations levelled against any Member of Parliament, Governors or any other persons; and
8. Culpability.

1. Security & Intelligence Framework and Issues

This section will discuss the following issues: -

- i. Present framework to gather and share intelligence
- ii. Intelligence sharing in the lead upto Easter Sunday attacks.
- iii. Intelligence received in April and action taken.
- iv. Haphazard Security and Intelligence Sharing and Action
- v. Lack of Strategic Vision Expertise and Preparedness.
- vi. Politicisation of the Security and Intelligence Sector.
- vii. Failures
- viii. Concerns in relation to the involvement of some in the intelligence network with serious ramifications on the politics and future of Sri Lanka
- ix. Need for a New Framework and Structural Reform

The attacks of Easter Sunday and subsequent revelations indicate failures in the existing political, security and intelligence establishments. The PSC received testimony from several who spoke of the present framework in place and practices in terms of gathering and sharing of intelligence and steps in place for action to counter security threats. This section of the report will discuss these issues in detail and highlight areas where the PSC notes are failures and requiring attention.

1.1. Present Framework to gather and share intelligence

The PSC was informed of the structures in place to gather and discuss security and intelligence information. The PSC was also informed of measures in place to act on intelligence reports which will also be discussed in this section.

The PSC was informed of several structures in place and require attention when discussing security and intelligence gathering and sharing. The following were highlighted as three that require attention: -

1. The Intelligence Coordinating Conference (ICC)
2. The Intelligence Coordinating Meeting (ICM)
3. The National Security Council (NSC)

The PSC was informed that the **Intelligence Coordinating Conference (ICC)** is held every Monday if there were serious issues, the **Intelligence Coordinating Meeting (ICM)** held every Tuesday to discuss security and intelligence issues. The Intelligence Coordinating Conference is a pre-meeting held every Monday to discuss issues and in preparation for the Tuesday meeting of the Intelligence Coordinating Meeting.

The PSC was informed that the agenda for the meeting was sent via Whatsapp the day prior to the meeting but no information was available to indicate how the agenda was set and whether there were any follow up actions taken from previous meetings. The inference indicated to the Secretary, MOD, taking the lead in organising the three meetings listed above. According to the testimony of Director, SIS, the CNI sets the agenda for the ICM meeting (page 862) and an agenda sent via Whatsapp. But he also said that meetings were erratic (page 866) and that at some meetings an agenda was not shared prior to the meeting as was the case at the meeting held on 2nd April 2019.

According to the testimony provided by the Director, SIS, an order dated 26.04.2016 from the then Secretary, MOD (Mr. Karunasena Hettiarachchi) directs the CNI to hold the ICC every Monday prior to the weekly ICM on Tuesday if there are serious issues.

The same testimony provided that an order dated 26.07.2018 from the then Secretary, MOD, Mr. Kapila Waidyaratne directed the CNI to inform the Secretary to the President on matters pertaining to national interest.

The meetings of the ICC and ICM are attended at the working level and comprised of the CDS, Deputies of the three forces, IGP, CNI, SIS, the three Commanders and the DMI. The TID was included

when the IGP requested the then Secretary, MOD, Mr. Kapila Waidyaratne to include.

The relevant verbatim is appended below:-

“සුපීන් ජයසුන්දර මහතා : සාමාන්‍යයෙන් Security Council එකේ වුවත්, Intelligence Coordinating Meeting වුවත් ආරම්භය වෙන්නේ Director SIS කරන detailed presentation එකෙන් .ඒක තමයි ආරම්භය සහ පදනම වෙන්නේ .ඒකත් එක්ක තමයි ඊළඟට DMI එකට යන්නේ .then comes the CDS, the three Service Commanders and at last me but Coordinating Committee එකේ ආරම්භයත් ඒකමයි . එතැනින් පස්සේ Service Commanders එක්කත් කලා කරලා Army, Navy, Air Force වෙනම කලා කරන ඒවාත් තිබෙනවා .Then our Special Branch and TID .ඒකත් මම කියන්න ඕනෑ .TID එක ඒකේ තිබුණේ නැහැ .Director TID Mr. Nalaka De Silva එතැන සිටියේ නැහැ .but I with the permission of the Secretary .මම එහෙම අරගෙන Mr. Kapila Waidyaratne කලා කරලා I brought Director, TID also to that forum. That is Intelligence Coordinating Meeting එකත් ගෙනාවා .මොකද එයාගේ output එකත් අවශ්‍ය නිසා.”

According to the testimony of the Director, SIS, the ICM meetings were also not regular. According to his testimony (page 861) there were only 6 meetings out of 26.

The **National Security Council** (NSC) is the apex body mandated with intelligence and security issues in Sri Lanka. According to *Gazette* No 1081/19 issued on 27th May 1999 under Section 5 of the Public Security Ordinance by then President Her Excellency (Mrs.) Chandrika Bandaranaike Kumaratunga the NSC is “*charged with the maintenance of national security with authority to direct security operations and matters incidental to it*”. (Marked 1W3)

The *Gazette* goes on to list the composition of the NSC with the President as Commander in Chief of the Armed Forces to head it and comprising of a Minister or more than one Minister of the Cabinet nominated by the President, Deputy Minister of Defence, Secretary to the President, Secretary to the Ministry of Defence, Chief of Defence Staff (CDS), Commander of the Army, Commander of the Navy, Commander of the Air Force, Inspector General of Police (IGP) and the Director General, Internal Intelligence.

The same *Gazette* provides for the office of CDS and provides that the Commanders of the tri-forces and the IGP will come under

the command of the CDS and that he will advise the NSC on *‘operational capability and preparedness of the armed forces and the police and that he will also implement directions issued by the President and the NSC’*.

The NSC has expanded from what was gazetted in 1999 to what now also include in addition to the above the Prime Minister, Minister for Law and Order, CNI, DMI, Secretaries to the Ministry of Foreign Affairs and Ministry of Finance. Some were invited for specific meetings depending on the need. Post the Easter Sunday attacks the Senior DIG-CID is also invited to the NSC.

The PSC received testimony by several respondents which indicated setbacks with the operations of the NSC. They included *ad-hoc* and irregular meetings, key individuals not being invited to meetings, Members of Parliament in opposition being invited, failures with information sharing and not having a clear follow up process. These will be discussed in detail below.

According to testimony received, as a practice in recent years the pride of place at these meetings would be for the Director, SIS to give an intelligence briefing. This is a key point that must be highlighted as there was through practice a dependence on the SIS to take the lead on intelligence gathering and sharing. The PSC comments on the role of the SIS in terms of the developments in the lead upto the Easter Sunday attacks later in the report.

Testimony received also indicates that the present Director, SIS had regular access to the President. This must be contrasted by limited access to the then Secretary, MOD (Mr. Hemasiri Fernando) who conveyed that at times he had to wait for up to three hours to meet the President. The PSC was also informed of several instances where the President was first informed of intelligence by the Director, SIS and the impression given to senior officials that the President and the Director, SIS had direct and regular communications (page 228). The access of the present Director, SIS to the President and the pride of place the SIS has received with intelligence briefings has alleviated the office above others involved in intelligence gathering. The PSC

was also informed that the SIS took the lead in intelligence gathering from foreign sources and hence they were expected to play the lead role in an instance where intelligence was received from external sources, as was the case in the lead up to the Easter Sunday attacks. The PSC will comment later in this report on the practice of depending on the SIS for briefings in the context of expertise within the SIS, expertise elsewhere and what was needed in terms of security challenges in Sri Lanka and globally.

1.2. Intelligence sharing on the lead up to Easter Sunday Attacks

The sequence of intelligence gathering and sharing must be noted to clearly understand what transpired soon after the initial intelligence of potential attacks was received.

Testimony received by the PSC demonstrates that intelligence teams were aware of the potential threats by Zahran, his associates and the NTJ prior to the Easter Sunday attacks. Testimony also indicates to several intelligence agencies being aware of increasing extremism in Sri Lanka and the role of Zahran and his associates in this regard.

According to the Director, SIS and others, intelligence information was received on the radicalization and potential threats from such groups since 2015 (This is also discussed later in the report). According to the testimony of the Director, SIS, a list was provided by the SIS on 31st October 2017 of 94 individuals who had been radicalised (page 864). Another list was given in February 2019 with 129 names. A person named Jameel was on top of this list and the list was shared with the Police. The TID had questioned Jameel in 2018 and released him. Jameel was one of the suicide bombers. According to the Director, SIS, out of the 94 in the 2017 list, 6-7 persons were dead and 54 arrested (page 864).

The TID informed the PSC that social media posts of Zahran and his associates were sent to the Attorney-General on 07.06.2017 followed by a second letter on 12.06.2018 (page 816). The TID only received a response from Attorney-General on 12.03.2019 asking for

more information in gaps in the information sent. The present report discusses this later in the report.

On 08.04.2018, the Director, SIS writes to the IGP asking to halt the investigations conducted by TID (Marked 3W1).

On 04.05.2018 the TID had first reported against Zahran in the Colombo Magistrates Court (page 817). An open warrant was obtained in 09.07.2018 (page 817 and 843) after looking at social media posts. The warrant was sent to the Facebook office but there was no response (page 817).

The CID was first aware of Zahran's role on 26th January 2019 with reports of meetings happening on extremism and it was then that CID commenced their investigations (page 780).

There were reports of his presence in different areas but no concrete information was available at that time of a specific location (page 768). CID teams were sent to Pasikuda, Kattankudy, Nuwara Eliya, Kuliypitiya and other places where CID received information Zahran was present. It was around this time information was shared that the group communicated using the "Threema" app and it was difficult to find out more due to this technology. Since February, the CID was looking for Zahran (page 769)

On 17.10.2018 the TID sent a letter to TRC, CERT to block FB pages of Zahran (page 841) but this was not successful.

On 30th November 2018 two police constables were killed in Vavunathivu, Batticaloa and it was first suspected to be the work of former LTTE cadres. It was later discovered that this incident was linked to Zahran's group.

In December 2018, a Buddha statue was attacked in Mawanalla.

Minister Kabir Hashim's coordinating secretary was shot in the head after this on March 2019.

In a search operation, arms belonging to the two policemen killed in November 2018 and a T56 machine gun were recovered in Wanathavillu. Four persons were arrested in Wanathavillu and it was

then the CID realised that Zahran's group had a link in the November and December incidents. (pages 778/802)

In February 2019, a ban on foreign travel for Zahran was obtained from the Mawanalla Magistrate.

On 28.02.2019, the TID visited Kakunugolla where Zahran's wife's house was located (page 845). CID had by then created a network to monitor and arrest Zahran and TID was asked to withdraw from the case.

Testimony by both the CID and TID indicated that post ethno religious attacks in Digana in March 2018, the extremist speeches of Zahran increased online and he portrayed the Muslim community being under attack by Buddhist clergy. (page 771)

TID had requested for an increase in manpower in December 2018 from the IGP but this was not provided possibly linked to the arrest of Mr. Nalaka de Silva.

Senior DIG-CID informed the PSC that they discussed and shared information with the SIS since January 2019 (pages 769/770).

Zahran and associates were discussed at the intelligence meetings. The Director, SIS informed that the 19th March 2019 meeting had discussed the "Activities of Mohamed Kasim Mohamed Zahran, leader of the NTJ" (page 866) when an unidentified agency had said that Zahran had fled the country to which the Director, SIS had vehemently denied.

1.3. Intelligence received in April and action taken

The following sequence of events in April is important to understand the steps taken by the intelligence and security structures in the lead up to the Easter Sunday attacks.

The Director, SIS informed the PSC, on 2nd April 2019 that he did not think he briefed on Zahran (page 867) and there were no related action points/follow up (page 868). This showed a lack of proper follow up in intelligence meetings despite several intelligence teams being privy to potential threats.

The Director, SIS informed the PSC that he received intelligence from his sources on 4th April 2019 via Whatsapp but the identity of his source was not revealed to the PSC. He confirmed that he had got similar information in writing on 5th April 2019. This had resulted in him calling a meeting of his officers and the information received was discussed.

According to the Director, SIS, it was on 6th April 2019 that he discovered that surveillance was undertaken since 2015 as there had been discussion of killing non-believers, foreigners and not to drink Coca-Cola. (page 860) Head, CNI also confirmed with the PSC that surveillance was there since 2015 (page 64).

The first person the Director, SIS had informed was the CNI on the intelligence received. This was on 7th April 2019 where the Director, SIS had asked for instructions (page 868). No one else was informed till then. Head, CNI informed the PSC that he was given the intelligence information on the morning of 8th April 2019 (page 67). He further states that he (CNI) informed the Secretary, MOD on 8th afternoon regarding the intelligence information and suggested that it be given to the Police. The Secretary, MOD had, according to CNI, informed him to send the intelligence information to the Police. He was unable to meet the Secretary, MOD on 8th morning as the Indian Defence Secretary was visiting Sri Lanka (page 68).

On the 9th April an ICM was scheduled and according to Director, SIS, there was no agenda sent on the 8th for the meeting on the 9th April 2019 (page 868).

Despite this statement, the Agenda for the 9th April 2019 meeting is marked “4W4”. Agenda Item 2 is listed to be a briefing by the Director, SIS on the “Current Security/Intelligence Update”. Director, SIS says that this agenda was not shared with the participants. (page 872)

On 9th April 2019 the ICM met for the first time after the intelligence information was received. The meeting was chaired by the then Secretary, MOD. According to Director, SIS, the meeting was attended by Commanders of the three forces and all investigating

agencies including DMI. His testimony and testimony of others confirmed that CID was not present at this meeting. The TID was present only because the Director, TID was at the MOD on that day and the IGP had taken the Director to the meeting. This was a critical meeting as it was the first meeting after intelligence information was received by the SIS regarding potential attacks.

It was at this meeting the CNI showed the document dated 7th April 2019 to the Director, SIS. The response of the Director, SIS was as follows:

“Mr. Nilantha Jayawardena: Once I entered the room - I sit next to the Chief of National Intelligence - he showed me my paper saying, “Nilantha, your paper”. I will tell you the exact words I said in Sinhalese. I said, “සර්, ඔක නාම සර් ලඟද? ඔක ලෙඩක. ඇයි ඔක නියා ගන්නේ? නාම මුකුත් කලේ නැද්ද? ඔක කියන්න”. “නැහැ, මම Secretaryට කිව්වා” කියලා ඔහු කිව්වා. He said, “I have briefed the Secretary”. “Fine. සර් මම ඔකට අද report එක හද හද ඉදලා ආවේ. මම ගිහින් report එක අත්සන් කරනවා. ඔක යවන්න” කියන එක මම කිව්වා.

Then, at the conference, he said “සර්, නිලෙන්ම” කියලා. Then, the Secretary asked, “Nilantha, what is happening?” I said, “Sir, I am preparing a special report. I will be sending it to the IGP and the CID directly today”. (Page 821)

The Director, SIS in his testimony to the PSC states that “I expected him to act on it” (page 829) when he realised the seriousness of the report that was sent. He repeats this later in his evidence (page 831) “I do not want to put the blame on the CNI. But I expected him to do it. That was the information stage of the piece of paper I had with me....”

“I expected the CNI to have a special meeting on Monday. Because, there is a written order for the CNI by the former Secretary, Defence that whenever he gets some information on national security to have a special meeting with the Heads to discuss it before the Tuesday’s meeting. I normally send the Deputy Director, SIS in order to discuss the ground level matters”. (page 871)

This is critical since the Director, SIS was aware early on that it was a serious matter but he only informed the CNI about it and did not brief the 9th April 2019 meeting nor anyone else. He also goes on to add that he expected a Monday meeting to be called where he

would have sent his Deputy Director. At no point does he feel he should have either personally called for the Monday meeting considering the serious nature of the intelligence or requested for such a meeting. He subsequently admitted that on the Monday (8th April 2019) the Indian Defence Secretary was visiting Sri Lanka and this may have been the reason for the meeting not to be held (page 871).

After discussing agenda items, the Secretary, MOD requested the Director, SIS to give an update on the intelligence received. He had said: “*Nilantha, what is happening?*” (pages 862/869).

To this the Director, SIS had said he will send a note with details-

“Sir, I am preparing a special report. I will be sending it to the IGP and the CID directly today” (page 862). And adds “I will recheck it and send” (page 869).

It must be noted here that according to the testimony received by the PSC, the Secretary, MOD, the senior most civilian administrator in the defence establishment was not directly informed of the intelligence information received by the Director, SIS. The Secretary, MOD till then was only informed of the intelligence information received by the CNI. This despite the fact that the SIS reports to the Secretary, MOD.

Throughout his testimony to the PSC, the Director, SIS said he expected the CNI to discuss the intelligence information received at the ICC to be held on the Monday (page 870) to which meeting he would have sent the SIS, Deputy. The Director, SIS insisted in his testimony that coordination remained with the CNI, and SIS was not expected to coordinate.

He says this but goes on to say that SIS has a better way of collecting information insinuating that they are the best prepared in terms of intelligence -

“But, you know other people also try to get information from various sources. But, I think in that aspect, we have a better mechanism of eliciting or collecting information because of the nature we operate. We have more of a secret operation” (page 870).

The above comment is an admission by the Director, SIS that the SIS may have been best prepared to receive information. In the present instance, he only chose to inform the CNI of the intelligence information received. He also does not brief the 9th April meeting despite having the intelligence information and even when called for by name to speak on it.

Furthermore, evidence by the CNI indicates that at the ICM on 9th April 2019 the Director, SIS says he had informed the IGP of the intelligence information prior to the ICM. (page 72)

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: එතකොට කිව්වා, පොලිස්පතිතුමාට කියලා තිබෙන්නේ කියලා?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: “කියලා තිබෙන්නේ” කියලා කිව්වා. මම කිව්වා, මම මේක පොලිස්පතිතුමාට යොමු කරනවා කියලා. එයා කිව්වා, ඉදිරිපත් කරන්න කියලා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ඒ රැස්වීමේදී සාකච්ඡා වුණේ නැද්ද?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: නැහැ.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: එතකොට ආරක්ෂක ලේකම්තුමා මොකද කිව්වේ? දැන් ඔබතුමා කිව්වානේ, ආරක්ෂක ලේකම්තුමාටත් ඔබ කිව්වා කියලා -

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: ඔව්. එතකොට ආරක්ෂක ලේකම්තුමා එතැනදී කිව්වා, “ඔක දැන් මම කියලා නේ තිබෙන්නේ. ඊළඟට විස්තර කරන්න” කියලා කිව්වා. එව්වරයි සර් මම ගන්න action එක.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: මොකක්ද කිව්වේ? හරියට පැහැදිලිව කියන්න.

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: මම මේක කිව්වාම, ආරක්ෂක ලේකම්තුමා කිව්වා, “මේ information එක නිලත්තත් මට කියලා තිබෙනවා”යි කියලා. ඒ -

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ආරක්ෂක ලේකම් කිව්වා?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: ඔව්.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: IGP මොකද කිව්වේ?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: ඇත්තවශයෙන්ම පොලිස්පතිතුමාත් එතැන හිටියා. මම හිතන්නේ නැහැ, පොලිස්පතිතුමාගේ අවධානයට ඒක යොමුවුණා කියලා. එහෙම නම් ඒ වේලාවේ අවධානය යොමු කරන්න තිබුණා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: නමුත් SIS ප්‍රධානියා සාමාන්‍යයෙන් පොලිස්පතිවරයාට එම තොරතුරු කියනවාද?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: SIS ප්‍රධානියා පොලිස්පතිතුමානේ එක්ක සම්බන්ධ වෙනවා, සර්.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ඒ කියන්නේ SIS ප්‍රධානියානේ කෙළින්ම තොරතුරු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට යවන අතරේ, පොලිස්පතිවරයා හරහානේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාගේ අවධානයට යම් තොරතුරු යොමු කරනවා ඇති නේ?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: මම ඒ ගැන කියන්න හරියටම දන්නේ නැහැ සර්.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: ඔබතුමා අර “eyes only” කියන ලිපිය පොලිස්පතිතුමාට යොමු කළාට පස්සේ, පොලිස්පතිතුමා එම ලිපිය සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා එක්ක සාකච්ඡාවක් කළාද?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: නැහැ. මමත් එක්ක සාකච්ඡා කළේ නැහැ.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: එම ලිපිය පොලිස්පතිතුමාට ලැබී තිබෙන්නේ කවදාද?

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: 09 වැනිදාම හවස.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: 09 වැනිදාම හවස.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: 08 වැනිදා හවස නේද?

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: 09 වැනි දා හවස.

සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා: 09 වැනිදා.” (page 72)

This indicates that the IGP was sent the intelligence information prior to the ICM on 9th April 2019 but also did not raise or discuss it at the meeting.

It must also be noted that the Director, SIS has said in his testimony to the PSC that he gave extensive briefings in prior meetings on intelligence updates. The past practices of giving briefings and having the pride of place at intelligence meetings to give such updates are indicators that the SIS had a specific responsibility to brief on intelligence information received. In the 9th April 2019, the Director, SIS was specifically requested by the Secretary, MOD to brief on the intelligence information received to which he responded by saying he would send a note to the IGP and CID. Thus, he had two opportunities to brief. The first was when his was to give an update according to Agenda Item 2. The second was when the Secretary, MOD called on him by name. Both instances he remained silent on the intelligence information received. At no point did he convey to anyone else other than the CNI that the intelligence information was

of a serious nature. This despite his own admission to the CNI that this intelligence information was of a serious nature (“Oka Ledak”). From the testimony provided, the Director, SIS failed by not taking all necessary measures to keep the intelligence and security apparatus of Sri Lanka informed of the intelligence information received.

The PSC also heard evidence from the Army Commander who was at the ICM on 9th April and stated that no information of the intelligence information was shared at the meeting and that the military could have taken appropriate steps to prevent attacks if intelligence was shared. The Army Commander also informed the PSC that he only found out the intelligence information after the attacks which the PSC notes is a serious issue. The PSC notes that the SIS should have briefed the ICM and also shared the intelligence information with its counterparts in the intelligence sector including the DMI so that a collective effort could have been made to address the intelligence information received.

On 9th April 2019 the Director, SIS had sent the IGP, with copies to CNI and CID, a letter marked “TOP SECRET” (marked 4W2) giving the details including the below- that Zahran Hashim of the National Thowheed Jamaat (NTJ) and his associates are planning to carry out a suicide attack in Sri Lanka and that they were to target some churches. It was also conveyed that the Indian High Commission in Sri Lanka was to be a target. No dates were given as to when the attack was to be carried out. It goes on to state that the modes of attack may include Suicide Attack, Weapon Attack, Knife Attack or Truck Attack. Individuals who are likely team members of the planned suicide attack include- Zahran Hashim, Ja Al Quithal, Rilwan, Saji Moulavi, Shahid, Milhan and others.

The Director, SIS also informed the PSC that he informed his team in the East of the intelligence received. (page 874)

On 9th April 2019, the CNI sends the IGP a letter marked “TOP SECRET- EYES ONLY” (marked 4W1) where he refers to information received from the Director, SIS. On the same day, the

IGP made a note on the letter marked 4W1 and sends it to DIG-WP, DIG-STF, Senior DIG-CID and DIG Special Range.

Director, TID informed the PSC that he had received the intelligence information on 10th April 2019 and had instructed his officers to arrest Zahran and others. He had also informed Facebook to block Zahran's page on the same day and received a response from Facebook on 12th April 2019 which resulted in the page being blocked on 15th April 2019. He had also informed on 11th April his office in Kalmunai on this intelligence. According to testimony received, the TID officers had also visited several areas during the period 14th, 15th and 16th April 2019 in search of Zahran and associates. (pages 840-841)

The PSC notes here that despite the intelligence information being available of potential security threats, there was no ICC or ICM meeting called in the following week to 9th April which was on 16th April 2019. The PSC also notes that no NSC meeting was called at any point between receiving the intelligence information and the Easter Sunday attacks.

The PSC also notes that the Secretary of the MOD was only briefed by the CNI prior to the 9th meeting and that others who received the intelligence after the 9th meeting also failed to inform him. The Secretary, MOD is only informed again on 17th April 2019, this was after the explosion in Kattankudy.

The PSC notes that the lapses in communication and keeping the senior most official at the MOD informed are failures that require attention.

On 17th April 2019, the Director, SIS received intelligence information from his team in the East to the following (pages 872/873) *“Sir, there is a complaint in the Police”*.

“Mr. Nilantha Jayawardena: After the 09th of April, I made it a heading, “Information of an alleged plan of attack.” Why I used the term, “alleged” was because we use that term in our intelligence. Some say, but we do not have proof. So, that is why I used the term, “alleged plan of attack.” Why I attach this information sheet is to attract the attention of the reader. Once I

took over, I have put caveat also not to disseminate. And after this we were doing our investigations and on the 09th itself I reported that. We do not have specific information to prove that there is a definite plan to attack churches and the Indian High Commission. But by looking at the background of these people – I dictated a Sinhala report. Normally possibilities cannot be ruled out in English terms. හැබැයි මානසික තත්වය කිව්වා“ .මෙහෙම එකක් ගැන රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට දැනට -I think I used the word, වර්තමානයේ නිරීක්ෂණය නොවන නමුත්, සහරාන් ගේ පසු හැසිරීම්, පසු දේවල් බලන කොට අන්‍යාගමිකයන් මරලා උතුම් ජීනාඩියක් කරන මානසික අංගය තියෙනවා ” කියලා.

And I gave the details because in the information sheet they said, “Jal al-Quitl and Rilwan”, but these are the same people. Jal al-Quitl and Rilwan are the same people- brother of Zahran. So, I sent that report and I sent my officers to Eastern sector. We alerted my men on the ground. We were doing inquiries and we were gathering information. Then on the 17th my people from that area said, “Sir, there is a complaint in the Police.” I asked, “What sort of complaint?” It was about 7.30 p.m. in the evening, I got this call on the 17th. He said, “සර් ,පොඩි පිපිරීමක් වගේ” කියලා. I said “යන්න .හිඟිත් බලන්න.” කියලා. And they said, “හිතා ගන්න බැරි විදිහට කැලි කැලි කැඩ්ලා.” කියලා. Then we started inquiries. අපි ඉස්සෙල්ලා බලන කොට, this had happened in 16th around 9.20 or 10.10 at night. So, nobody had been there. It was rainy day. Thunderstorms had been there. There is an army camp near that place. It is a land bought by British person from another; he has a background. So, I said, “You find some details.” Then we got the chassis number of the motorcycle. So, we go the chassis number; then we found the owner – a lady. I said – “Speak to that lady.” It became a semi - because we understood; we have this information;” (page 872/873)

On the same day, the Director, SIS is informed of the motorcycle explosion in Kattankudy the previous evening (16th April 2019). The incident was first reported to the local police and only after was it reported to the intelligence teams.

The Director, SIS sent images of the explosion to the Secretary, MOD via Whatsapp and followed by a call to brief him (page 873). It was when seeing the images that the Director, SIS discovered the link to Wanathavillu and the missing ammunition.

On 18th April 2019, Director, SIS had sent a special report to the IGP and CID saying that the explosion is linked to Zahran and it is a dry run. (page 874)

On 19th April 2019, Director, SIS calls IGP and says “සර් මේක ප්‍රශ්නයක”. He had then said that the matter should be given to the CID.

On the same day, Director, SIS had called, Senior DIG-CID, Mr. Ravi Seneviratne and said “*You have the people...IGP wanted me to tell you*” (page 874).

On 19th April 2019, Director, SIS informed DMI “*There is an incident like this. You have to act fast. Tell your people*” (page 874). This seems the first attempt where the SIS informed the DMI of the intelligence information received.

On the same day, Director, SIS had called Director, TID- “*You have to take this seriously, because this is definitely a blast. This is Zahran’s activity. We cannot take it lightly*” (page 874).

It should be noted here that the Director, SIS took the initiative, post the 16th April 2019 explosion to reach out to the Secretary-MOD, IGP, CID, DMI and TID. This is in stark contrast to his actions in the previous week when he said that he expected the CNI to communicate with others and even chose not to brief the ICM on the intelligence information received. With the information on the explosion, the Director, SIS chose to bypass the CNI and directly liaised with others. The PSC notes the difference in action by the Director, SIS between first receiving the intelligence and after the explosion on 16th April 2019.

The PSC also notes that the Army Commander in his evidence stated that he had only found out the intelligence information after the attacks occurred. The Director, SIS though states he had communicated the intelligence information on 19th April to the DMI. If the statement of the Director, SIS is correct, there was a communication gap between the Army Commander and DMI.

On 20th April 2019, the Director, SIS received via Whastapp a message from his source.

He sends a message to his sources on the lines of,

“Zahran Hashim of NTJ of Sri Lanka and his associates have a plan to carry out and Itishad attack- suicide attack- in Sri Lanka. It is further learnt that they have conducted a dry run and caused a blast with the explosive laid motorcycle at Palamunai near Kattankudy in Sri Lanka on the 16th as part of their plan”.
(page 876)

The response from the source was:

“It is learnt that they are likely to carry out their attack in Sri Lanka at any time on or before 21.04.2019. they have reported the selected eight places include a church and a hotel where Indians inhabiting a large number. Further details awaited”
(pages 876-877)

The Director, SIS informed the PSC that he passed the message to Secretary, MOD, IGP, CNI and called them to follow up. The IGP had directed him to inform the CNI, Senior DIG- CID, Senior DIG-WP. He also claimed he informed STF during this period (page 875).

Despite the dry run in Kattankudy on 16th April 2019 and intelligence information available of the potential attack, the Director, SIS did not inform the DIG- Eastern Province nor did he inquire from anyone else whether to keep the relevant security apparatus in the area informed.

On 21st April 2019 morning around 8.27 a.m., the Director, SIS received a message that said the following:

“Respected Sir, good morning. They are likely to operate between 0600 hours and 1000 hours today. For your kind information, Sir” “One of their targets is a Methodist Church, Colombo.” (page 877)

At this time the Director, SIS had immediately called DIG-WP and admitted he had left aside protocol by not first informing his superiors. (page 877)

“Mr. Nilantha Jayawardena: I saw that. It was on the 20th at 16:53. As per the reliable input, “Zahran Hasheem of National Thowheed Jama’ath of Sri Lanka and his associates have a plan to carry out an Itishad attack - suicide attack - in Sri Lanka. It is further learnt that they have conducted a dry run and caused a blast with the explosive led motorcycle at Palamunai near Kattankudy in Sri Lanka on the 16th as a part of their plan”. This is our debriefing to my sources. So they confirmed my view. The

input further states, "It is learnt that they are likely to carry out their attack in Sri Lanka at any time on or before 21.04.2019. They have reported the selected eight places including a church and a hotel where Indians inhabiting a large number. Further details awaited."

So, once I got this, I spoke to them. I told them to debrief the source and come back to me. So, we had a chat on this matter. Again, the second source also confirmed it to me at 5.30. But, by that time, I have sent it.

Then, I have specifically requested the Secretary, "Sir, I have told the IGP. Will you also talk to him?" Then, he sent me a text message saying, "Discussed with IGP on your advice."

Then, at 8.27 in the morning, I got further information from my source. This is what I got. "Respected Sir, good morning. They are likely to operate between 0600 hours and 1000 hours today. For your kind information, Sir." Then, he asked me, "Sir, any updates?" Then, again he sent-

Hon. Ravi Karunanayake: *What is it about?*

Hon. M. A. Sumanthiran: *He got another input on Sunday morning.*

Mr. Nilantha Jayawardena: *I got the above information from a source on the 21st morning at 8.27. The source further said, "Sir, one of their targets is a Methodist church, Colombo"*

Then, without following the protocol, I called several officials. My first call was to Mr. Munasinghe at 8.27.

Hon. M. A. Sumanthiran: *DIG, Western Province.*

Mr. Nilantha Jayawardena: *I have changed my order because action needed from the-*

Hon. M. A. Sumanthiran: *The protocol had to be forgotten and you had to go direct.*

Mr. Nilantha Jayawardena: *Yes, I had to go directly to the ground commanders. At 8.28, I told Mr. Munasinghe, "සර් ගහන්න plan එකක් තිබෙනවා බලලාද තිබෙන්නේ .? Duty දාලද තිබෙන්නේ?"*

Then, at 8.30, I called the IGP, the second in command. I told him, "Sir, I told this to the DIG, CID"

Then, I talked to the Secretary, Defence at 8.32 and said, "සර්, මෙහෙම දෙයක් තිබෙනවා .Methodist church එකකට ගහන්නේ කියනවා .Methodist churches මම හොයනවා .I have my friends. I will also look for Methodist churches." (page 877)

He followed up the call with calls to the IGP and Secretary, MOD.

The PSC notes that the Kollupitiya OIC visited the Methodist Church and requested the service to be halted but the service continued.

Director, SIS informed that at 9.30 a.m. he went to the MOD. Several politicians were apparently at the place. He had left the place when he learnt that there maybe 2 more attacks.

He claimed he briefed the President on the attacks around 1.30/2.00 p.m.

At no point in the lead up to the attacks was the political leadership informed by anyone in the security and intelligence apparatus. This was during a period between 4-21 April 2019 (period of 17 days) when some in the intelligence, security and law and order apparatus was aware of intelligence received and the explosion on 16th April. The President was out of Sri Lanka and in his absence the Prime Minister was not kept informed of the intelligence.

The NSC met after the explosions. According to Mr. Hemasiri Fernando's testimony, which is appended below, the President had requested the Secretary to Defence and the Secretary to the President not to attend the meeting called by the Prime Minister.

“Mr. Hemasiri Fernando: No, Sir. That was out of the question because I was not an independent Secretary. I had to get instructions from the President for every little thing and I was not ready to talk to the Prime Minister although I thought it is deemed fit. And even when the Prime Minister called for some kind of a security meeting at Temple Trees-

Hon. M.A. Sumanthiran: After the incident -

Mr. Hemasiri Fernando: On the same day.

Hon. M.A. Sumanthiran: But after the incident?

Mr. Hemasiri Fernando: Yes, after the incident. The Secretary to the President and the Defence Secretary were advised by none other than the President of this country, not to go.” (page 226) .

1.4 Haphazard Security and Intelligence Sharing and Action

The PSC notes that despite the structures in place, there were failures in sharing urgent information with the necessary parties that resulted in delayed action.

The sequence of events leading to the Easter Sunday attacks indicate that despite some intelligence available regarding the radicalization of some individuals and some events that had a bearing on the security situation, this was not connected with other intelligence that was gathered by the different intelligence teams. Information also notes that the TID carried out investigations on Zahran and associates based on social media posts but the CID was only aware of Zahran and associates and their role in recent incidents in January 2019. The PSC is unaware if information was shared prior to January 2019.

The information from the ground after the 16th April explosion indicated that there was a connection to the Wanathavillu incident. The Director SIS had noted that 99 detonators had been recovered from Wanathavilluwa and that one was missing from the 100 pack. What is not clear is how much of this information was conveyed to others in the intelligence and security sector.

The PSC also notes that the investigations into Zahran and the NTJ conducted by the TID faced problems after the arrest of the then Director, TID in 2018. By this time the CID had also commenced investigations into Zahran. It was reported in the evidence that the CID and TID were both investigating Zahran and as a result the TID was told to withdraw. (page 785)

There were also failures with the law and order authorities and the Attorney-General's Department with information received. Information indicates to TID having sent files to the AG's Department in 2017 and 2018 but only receiving a response in 2019 where the Department requested for more information (this will be discussed later in the report).

The PSC notes that the intelligence information received on 4th April 2019 was of a very serious nature and the categorisation of it as ‘Top Secret’, ‘Top Priority’ indicate to such. The PSC is intrigued as to why the Director SIS did not share this intelligence information at the ICM held on 9th April 2019 when others at the ICM could have been briefed of the nature of the intelligence information and a discussion had as to action needed. Instead, the Director, SIS says that he will send a note to the IGP. This is a glaring error on the part of the Director, SIS.

The sequence of events provided above demonstrate that despite the intelligence information being available, the Director, SIS failed to report to others and when asked at the 9th April 2019 meeting, failed to brief those present at the ICM. His reason on expecting the CNI to brief does not stand in light of the serious nature of the intelligence information and having been given an opportunity to brief the ICM. The PSC also notes that the Director, SIS subsequently took action on his own initiative without waiting for the CNI to inform others. Thus, the reason given by the Director, SIS of expecting the CNI to brief others does not stand in light of his subsequent actions.

The subsequent letters marked 4W1 and 4W2 were dispatched on 9th April 2019 to specific individuals in the security and intelligence structures. A notable failure of not sharing intelligence information at this stage with the military and with the political leadership must be noted.

Following the explosion on 16th April 2019, the Director, SIS took his own initiative to inform relevant security and intelligence operatives rather than wait for instructions. Despite the Director, SIS saying he was informing people on the ground, neither the Director, SIS or IGP had informed the DIG Eastern Province on intelligence received.

The Prime Minister and the State Minister for Defence both informed the PSC that neither was informed of the intelligence at any point prior to the Easter Sunday attacks. The PSC notes that this is a serious failure considering the fact that the President left for an

overseas trip on 16th April 2019. In the absence of the President, the Prime Minister and the State Minister for Defence should have been kept informed of intelligence received.

There was no meeting called for of either the ICC, the ICM or NSC after 9th April 2019 and this is a serious lapse considering the nature of the intelligence information received and following the 16th April 2019 explosion.

The PSC also notes that despite the role played by the SIS in intelligence gathering, the Director, SIS admitted to never sending any information in writing to the Secretary, MOD (page 883).

The PSC also notes that the SIS and DMI are the two lead intelligence gathering entities in Sri Lanka and the Director, SIS in his own evidence indicated that the SIS is the lead in receiving intelligence from external sources. Hence, the SIS had the duty to share the intelligence information received on the 4th April with DMI. The Director, SIS did not share this information directly with the DMI nor did he share it at the ICM on 9th April 2019. This is a failure in the part of the SIS. The Director, SIS also did not immediately share intelligence information received after the 16th April explosion and only felt information should be shared with the DMI on 19th April 2019. This was more than two weeks after receiving the first intelligence information. This is a major failure on the part of SIS.

Testimony also indicates to the *ad-hoc* nature with meetings of the NSC. Whilst the period during the war and immediate post war resulted in regular NSC briefings due to the security threats and issues requiring attention, testimony indicates that the NSC did not have regular meetings. The PSC was not given reasons as to the failure to have regular NSC meetings. The PSC was also noted that the reliance was on the President to call the NSC meeting. None in the security and intelligence deemed it fit to advise the President to have regular meetings and revisit the working methods in the NSC.

It is now apparent that despite the 1999 *Gazette* which provided for the constitution of the NSC, the attendance at the NSC was determined solely by the President with no reasons given for the

exclusion of key members who should be part of security and intelligence briefings such as the Prime Minister, State Minister for Defence and IGP.

Testimony also indicated to the lack of a concrete structure in place to inform of meetings and follow through on action points. No written minutes were taken and there is no known record of follow up points.

There is also concern as to how the agenda is set and the lack of planning and preparation for these important meetings. Testimony to the PSC indicates that the Secretary, MOD taking the lead role in setting the agenda and informing of meetings. The PSC notes that the Secretary is a civil servant who is the chief administrator of the Ministry of Defence. She/he may not always have the expertise to understand intelligence needs and plan ahead. With the evolving security threats and need for comprehensive planning and preparation, it is essential that reforms are undertaken to strengthen and reform the NSC, other structures and to also recruit staff who are able to focus full time on coordinating intelligence and security issues and initiate follow up action.

Testimony also indicated that Zahran and associates had no known links to external groups (page 782).

The CID also informed that the attacks were rushed and that evidence is now available to show that Insaf started to put together the explosives only on 20th April. It was also reported that the group was divided in carrying out the attacks and only decided to proceed after the Wanathavillu arms recovery and arrests. There was also a sense that the attacks needed to happen as they may get caught before then. (pages 781-782)

Chief Inspector (CI) Mr. A. B. Wedagedara, who was Officer-in-Charge (OIC) of the Kattankudy Police from August 1, 2014 to July 28, 2017 stated that there was no co-ordination between the TID and the Kattankudy Police station

“ගරු රචි කරුණානායක මහතා: බුද්ධි අංශය පොලීසිය තුළින්ද වැඩ කරන්නේ, නැත්නම් ස්වාධීනව කටයුතු කරනවාද? බුද්ධි අංශයේ

DIG නාලක ද සිල්වා වාගේ අය මේ අවස්ථාවේ ඔබතුමන්ලාත් සමඟද කටයුතු කළේ, එහෙම නැත්නම් ස්වාධීනවද?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා : අපිත් එක්ක සම්බන්ධ වුණේ නැහැ සර්.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජීත සේනාරත්න මහතා: අඩුම ගණනේ නමුත් නාන්සේ වාර්තා කළාද පොලිස් මූලස්ථානයට, මෙවැනි සිදුවීම් එකින් එක එනකොට? එහෙම නේ බුද්ධි අංශය දැන ගන්නේ. ඇත්තටම මේවා ඔක්කොම කැටි කරලා ඒ වෙලාවේ නමුත් නාන්සේලාට අවබෝධයක් ගන්නට බැහැ, ප්‍රාදේශීය වශයෙන් තිබෙන පොලිස්වලට. ඒක ගන්නට ඕනෑ පොලිස් මූලස්ථානයෙන්, බුද්ධි අංශ හරහා. නමුත් නමුත් නාන්සේලාගේ කරුණු යවන්න ඕනෑනේ එනනට.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: බුද්ධි අංශ ක්‍රියාත්මක වීමේදී දවසින් දවස, සතියෙන් සතිය, මාසයෙන් මාසය, මාස තුනෙන් තුන, මාස හයෙන් හය බුද්ධි අංශ වාර්තා ඒ විධියට යනවා. අපෙන් දෛනික සිදුවීම් සම්බන්ධ වාර්තා යනවා සර්.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : ස්ථානාධිපති වශයෙන් ලිඛිතව යවනවාද?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා : යවනවා සර්.” (page 413)

He also stated that the TID did not inform the Kattankudy Police Station to conduct an inquiry regarding Zahran and his people

“**හිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා:** TID එකෙහුත් සහරාන්ට විරුද්ධව “B” Report අරවා මේවා දමලා තිබෙනවා නේ. ඒ ඔබතුමන්ලා කරපු එකමද? වෙන එකක්ද?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: අපේ එක.

හිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා: කාන්තන්කුඩ්වලින් කරපු එක.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්.

හිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා: TID දුන්න තොරතුරු අනුවද ඒක කළේ?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඒ සිද්ධියට පසුව විතරයි ඒක කරලා තිබෙන්නේ? 2017 මාර්තු මාසයේ සිද්ධියට පසුව විතරයි නේ උසාවියට කරුණු වාර්තා කරලා වරෙන්තු ලබා ගන්නේ?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඊට ඉස්සෙල්ලා මොකුත් කළේ නැහැ නේ.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ. එහෙම කරලා නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඊට ඉස්සෙල්ලා TID හෝ වෙන අංශවලින් තොරතුරු ලබා දුන්නාද, මේ අය ගැන සොයා බලන්න කියලා.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ. මට කොහෙන්වත් තොරතුරු ලබා දීලා නැහැ.”

(page 424)

Eastern Province Senior DIG Mr. Kapila Jayasekera stated that there was no information communicated to him by the State Intelligence Services and he was not aware of any intelligence received on this.

“ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: එදා වන කොට ඔබතුමා යටතේ ඉන්න පොලිස් නිලධාරීන් කරපු විමර්ශන තමයි බුද්ධි අංශයට වාර්තා වුණේ? නැත්නම් බුද්ධි අංශය එතැනට ආවාද?”

කපිල ජයසේකර මහතා: නැහැ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා -State Intelligence Service- ප්‍රධානියා 2019.04.18 දින පොලිස්පතිතුමාට වාර්තා කරනවා. එය දීර්ඝ වාර්තාවක්. දැන් ඔබතුමා කියාපු ඔය සිද්ධීන්, අනාවරණය වූ කරුණු, විශේෂයෙන් අර පෙරාඩ් යසස් ද සිල්වා කියන නමැත්තාගේ නමට තිබුණු වාහනය පිළිබඳ විස්තර, මේ ඔක්කෝම සහිතව නිලත්ත ජයවර්ධන, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව, දීර්ඝ වාර්තාවක් යවනවා පොලිස්පතිතුමාට. ඔබතුමාට එතුමා එක්ක-

කපිල ජයසේකර මහතා: එතුමා එක්ක සම්බන්ධතාවක් තිබුණේ නැහැ. අපට රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් සෘජුවම තොරතුරු දෙන්නේ නැහැ. පොලිස්පතිතුමා හරහා තමයි සියල්ල සිදු වෙන්නේ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: නමුත්, ඔබතුමාගේ බලප්‍රදේශය යටතේ සිදුවන සිදුවීම් පිළිබඳව මෙහෙම විස්තරාත්මක ලිපියක් එතුමා පොලිස්පතිතුමාට යවා තිබෙනවා. එහි සහරාන් හමීම් පිළිබඳව, National Thowheed Jamath පිළිබඳව කරුණු කියනවා. ඉතින් ඒ වෙලාවේ National Thowheed Jamath පිළිබඳව, ඔබතුමා මේ සිද්ධියට සම්බන්ධ-

කපිල ජයසේකර මහතා: දැන ගෙන හිටියේ නැහැ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: එතකොට විමර්ශනය කළේ වෙනත් CID team එකක් නොවෙයිද?

කපිල ජයසේකර මහතා: නැහැ, නැහැ. මූලික විමර්ශනය අපි - පොලිසියෙන් - කළේ. ඒ කියන්නේ, chassis numbers හොයා ගන්න එක, ඊට පස්සේ RMV එකෙන් check කරලා අයිතිකරු හොයා ගන්න එක, අයිතිකරුවන්ගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කර ගන්න එක. ඒ අතරේ තමයි දැන ගන්නේ මේක අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කළ යුතු ගොනුවක්, විමර්ශනයක් කියන එක. ඒක මම

පොලිස්පතිතුමාට දැනුම් දීලා ඒ කටයුතු ඉක්මනින් කළා. එහෙම නැත්නම්, ඒ ගොල්ලන් පරීක්ෂණයක් කරගෙන යමින් පවතින එකක් නම් අනිවාර්යයෙන් ඒක අදාළ කරගෙන ඉක්මනින් සැකකරුවන් සොයා ගැනීමේ පහසුව තකා ඒ කටයුත්ත කළා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: **State Intelligence Service** එකේ ලියුම දාලා තිබෙන්නේ 2019.04.18. **Local police** සේවය කරපු මේ විමර්ශනයේ තොරතුරු අරගෙන, මේ පිළිබඳ අනෙකුත් තොරතුරුත් එක්ක සසඳා බුද්ධි සේවාව දීර්ඝ වාර්තාවක් යවා තිබෙනවා පොලිස්පතිතුමාට. එතකොට බුද්ධි අංශයේ සම්බන්ධතාවක් ඔබතුමා එක්කත් තිබිලා නැහැ. එහෙම නේද?

කපිල ජයසේකර මහතා: ඔව්, විශේෂයෙන් මමත් එක්ක බුද්ධි අංශ සම්බන්ධතාවක් නැහැ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: නමුත්, ඔබතුමාගේ පාලනය යටතේ තිබෙන ප්‍රදේශයේ ඔබතුමාගේ නිලධාරීන් කරපු පරීක්ෂණවලින් අනාවරණය වූ කරුණු තමයි වාර්තා කර තිබෙන්නේ?

කපිල ජයසේකර මහතා: එහෙමයි.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා : එතකොට කොහොමද SIS එකට මේ තොරතුරු යන්නේ?

කපිල ජයසේකර මහතා : ඒක ගැන SIS එකේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගෙන් අහන්න ඕනෑ.

ලීල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ලොන්සේකා මහතා : SIS එකේ branch එකක් ඔබතුමාගේ මූලස්ථානයේ නැද්ද?

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ. අපේ ප්‍රදේශයේ SIS එකේ සාමාජිකයෝ, නිලධාරීන් ඉන්නවා. හැම ප්‍රදේශයක් භාරවම ඉන්නවා. අපිත් එක්ක නොවෙයි හුවමාරු වෙන්නේ. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂවරයා එක්කයි. මොනවා හෝ විශේෂ දෙයක් තිබෙනවා නම් අපට පොලිස්පතිතුමා හරහා තමයි එන්නේ. (page 756)

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: ඔබතුමාට national Intelligence හෝ surveillance හෝ NIB තොරතුරු මුකුත් ආවේ නැහැ, මේ ප්‍රදේශයේ යමක් වෙනවා කියලා?

කපිල ජයසේකර මහතා: නැහැ, එහෙම ආවේ නැහැ. එහෙම ආවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කෙරෙනවා නේ.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: මුකුත් ආවේ නැහැ?

කපිල ජයසේකර මහතා: නැහැ. මගේ කාලය තුළ සම්පූර්ණයෙන් සාමකාමීයි.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: එහෙමනම් මේ වෙනුවෙන් රටේ හරි ජාලයක් තිබෙනවාද? මේ දේ වුණාට පසුව අපි බලලා කියනවා, මේක කාලයක සිට පටන් ගත්ත දෙයක් කියන එක. අපට එන තොරතුරු අනුව මේක දවසෙන් දවස වර්ධනය වෙලා පිපිරීමක් ඇති වන තෙක් මේක වෙලා තියෙනවා. පොලිසියෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ?

කපිල ජයසේකර මහතා: මේ දක්වා ලැබීලා නැහැ; සිද්ධිය වුණු දිනය දක්වා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: පසුවීපරමක් හැටියට බැලුවොත්, එතැන දුර්වලතාවක් නොවෙයිද තිබෙන්නේ?

කපිල ජයසේකර මහතා: නැහැ. පසුවීපරමෙන් බැලුවාම, ඒකේ සම්බන්ධතාවන් තිබෙන ගොඩක් අය අපි අන් අඩංගුවට අරගෙන තියෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනට නීතිමය කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරනවා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: “පසුව” කියන එක ලෙහෙසියි. බුද්ධි තොරතුරු අනුව මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිම දෙයක් දැනගන්න ලැබීලා නැත්නම්, අනෙක් පොලිස් ස්ථාන භාරසියයන් මේ වාගේම කටයුතු කළොත්, අපි බොහොම භයානක තත්ත්වයක් තුළින් තේද ගමන් කරන්නේ?

කපිල ජයසේකර මහතා: අපි උත්සාහ කරන්න ඕනෑ වර්ධනය කරගන්න.”

(pages 761-762)

OIC of the Kattankudy Police, Mr. M. P. Kasthuriarachchi stated that he did not receive any prior intelligence before the 21st April 2019 attacks.

“ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: Inspector, මේ කමිටුව ඉදිරිපත් වූ සාක්ෂි අනුව අප්‍රේල් මාසයේ 08, 09 වන විට සිදුවිය හැකි විශාල ව්‍යාසනයක් පිළිබඳව, ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයක් පිළිබඳව ආරක්ෂක අංශවලට පැහැදිලි තොරතුරු තිබුණා. ඒ 08 වැනි දා හෝ 09 වැනි යන දිනවලින් පසුව හෝ 21 වැනි දා අතර ඒ ආසන්නයේදී සහරාන්ගේ base එක හැටියට සැලකිය හැකි කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ පොලිස් ස්ථානාධිපති හැටියට ඔබව විශේෂයෙන් alert කිරීමක්, දැනුවත් කිරීමක් හෝ කිසිම දෙයක් කරලා තිබුණේ නැහැ කියලා තමයි ඔබතුමා කියන්නේ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: කිසිම දැනුම්දීමක් කර තිබුණේ නැහැ.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: 21 වැනි දා මේ සිදුවීම සිදු වනතුරු ඔබට ඉහළින් සිටි කිසිම නිලධාරියෙකුගෙන් ඔබව විශේෂයෙන් දැනුවත් කිරීමක්, alert කිරීමක් සිදු වුණේ නැහැ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: කෙරුණේ නැහැ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: මේ සිද්ධියට අදාළව බුද්ධි අංශ තොරතුරුවලින් ප්‍රභූ ආරක්ෂක අංශ දැනුවත් කරලා තිබුණා කියලා දැන් ආරංචි වෙනවා. විශේෂයෙන්ම සහරාන් කියන තැනැත්තා හා ඔහුගේ අනුගාමිකයන් ආරෙයම්පති නැත්නම් කල්ලඩ් යන ප්‍රදේශවලට ගිහින් රහසිගතව තමන්ගේ බිරින්දෑවරු හමුවීමේ ක්‍රියාදාමයක් රාත්‍රී 11න් පසු සිදු වෙනවා කියලා බුද්ධි තොරතුරු ලබා දී තිබෙනවා. ඔබතුමාට ඒ පිළිබඳව මොකක් හෝ ආරංචියක් ලැබුණාද?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ඔබතුමා කියන හැටියට නිල වශයෙන් ඉහළ නිලධාරීන් හරහා මේ තොරතුරු ඔබතුමාට වාර්තා වෙලා නැහැ?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: නමුත්, මේ බුද්ධි තොරතුර නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරු හරහා ඒ ඒ අංශවලට දැනුම් දුන්නාට පසුව ඒක රටේ සමාජ ජාලාවලින් සැරිසරන්න පටන් ගන්නා ඒ ගැන ඔබතුමාට අවබෝධයක් ඇති කියලා මා හිතනවා. අඩු තරමින් ඔබතුමාගේ ප්‍රදේශයට සම්බන්ධ කිහිපදෙනෙකුගේ නම් තමයි සඳහන් වෙලා තිබුණේ. ඒ ගැනවත් ඔබතුමාට යම් දැනුවත්භාවයක් තිබෙනවාද?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: 21වැනි දා සිදු වන ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ; කිසිම තොරතුරක් අනාවරණය වූණේ නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: මේ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි අංශ හෝ වෙනත් ආරක්ෂක අංශ තොරතුරු සොයා බැලුවාද, ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාට-

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: බුද්ධි නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු සාමාන්‍යයෙන් අප වෙත ලබා දෙන්නේ නැහැ.”

(pages 386-387)

1.5 Lack of Strategic Vision, Expertise and Preparedness

The security and intelligence apparatus played a critical role during the war with the culmination of the military victory in May 2009. The PSC does not have the mandate to comment on the nature of operations during this period. A critical examination is needed though as to the priorities of the security and intelligence apparatus in a post war context. The primacy of national security is generally accepted and is provided as a restriction on some of the fundamental rights guaranteed in the Constitution of Sri Lanka. The steps taken or the inaction in the lead up to the Easter Sunday attacks needs to be examined in terms of what the vision and priorities are in a post war context and the positioning of the security and intelligence apparatus.

The failures that resulted in the Easter Sunday attacks and resulting deaths and devastation has left an immeasurable mark in Sri Lanka and among Sri Lankans. The Easter Sunday attacks and subsequent security challenges, violence, fear, apprehension and

uncertainty are reminders of Sri Lanka's violent past. It is also a stark reminder to many that security challenges are evolving and responses must be robust and up-to-date.

The *ad-hoc* Committee that looked at the attack found that lapses had taken place and that reforms are needed (discussed above). The PSC agrees with this finding. What is evident from the testimony before the PSC is that the present security and intelligence structure requires urgent attention with a comprehensive review undertaken to revamp systems and preparedness.

Testimony received before the PSC also indicates to a lack of strategic vision within the security and intelligence apparatus. This is largely contributed by the lack of necessary expertise required to understand evolving threats and challenges and how a post war country should be prepared in terms of global and national dynamics.

The PSC also notes that testimony received demonstrate to a lack of expertise in intelligence gathering among key individuals responsible with this key task. For example, the PSC notes that they are unaware of the training and expertise of the Director SIS in relation to intelligence gathering and action that was required upon receiving sensitive intelligence. If individuals with the necessary expertise were heading such key positions, there is a possibility that steps to mitigate and prevent may have been taken early on. This is also in the backdrop of the admission by some of not having the necessary expertise or training (page 94).

The PSC also received testimony highlighting to the lapses in the state of security preparedness in the country prior to the Easter Sunday attacks. Information received from the Muslim community including people from Kattankudy and other areas indicated to the growing radicalization of Zahran and others. We have discussed this aspect elsewhere in the report but it is important to acknowledge the alertness of the Muslim community and responsibility they took by informing the relevant authorities. It is unfortunate that this information was not sufficiently addressed by the relevant officials.

The PSC also notes that some in the intelligence and security apparatus were lax in the response to information received from the community as well as intelligence reports from what has been termed ‘sources’. PSC notes that some in the intelligence community took measures to monitor activities of specific individuals and organisations but this must be contrasted by the inaction and delays by others.

The PSC notes that sections of the intelligence and security apparatus suffered from inertia and lacked the full understanding of the scale of the threat. Here, senior personnel who were privy to the intelligence failed to fully grasp the nature of the threats and take all necessary action. The PSC notes that the first intelligence information was received on 4th April 2019 and the ICM was held on 9th April 2019. There was also a meeting the President called on 8th April 2019 with senior officials in the Police. The intelligence information received on the 4th April was not discussed at either the 8th April meeting or the 9th April 2019 meeting. The PSC also notes that the SIS only shared intelligence with DMI on 19th April 2019, more than two weeks after receiving the first intelligence information. Time was short for a response when the exact nature of the 16th April 2019 explosion was finally known and more intelligence was received of impending attacks. The lack of expertise in dealing with intelligence and the inability to mobilise security measures in a short time was evident when examining the events leading upto the attack. An overall review of the structures demonstrates that, despite several early warning messages, inertia and a lack of preparation was present. This is further compounded by the haphazard nature of meetings, information sharing and follow up action.

In contrast, Zahran and his associates were able to act fast and be agile. As noted by TID, “*Zahran was always a few steps ahead*” (page 847).

The PSC notes a glaring problem of the absence of a strategic vision and identification of priorities within the present global and national security context. This coupled with other reasons listed in this section resulted in a significant lacuna in preparedness.

The PSC received evidence to demonstrate that the SIS and DMI are both important parties in intelligence gathering in Sri Lanka with the SIS taking the lead in receiving and liaising with external sources. Whilst the SIS took the lead, it is expected that intelligence information received should be shared with counterparts in the intelligence community and superiors being kept informed of new intelligence information and any other developments. The PSC notes that the SIS failed in both these areas. The Director SIS did not brief the ICM on 9th April 2019 and according to his own evidence only informed the DMI on 19th April 2019, more than two weeks after the first intelligence information was received.

The PSC notes the need to initiate a process where Sri Lanka identifies security priorities, undertakes a comprehensive assessment of present capacity and expertise and explores areas that require attention including financial and technical resources and expertise. This could be led by the defence establishment with a newly reformed NSC playing a lead role in such an exercise with the involvement of all relevant line ministries and others.

There is also a significant lack of trust and coordination between the various intelligence agencies and law enforcement agencies which resulted in inter and intra institutional failures. Despite there being some instances where intelligence information was shared, this was not a consistent practice. This was evident in the delays from the AG's Department to respond to files sent by the TID in 2017 and 2018.

The PSC also notes major communication gaps within the political, security and intelligence realm. The example of the Director, SIS not sharing information at the intelligence meeting on 9th April 2019 and not keeping the political leadership briefed is an indicator of this.

Another is that the DMI was only informed of the intelligence information later with none of the security commanders being briefed of the intelligence information received. This despite all being present at the 9th April 2019 meeting. The President when giving evidence before the PSC was critical of the DMI. The President stated that

despite the manpower of 7000 persons, the DMI was unable to obtain and share intelligence on the Easter Sunday attacks.

“ජනාධිපති අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා : රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් වාගේම, හමුදා බුද්ධි අංශයෙන්. හැබැයි, අපි කනගාටුවෙන් කියන්නට ඕනෑ, ලංකාවේ හමුදා බුද්ධි අංශයේ 7,000ක් ඉන්නවා. රෙජිමේන්තු 7ක් තිබෙනවා. නමුත්, මේ සිද්ධිය ගැන අතුරුකල්පනා වාර්තා වෙලා නැහැ. එනකොට ඒ ගොල්ලෝ කළේ මොකක්ද කියන එකත් ප්‍රශ්නයක්. 7,000ක් ඉන්නවා; රෙජිමේන්තු 7ක්. නමුත්, මේ සිදුවීම පිළිබඳව කිසිම දෙයක් නැහැ. මම දැක්කා, හිටපු හමුදාපතිවරයා මේ තේරීම් කාරක සභාවට ගිහින් කියනවා, බුද්ධි අංශය එයාට වාර්තා නොකරපු එක ප්‍රශ්නයක් කියලා. බුද්ධි අංශ එයාට තේ තිබෙන්නේ. රටේ ලොකුම බුද්ධි අංශය- 7,000ක්-හමුදාපතිගේ තේ. එනකොට, ඒ 7,000 මොකක්ද කළේ?” (page 1355);

“ජනාධිපති අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා : හමුදාවේ 7,000ක් ඉන්නවා, බුද්ධි අංශයේ. මේ ගැන ඇලපිල්ලක්-පාපිල්ලක් වාර්තා කෙරුවේ නැහැ තේ. දැන් මේ 21 සිද්ධිය- ඔබතුමා ඒ වෙලාවේ හිටියේ නැහැ, මෙතැනින් එළියට ගිහින්. අපි ඒ ගැන කලා කෙරුවා. යුද හමුදා බුද්ධි අංශයේ 7,000ක්, රෙජිමේන්තු හතයි. ඔබතුමා දන්නවා. අප්‍රේල් 21 සිද්ධිය පිළිබඳව ඔය වනාන්තර්ලුව, මාවනැල්ල, නැහෙනහිර වෙච්ච සිද්ධි ඔය ඔක්කෝමත් වෙලා - හැබැයි, හමුදා බුද්ධි අංශයෙන් කිසිම දෙයක් වාර්තා වුණේ නැහැ, අප්‍රේල් 21ට කලින්. හමුදාපතිවරයා කියනවා, “මේක මම දැක්කේ mobile phone එකෙන්” කියලා.” (page 1360)

The PSC notes that the Director SIS says he informed the DMI on 19th April 2019 of the intelligence information received. The Army Commander in his evidence to the PSC noted that he only found of the attacks after the first explosion. This indicates to gaps in communication within the intelligence apparatus and also to possible intelligence gathering, both of which are very serious and require further attention. The PSC is surprised that the DMI with a strong presence on the ground and with its informants was not able to gather intelligence. This is also noted in connection to informants such as Army Mohideen who was based in Batticaloa. Army Mohideen (full name Mohamed Mohideen) was one of the individuals listed by the Kattankudy police in their arrest warrant made to the Magistrate on 16th June 2017 in connection with violence incited by Zahran and others. Official documents demonstrate that Zahran, Rilwan and a few others were on the radar of the police. Intelligence groups being unaware of developments on the ground is surprising considering the information available.

The *ad-hoc* Committee noted the tensions between the SIS and DMI and this being a reason as to why the Director SIS did not share intelligence information at the ICM on 9th April 2019. The PSC notes that this is not an excuse for not sharing intelligence information received in a timely manner. The PSC is also aware of the blame that is being passed against different parties, based on either evidence or as to deflect from the culpability of those who failed in the tasks that resulted in the Easter Sunday attacks. The PSC has arrived at its findings after deliberating for several months and hearing evidence from diverse individuals and section on culpability discusses in details failures of specific individuals.

The PSC notes that the DIG Eastern Province not being informed of intelligence information prior to attacks is another failure in communication. This said, the PSC is aware of the information the Kattankudy police had on Zahran and that the local police was aware of the explosion on 16th April 2019. Hence, while there was a communication failure to inform the DIG Eastern Province of the intelligence information received, the PSC notes that the DIG of the area should have also informed of the explosion to his superiors.

There were also significant communication gaps in the political leadership with His Excellency the President leaving out the Hon. Prime Minister and State Minister of Defence from the NSC. This is further compounded by direct instructions by His Excellency the President to senior administrators not to attend any meetings called by the Prime Minister. The PSC also notes that the President did not take action to appoint an acting Defence Minister when he travelled overseas and there was no acting Defence Minister on the day of the Easter Sunday attacks with no measures in place in the event of an emergency.

The Secretary, MOD and the IGP both failed in their responsibilities as neither informed the political leadership upon receiving the intelligence information from SIS.

The PSC notes that the lack of communication and trust has been an issue not only between the various institutions but also within

various departments and units within the same institution. The current mechanisms in Sri Lanka barely satisfy the need for intra-intelligence cooperation, being even more inappropriate for inter-agency (law enforcement-intelligence) cooperation. The lack of trust between agencies when it comes to intelligence sharing seems to be massive set back in the security structure in the country.

The PSC believes that though certain top officials from some intelligence agencies understood the gravity of the impending danger, they did not realise the gravity fully to inform the other agencies and take coordinated measures to prevent the Easter attack.

The PSC also note the testimony of the State Minister for Defence where he noted concerns of the stability of the Ministry of Defence, a critical point made that requires attention. His testimony reiterated what several had said in terms of the ministry and the ad-hoc nature of decision making. This is a very serious comment of the lead ministry handling security and intelligence issues which confirms the need for a comprehensive review and reform.

1.6 Politicisation of Security and Intelligence Sector

The PSC notes in addition to the lapses in the intelligence security sector, increased politicisation in the structures and systems in place is evident. For example, the Secretary, MOD is the highest civilian individual in the security apparatus and should have regular contact with the President and should be able to communicate with the Prime Minister if the President was unavailable. Since the constitutional crisis of 2018, the access by the Secretary, MOD to the President was limited. Testimony indicates that the President had regular contact with the Director, SIS than the Secretary, MOD.

Further, the instructions by His Excellency the President not to invite the Prime Minister and State Minister of Defence is a direct breakdown of communication and the ability to work together by the two parties in Government. Leaving out key political leaders from security and intelligence briefings was used as a political tool by the President. This breakdown is further compounded by the President instructing senior administrators not to attend meetings called by the

Prime Minister. This is unacceptable and has contributed to present challenges in governance and security in the country.

The PSC also notes that Members of Parliament of the UPFA Opposition attended NSC meeting as opposed to the Prime Minister and State Minister of Defence. There were no known security reasons for the Members of Parliament to attend the NSC. A reformed NSC must include all relevant security and intelligence teams and relevant political leaders at meetings with the decision as to who to invite not be at the discretion of one individual.

The PSC also notes the incident where the then TID Director was arrested. It was based on a complaint made by one Mr. Namal Kumara on an alleged assassination plot against the President. This specific incident contributed to weakening the intelligence operations underway on Zahran and associates and such events in the future must be handled in a manner that will not hamper intelligence and security operations.

The above show the political developments that ultimately had a bearing on the security and intelligence apparatus in Sri Lanka.

1.7 Failures

The findings of the PSC point to multiple levels of failures that contributed to the Easter Sunday attacks. These are examined below.

The PSC notes that if the matter was discussed at the April 9th meeting, steps may have been able to be taken to prevent the Easter Sunday attacks. This was confirmed by several who gave evidence before the PSC. Questions must be asked as to why the Director SIS did not deem it fit to brief the meeting when the security and intelligence apparatus was present and was slow in sharing intelligence information with the relevant subsequent to the ICM and after the 16th April 2019 explosion.

The PSC notes that the IGP and Secretary, MOD should have also raised these issues with His Excellency the President and Hon. Prime Minister considering the serious nature of the intelligence information. The testimony of the IGP and the then Secretary, MOD

(Mr. Hemasiri Fernando) indicate that they had assumed the SIS would have directly briefed the His Excellency the President as this was the practice. Assuming the Director, SIS would convey the information to the His Excellency the President is a failure in the part of the IGP and Secretary, MOD as they were aware of the serious nature of the intelligence and should have taken all steps to ensure the political leadership was informed. At neither point prior to the attacks did they inform the Hon. Prime Minister in the absence of His Excellency the President.

The PSC notes that both the IGP and the then Secretary, MOD failed in their duties of not following up on whether the President and the Prime Minister were informed of the intelligence received and whether extra steps should have been taken.

But the PSC is also aware that due to the practice established by His Excellency the President and the Director, SIS of regular communication bypassing the Secretary, MOD, the onus was on the Director, SIS to keep the relevant individuals informed. This special arrangement between the President and the Director, SIS must require further scrutiny and the disregard towards established channels of communication and structures.

Another failure is the inaction to keep the Prime Minister abreast of these developments. The testimony received by the PSC indicates that since October 2018, the Prime Minister was deliberately kept out of meetings and not provided any information. This can be attributed to the political fissures in government but is not an excuse and is a serious failure. Whilst the President can be blamed for much of these failures, responsibility also lies with senior officials who should have insisted on the Prime Minister being briefed. This is compounded during instances when the President is overseas.

A major failure is the ineffectiveness of the NSC that is due to lack of strategic vision and operational failures. Whilst the NSC has a critical role in security issues as seen over the decades, testimony indicates that the Easter Sunday attacks may have been prevented if steps were immediately taken when intelligence information was

received and if the NSC had regular meetings with all the relevant parties present.

A critical point gathered from the testimony is that key individuals who should have been part of the NSC were not invited since October 2018 to meetings on the specific instructions of the President.

The PSC has also gathered that whilst the blame remains with the President for ordering specific individuals who were relevant for NSC discussions to be not invited, responsibility also remained with key individuals for not raising this. For example, PSC noted that the Prime Minister was aware of the NSC meetings as he was previously briefed by the then Minister for Law and Order. The PSC also note that at no point prior to 21st April 2019 did he question the President as to why he was left out of the NSC nor did he keep the Parliament informed of this. Similarly, the State Minister for Defence, Hon. Ruwan Wijewardene could also have raised the fact that he was left out of these meetings. Thus, whilst the PSC holds the President responsible for not including the relevant individuals in the NSC meetings, the Prime Minister and other politicians also had the duty to raise these issues in Cabinet meetings and in Parliament.

The PSC notes that that the breakdown of communication between the President and the Prime Minister had a direct bearing on the security structures and systems in place. The last meeting of the NSC attended by the Prime Minister and State Minister for Defence was on 7th October 2018. The constitutional crisis commenced on 26th October 2018 and both were subsequently not invited to NSC meetings. The Prime Minister in his testimony informed that prior to October he was kept informed of some security developments via the Minister for Law and Order but this is no substitute for being part of the NSC and being regularly briefed of intelligence and security issues.

The President also undermined existing structures and communication channels which resulted in weakening systems and preparedness. The PSC takes the view that the ad-hoc nature of NSC meetings and composition, which seems largely influenced by the

President than any coherent security plan, contributed to the breakdown.

The PSC also notes that the President failed to appoint an acting Minister for Defence when he left Sri Lanka on 16th April 2019 and this left a vacuum. This failure is directly attributed to the President.

The PSC also notes that the President gazetted the Police under the Minister for Defence in 2018, a direct result to the constitutional crisis in October-December of that year. The PSC notes here that this is a direct breach of the Nineteenth Amendment to the Constitution and this has wide constitutional implications. The implications of this move are discussed below in the section on culpability.

The communication channel between the President and the Director, SIS also lead to other key individuals in the security system being left out and undermining of established structures of communication. At the same time, the PSC notes that the established structures of communication need reviewing and should be revamped with the intention of being effective and better prepared.

The PSC also notes that the position of the Secretary, MOD has had five individuals fill in the position within the duration of this government. Two of the individuals who held the post of Secretary informed of the ad-hoc decision making in terms of security issues with limited steps taken to have coherence and coordination. The PSC notes that the position of the Secretary, MOD is the highest administrator position in the defence establishment and must be held by a person with expertise in security matters and administration. The position must also be occupied by someone who has access to the President and the Prime Minister and other relevant ministers and officials.

Neither on 9th April 2019 nor subsequently was the DIG Eastern Province informed of the intelligence. This despite the explosion on 16th April 2019 in Kattankudy. The note by the IGPs (marked 4W1) nor anyone else gave such direction. The PSC finds that the IGP and others who had the intelligence information failed in this regard. This is a failure from the IGP and others but the PSC also notes that DIG

Eastern Province should also have known of the explosion considering the local police were aware of it.

The PSC discusses culpability of specific parties later in the report.

1.8 Concerns in relation to the involvement of some in the intelligence network with serious ramifications on the politics and future of Sri Lanka

The evidence before the PSC demonstrates to lapses from several quarters and a lack of preparedness and planning. These have been discussed above and are further discussed in the section on culpability. The PSC notes that the lapses alone did not lead to the events of 21st April 2019. The PSC has examined the evidence before it and reached the conclusion that intelligence and other parties with a vested interest took steps over the years that culminated in the tragic events of 21st April 2019. The PSC lists these below and calls for immediate investigations into the role and action of specific parties.

- The PSC received testimony from several who pointed to the increased arabization and wahabism in the East (discussed below) and the resulting tensions in the community. The PSC notes the rise in attacks against moderates and the Sufi community. The PSC was informed that the Sufi Muslims made complaints to the Kattankudy Police Station since 2013/2014 regarding the extremist conduct and behaviour of Zahran and his group. Based on this a case was filed in the Batticaloa Magistrates Court bearing case No P 897/2014 on the 27th of October 2014.
- Zahran's violence reached its peak on the 10th of March 2017 when a group of Sufis were attacked by him and his followers with swords near the Aliyar Junction injuring many from the Sufi sect. Case No B276/ 2017 was filed by the Police on behalf of the victims. 09 persons from the NTJ were arrested subsequent to the incident. However, Zahran, his brother Rilwan and Army Mohideen absconded and went into hiding. The PSC raises the question how Zahran, Rilwan and others

could abscond when there was an arrest warrant against them and when there were ongoing investigations into increasing levels of extremism.

- Zahran signed agreements in the lead upto elections with local politicians including former Eastern Province Governor Hon. Hizbullah. Despite information on Zahran's activities and movements, there was no arrest were made and questions must be raised as to whether Zahran had the support and patronage of some politicians and intelligence.
- In the letter dated 9th April 2019 from Director, SIS to the IGP (Marked 4W2) names several individuals including Zahran, Rilwan, Milhan and Army Mohideen, the latter identified as someone who was with the Army. In the same letter, Director, SIS gives specifics as to where Rilwan and Army Mohideen resides. The letter also specifics about Army Mohideen hiding in Pasikudda and that he visited his wife and kids every Friday evening in Kattankudy. It is unclear why this information was not shared with the ICM held on the same day and local police in the East not alerted. It is also of interest that no arrests were done when addresses of some suspects was known and indicated in the letter.
- There is also evidence that the DMI had a presence on the ground in the Eastern Province and their informants kept them informed of activities. One informant was Army Mohideen who was listed in an arrest warrant by the Kattankudi police as early as 2017, and was known to be associated with Zahran. He is also listed in the letter discussed above (Marked 4W2). It must be questioned as to why the DMI who had a strong network on the ground was unable to or chose not to inform the necessary parties of possible unrest on the ground and of the activities of Zahran and his allies including Army Mohideen. In this, the PSC notes the criticism by the President towards the DMI. The PSC also notes the findings of the *ad hoc* Committee which indicated to tensions between the DMI and SIS which may have prevented the SIS from sharing

information at the ICM. The PSC questions whether this was the only reason for intelligence not being shared or some in the intelligence apparatus chose not to divulge critical intelligence information.

- Another worrying aspect is that the then Army Commander Mr. Mahesh Senanayake informed the PSC that he was unaware of any intelligence information in relation to the attack. This is contrary to the evidence by the Director, SIS who mentioned he shared intelligence information with DMI on 19th April 2019. The PSC questions the reasons for the DMI for not keeping the Army Commander informed of such intelligence information. This must also be explored further to ascertain whether the DMI briefed anyone else, in the military or outside. These are extremely serious issues that must require further investigation. This also comes in the background of changes in the military and military intelligence in 2019 with the appointment Lieutenant General Mr. Shavendra Silva as Chief of Staff, SLA and subsequently Army Commander and the reinstatement of Major Mr. Prabath Bulathwatte in to the military intelligence.
- The PSC was also informed that the TID had carried investigations into Zahran for several years and was monitoring the activities of Zahran and others. This was known to others in the security and intelligence apparatus. The PSC notes a letter from Director, SIS dated 8th April 2018 to the IGP (marked 3WI) where he requests the investigations conducted by TID to be stopped due to the sensitive information that is being collected and that it maybe prejudicial to the investigations conducted by SIS. Annexed with it is a letter from the IGP to Mr. Pathmasiri Jayamanna, Secretary to Ministry of Law and Order dated 10th April 2018. In this letter, the IGP informs the Secretary of the information received from Director, SIS. The correspondence from the Director, SIS demonstrates that the SIS was to lead in intelligence in this area and requested the stop the investigations by the TID. The PSC is unaware why the TID

who was conducting intelligence gathering was asked to stop other than what has been indicated by the SIS. Such a request by the SIS leads to the assumption that the SIS will take on all surveillance on the matter and keep superiors and the ICM and NSC informed. This connects to the SIS receiving the pride of place at ICM and NSC meetings. The fact that SIS failed to inform the necessary parties must be contrasted with this specific request in 2018 and the inability to keep relevant parties informed of subsequent intelligence.

- The PSC is surprised that despite witnesses and evidence on the ground including the reports filed by the Kattankudy police, arresting Zahran and others was not done in 2017, 2018 or 2019. This raises questions whether he enjoyed the protection and patronage of some in the intelligence apparatus and/or politicians in the area.

The above incidents must be examined further as to why individuals who had critical intelligence information did not share such information in a timely manner that may have helped mitigate or prevent the Easter Sunday attacks. This must be examined in the backdrop of political upheaval in Sri Lanka. For example, the Constitutional Crisis in 2018 and other events demonstrated the fissures in government. For those involved in intelligence and security, it was also apparent that NSC meetings were irregular and *ad hoc* with no real direction or leadership given. Evidence before the PSC also demonstrated that the President deliberately undermining existing structures and systems with communication and access limited with key individuals. It was also at a time when the Director, TID was arrested and the IGP was left out of NSC meetings. This is in a context where the SIS had requested the shutting down of ongoing investigations. What was also notable is the direct access the Director, SIS had with the President, unprecedented in comparison to others in the intelligence apparatus.

Questions must be asked as to objectives and impact of these developments and the end result. Shutting out key entities ensures control over intelligence information. Inability to arrest persons who

had an existing warrant against them must also be examined. This is compounded by the fact that information was known of the whereabouts of some of these individuals. This was also at a time when growing unrest was evident from specific individuals and their allies. In such a context, the increase in the number of threats and violence targeting Muslim groups in 2018 should not be viewed in a vacuum. Evidence before the PSC now demonstrates that the hate speech from Zahran increased soon after the violence in March 2018 and there was surveillance of such activity by some in the intelligence apparatus.

In such a setting, some pertinent questions must be asked- Were attempts made by sections in the intelligence community with the possible support from some politicians to undermine ongoing investigations, prevent arrests of alleged perpetrators and not share valuable information? Was the unrest and communal violence since 2018 a way to exacerbate the uncertainty and create further fear among communities, especially the Muslim community? Was this to demonstrate the lack of control by the Sirisena-Wickramasinghe government and to amplify calls for a change of regime?

This is also in a setting where incidents of violence and increase communal tensions would take place in the lead upto Presidential elections in late 2019 and Parliamentary elections in 2020 disrupting every day life and instilling fear and apprehension among communities, especially among the minorities. The Easter Sunday attacks and subsequent communal violence in parts of Sri Lanka witnessed new levels of fear among the public and criticism towards the political leadership and security establishment. It was also a time when calls emanated for a change of regime. These cannot be taken as coincidental and must be investigated further. It is also paramount to question the role of some sections in the intelligence apparatus and their attempts to shape security, the electoral process, political landscape and the future of Sri Lanka.

1.9 Need for a New Framework and Structural Reform

The PSC notes that the present framework is not a viable model considering the novel and evolving security challenges confronting

Sri Lanka. The PSC recommends the prompt introduction of structural and legal reforms necessary to combat new and existing challenges and to ensure that the country is prepared to combat any future security threats.

The PSC recommends the creation of a secretariat for the NSC which comprises of a National Security Advisor and his/her staff who should be mandated to organize regular meetings, follow up on action points etc. The recommendations section discusses this in further detail.

The testimony and evidence before the PSC also raises questions as to whether the NSC has the necessary expertise for the work at hand. At present the composition is based on ex-officio or political calculations rather than expertise. This will need to be reviewed to ensure that the NSC has the inclusion of subject specialists who can assist in its work.

Attention must also be on a strategic vision vis-a-vis security of Sri Lanka, evolving security challenges and measures required to mitigate and prevent future threats. This at present is lacking in the NSC and should be corrected.

The lack of a structure and vision for the NSC has impeded its work and effectiveness. The PSC is of the view that the President, as the head of the NSC, has contributed to the haphazard nature of meetings and lack of effectiveness of the NSC. This is largely contributed by the NSC being at the whim of the President where no regular meetings were called. The PSC was also informed that only a few hours notice was given when meetings did take place, raising questions of preparation needed for meetings of such nature.

The President's political and personal issues have also contributed to his decisions in relation to the NSC such as when he did not want the Prime Minister, State Minister for Defence and the IGP to attend meetings. Another example is when the President invited opposition Members of Parliament to attend NSC meetings but not ministers in Cabinet. Another example was on 21st April 2019 when the President

was abroad and when the Prime Minister had called for a meeting where the President had ordered senior officials not to attend.

The PSC also notes that the level of trust and coordination between the various intelligence agencies is at a very low point that has resulted in agencies working in silos and not sharing relevant intelligence information with each other in a structured manner. Whilst noting that each agency will have its specific processes of gathering and analysing intelligence, the testimony received indicates that an opportunity was missed by intelligence agencies to utilize information received to prevent the Easter Sunday attacks. The breakdown of coordination was also evident in the lead up to the Easter Sunday attacks, especially when it became apparent that there was a genuine danger of attacks.

The PSC notes that legislative and structural reforms are urgently needed to address the security and intelligence sector reforms. Legislative reforms will need to address the establishment of a new framework including a revamped NSC with a clear mandate where they are able to monitor, coordinate and respond to emergencies and threats.

Legislative reforms are also needed to provide the law and order, security and intelligence sectors with the necessary power to monitor and counter threats. The present legal framework is insufficient to address the global and national security challenges and it is critical to introduce a legislation to combat terrorism that addresses the relevant areas that require attention. The PSC notes that such a law will need to be studied and introduced in a transparent manner and is based on international standards and oversight.

The PSC also notes that there is a lacuna in terms of oversight over the NSC. Considering the role it can and must play, there should be Parliamentary oversight to ensure the work of the NSC is effective, timely and accountable. Other countries have similar practice to ensure the smooth function of the NSC and Sri Lanka must address this without further delay (pages 1236-1237).

This must be noted in the background of Article 33A of the Constitution which states that the President is responsible to Parliament “*for the due exercise, performance and discharge of his powers, duties and functions under the Constitution and any written law, including the law for the time being relating to public security*”.

2. Despite a rise in religious extremism, there was no action taken to monitor or control it

This section will briefly comment on testimony received on some forms of extremisms present in Sri Lanka- namely Islamic extremism and Buddhist extremism- with relevance to the subjects before the PSC.

2.1 Islamic Extremism

For the purpose of this report, the phrase ‘Islamic extremism,’ is used with reference to practices of a segment of the muslim community that pose challenges to harmonious co-existence of different peoples’ groups in the country.

For the past two to three decades, a version of Islam that supports extremism began to spread in Sri Lanka mainly in the Eastern Province centering Kattankudy. In the evidence given by various individuals before the PSC it is observed that intelligence community was aware of the growth of religious extremism much early on and had taken certain measures to monitor it. However, these measures were not adequate to counter the Easter Sunday attacks.

The PSC observes that Zahran and the National Thowheed Jamaath (NTJ) Organization responsible for the Easter Sunday attacks had been in operation in the Kattankudy area since around 2013/2014. The followers of the organization initially had intra-faith tensions, including with Sufis, whom they called defectors. However, these later escalated into violence. In or around 2016, Zahran preached against Catholics and distributed leaflets condemning Christmas and calling on people not to celebrate Christmas.

As early as February 2017 the TID under Mr. Nalaka De Silva established a separate Research and Analysis Branch to monitor extremism growing in the Sinhala /Muslim communities and LTTE threats. This unit monitored social media and various websites on a daily basis and kept track of spread of the ISIS ideology in the country. They specifically monitored Zahran and NTJ's conduct on social media. Reports were compiled containing findings and sent to the IGP on a frequent basis. It was also revealed to the PSC that the TID in or around 2017 made a formal request to ban the NTJ Organization but there was no reported action taken on it. Relevent verbatim is appended below: -

“නාලක ද සිල්වා මහතා: අපි සභරාන් ගැන විමර්ශනය කරගෙන යද්දී 2016, 2017 වර්ෂය වෙනකොට, - ඒ ගැන මම පසුව කියන්නම්. ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම අනුව අපි LTTE පැත්තේ ඩයස්පෝරාව පැත්තේ, මුස්ලිම් අන්තවාදයට අදාළවත්, සංවිධානාත්මක අපරාධ කල්ලි සම්බන්ධවත් විමර්ශන කටයුතු කරගෙන යන්න ආරම්භ කළා. ඒ ඔක්කොම කරන්නේ පොලිස්පතිතුමන්ලාගේ නියෝග මත. සභරාන්ගේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කරනකොට අපට පෙනී ගිය එකක් තමයි දවස ගණනේ ඔහුගේ websites, ඔහුගේ Facebook එක monitor කරන එක. ඒ සඳහා වෙනම කණ්ඩායමක් යොමු කරලා ඒක කරනවා.

ඉදිරි කාලයේදී ඔබතුමාට මම රහස්‍යගතව කියන්නම්, අපි ඒක කලේ කොහොමද කියලා. ඒ අනුව අපට තේරුණා, ඔහු ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදය කරා යනවා කියලා. ඒ අනුව තමයි මම තීරණය කලේ, ඔක්කෝම එකතු කරලා කාන්තන්කුඩ්වල වුණු සිදුවීම් පාදක කරගෙන-

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: කාන්තන්කුඩ්වල වුණු සිදුවීම් මොකක්ද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: මගේ මතකයේ හැටියට, 2017 වර්ෂයේ ඔහු සහ තවත් මුස්ලිම් පිරිසක් අතර ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා එය ගැටුමක් දක්වා දුරදිග ගියා. ඒ ගැටුම ප්‍රකාරව පොලිසියෙන් ක්‍රියාමාර්ග ගත්තා. අනෙක් පාර්ශ්වය පොලිස්පතිතුමාට පැමිණිලි කරලා තිබුණා. ඒ පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිතුමා මාව දැනුවත් කරලා මට කිව්වා, ඒ සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන්න කියලා. කාන්තන්කුඩ් පොලිසියෙන් කොහොමත් මේ ගැන සොයා බලනවා. නමුත් මටත් සොයා බලන්න කිව්වා. ඒ පැමිණිල්ලත් පදනම් කර ගනිමින්, අපේ ළඟ තිබුණු අන්තර්ජාල සහ අනෙක් සියලු කරුණු පදනම් කරගනිමින් ICCPR Act එක ප්‍රකාරව ගරු අධිකරණයට කරුණු වාර්තා කළා.

නාලක ද සිල්වා මහතා: කොළඹ මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අංක 08 උසාවියට. TID එකට තිබුණේ කොළඹ මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ

අංක 08 උපාධිය. අපි ඒකෙන් ඉල්ලා සිටියේ open warrant එකක්. මොකද, අපි සභරාන් සොයන්න පටන් ගත්තා. ප්‍රදේශ කිහිපයකම සභරාන් හිටියේ නැහැ. නැහෙනහිර පළාතේ හිටියේත් නැහැ. වෙනත් පළාත්වල ඉන්නවා කිව්වාට ඒ පළාත්වල හිටියේත් නැහැ. අපි අනුමාන කළා, ඔහු රට පැනලාද දන්නේ නැහැ කියලා. ඒ අනුව නමයි open warrant එකක් ගන්නේ. මොකද, ඊට පස්සේ INTERPOL එකෙන් Blue Notice ගැනීම වාගේ රිළඟ ක්‍රමවේදවලට යන්න ප්‍රධාන වශයෙන් open warrant එකක් පාදක කරගන්න ඕනෑ. ඒකයි open warrant එකක් ගන්නේ. අපි එතැනින් නමයි ඉතිරි ගමන ආරම්භ කළේ.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: ඔබ දැනුවත් වුණා, සභරාන් කියන පුද්ගලයා යන ගමන රටට ඔබින්තේ නැහැ කියලා.

නාලක ද සිල්වා මහතා: ඔව්. ඔහු Facebook එකෙන් සහ websites වලින් ප්‍රවණ්ඩ අන්තවාදයට මිනිසුන් කැඳවමින් නමයි හිටියේ.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: මේ ගැන පොලීසියේ අනෙක් අයත් දැනුවත් කළාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: සෑම සලසා දිනයකම සති වාර්තාවකින් පොලීසිපතිතුමාට යවනවා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: මේක නතර කරන්න කියලා කිව්වේ නැහැ. මේ වාගේ වැඩ පිළිවෙළ නතර කරන්න කිව්වාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: පොලීසිපතිතුමා අපට මුලදීම කිව්වා, ඔය කටයුතු කරගෙන යන්න කියලා. අපි ඒ කටයුත්ත දිගටම කරගෙන ගියා. විශේෂ දෙයක්, උදාහරණයක් ගන්නොත්, ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනය වන ආකාරයට සභරාන්ගේ Facebook එකෙන් video එකක් යොමු කර තිබෙනවා නම්, අපි අනිවාර්යයෙන් පොලීසිපතිතුමාට ඒක යවනවා. පොලීසිපතිතුමාට එදාම යවනවා. මොකද, එතැනින් ඔබ්බට ගිහිල්ලා දැනුවත් කරන්න.

Hon. M.A. Sumanthiran: Now, you said that you all monitored his website and all of those.

Mr. Nalaka de Silva: Yes. Can I explain it without the media, so that I could explain it freely? I do not want -

Mr. Nalaka de Silva: Yes. That is why we went to the extent of taking an open warrant against him. We put all those things to the court domain so that we could get the open warrant. Especially after the Digana incident in 2018, his actions started moving towards violent extremism. That is why I took that action.

Hon. Ravi Karunanayake: So, after the open warrant came on 02nd July, 2018, from then onwards, was he missing?

Mr. Nalaka de Silva: Yes. When we started checking on him, Sir, basically to summon him for questioning and then go for an arrest, we could not find him in Kattankudy, Kuliyaipitiya,

Kurunegala and other areas where we knew he was roaming around. We were doing phone analyses also. But, we could not find him. Then, we opted to go for the open warrant so that we could inform the INTERPOL to trace him abroad, if he had gone abroad because we had the doubt that he had gone abroad through illegal means. When we checked his passport, the passport did not mention about any foreign travel during that period. But after this incident, through the media, I got to know that this person was in India at that time. I do not know whether it is true or not, but, through the media reports, I got to know that he was in India. Maybe, he had gone there in an illegal way. However, we got the open warrant and then, we went to the extent of taking a Blue Notice. Before the Red Notice, we have to get the Blue Notice.

Hon. Rauff Hakeem: *But, you know, there was also a case filed against him by the Kattankudy Police for the knife attack in Kattankudy itself.*

Mr. Nalaka de Silva: *Yes, Sir.*

The Hon. Rauff Hakeem: *So, he had gone into hiding then itself.*

Mr. Nalaka de Silva: *After that incident.*

Hon. Ravi Karunanayake: *Then, your “B” Report came thereafter. Is it?*

Mr. Nalaka de Silva: *Yes, thereafter because that incident occurred in 2017.*

Hon. M.A. Sumanthiran: *Is the Blue Notice with the INTERPOL?*

Mr. Nalaka de Silva: *Yes, with the INTERPOL. There are ten notices. Before we get the Red Notice, we have to find out whether that person is available in a country. So, the Blue Notice will give that notice to say, “Yes, this person is present in this country.” Then, we can take up the matter with the Red Notice.*

Hon. Ravi Karunanayake: *So, Zahran is one person that you basically spotted. Is it?*

Mr. Nalaka de Silva: *Yes.*

Hon. Ravi Karunanayake: *Were there any others that you zeroed in on or you were on the trail of?*

Mr. Nalaka de Silva: *In this regard, the NTJ, Zahran and also his gang were also on the scanner, but I cannot remember the names or anything now. We started with the SLTJ Abdul Razik and them, but they were not going on a violent path. That was in 2013-2014. But, following Zahran’s social media*

campaign, I knew that he was going towards violent extremism and then, towards terrorism also. That is why I wanted him to be arrested under the ICCPR Act or any Act at that time.” (pages 121-124)

The PSC notes that from the evidence presented by various witnesses it is observed that Zahran openly made public speeches in Kattankudy on several occasions (09.12.2016, 17.02.2017, 02.03.2017) against non-Muslims and preached to his followers that all non-Muslims must be killed. Yet there was no action taken to prevent these recurring hate speeches.

The committee identifies that the following witnesses who gave evidence before the committee regarding the rise of extremism especially in Kattankudy area: -

- **Former Governor of the Eastern Province, Hon. M.L. A.M. Hizbullah** stated that Zahran and his organization was repeatedly given loudspeaker permits by the Police in Kattankudy even though he repeatedly used it to spread hate speech at meetings. The relevant verbatim is appended below: -

“එම්.එල්.ඒ.එම් හිස්බුල්ලා මහතා: ඔව්. ඒක සිද්ධ වුණේ කාන්තන්කුඩවල තිබෙන මීරා බාලිකා ජාතික පාසලේ. මම තමයි එතැනට chief guest ලෙස ගියේ. එතැන, ඒ girlsලාගේ සංස්කෘතික වැඩසටහනක්; dance programme එකක් තිබුණා. Girlsලා ඒ dance programme එකට සහභාගි වුණාය කියලා, පාසල ඉස්සරහා රැස්වීමේ දමලා ඒ විදුහල්පතිට ගැහුවා. එයාගේ අම්මාට තාත්තාට ඒ ඔක්කොටම ගැහුවා, සහරාන්. ඊට පස්සේ මේ අය පොලීසියට ගිහින් එයාට විරුද්ධව complaint දැමීමා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ගැහුවාය කියන්නේ අත ඉස්සුවාද?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: නැහැ, නැහැ. බැන්නා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: Loudspeaker දමලාද බැන්නේ?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: ඔව්. Loudspeaker දමලා, ගරු මන්ත්‍රිතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: Permits අරගෙන, loudspeaker දමලා,-

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: පොලීසියෙන් permits අරගෙන එයා meetings ලැහැස්ති කරනවා. ලැහැස්ති කරලා කියනවා,

විදුහල්පතිතුමාට, මට - අපි ඔක්කොටම නමයි.- බණිනවා. හැම රැස්වීමකදීම මට බණිනවා. විදුහල්පතිට, ඔක්කොටම එයා බැන්නා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ඔහු ප්‍රසිද්ධියේ වෛරී භාෂණයේ යෙදුණා, නිල වශයෙන් උබාගත් loudspeaker permits ඇතිව?

එම්.එල්.ඒ.එම්. ඩී.බී.එම්. ඩී.බී.එම්. ඩී.බී.එම්. මහතා: ඔව්.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne: He was involved in hate speech.

Mr. M.L.A.M. Hizbullah: Yes, involved in hate speech within the religion. වෙන ආගමක් ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. අපේ ආගමට නමයි බණින්නේ.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne: And armed with loudspeaker permits issued by the police.

Mr. M.L.A.M. Hizbullah: Yes, issued by the police.” (Page 346)

- **Mr. Fahim M. Hashim, Private Secretary to the Minister of Muslim Religious Affairs, (Hon. M. H. A. Haleem)** pointed that there are no proper vetting process to monitor madaras and give license for preaching. There are limitations in the Wakfs Acts that’s needs to be addressed in order to give room for this. The relevant verbatim is appended below; -

“Mr. M.H. Fahim: Sir, in this regard, we have done some work in the past. Unfortunately, we could not get fruitful results. Basically, now, I think, most of the people are talking about the Madrasas, its syllabus and also, the preaching at the mosques. We do not have a proper system to do a vetting process of these people. We should have a proper training for these people and have a vetting process and give licences for preaching. So, we will have a control over Wakfs Board.

So, in this regard, we had a meeting with All Ceylon Jamiyyathul Ulama also in January this year to train people. But, also we have a limitation in the Wakfs Act in certain ways. I would like to point out these Madrasas. We have widely spoke about it. Those do not come under the Wakfs Act; most of the Madrasas are not under the Wakfs Act, Those have been registered in the Department. So, there is no mechanism to monitor that.

Hon. Ravi Karunanayake: The Department means “in the Ministry.”

Mr. M.H. Fahim: Yes, in the Department under the Ministry of Muslim Affairs. "(Page 682)

- **OIC of the Kattankudy Police, Mr. M.P. Kasthuriarachchi, Inspector of Police, stated that Information regarding the training programmes conducted by Zahran. Relevant verbaim is appended below: -**

“එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: ගරු සභාපතිතුමනි, ඔහුගේ දේශනාවලට තමයි මිනිස්සු වගේ වෙලා තිබෙන්නේ. වෙන කිසිවක් නිසා නොවෙයි. අන් අඩංගුවට ගත් 64දෙනාම මගේ නිල කාමරයට ගෙනැලිලා අපට එක තොරතුරක්වත් දුන්නේ නැත්තේ ඇයි කියලා ප්‍රශ්න කළා. එහෙම කළොත් මරණවා කිව්වාලු. 64දෙනාම මරණවා කිව්වාලු. මම ඇහුවා, මෙන්න මෙහෙම දෙයක් සිද්ධ වෙනවා කියලා පොලීසියට ලියුමක්වත් දැමීමේ නැත්තේ ඇයි කියලා. නමුත්, මේ ගැන කියන්නේ නැහැ කියලා ඒ ගොල්ලෝ දැඩි මතයක ඉඳලා තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලෝ එම දවස් තුනෙන් පළමුවැනි දවසේ කරන්නේ, practice of weapons, pistol සහ T-56. දෙවැනි දවසේ බෙල්ල කපන හැටි, මරණ හැටි කියා දෙනවා. තුන්වැනි දවසේ සහරාන්ගේ දේශනාව. මේ ගැන කියන්නේ නැහැ කියලා දිවුරුම් දෙනවා. එහෙම කියලා තමයි එළියට එන්නේ.

ලිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ලොන්සේකා මහතා: සාමාජිකයන්ගෙන් දිවුරුම් අරගෙන තිබෙනවානේ. ඔහුගේ මතය වෙනුවෙන් ජීවිතය පූජා කරන්නා ලැබැස්තියි කියලා දිවුරලානේ එතැන ඉන්නේ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: පැහැදිලිවම ඔව්, ගරු සභාපතිතුමනි.

ලිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ලොන්සේකා මහතා: එතැනයි භයානකත්වය තිබෙන්නේ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: අපි අහනකල් කිසිම කෙනෙක් කිසිම තොරතුරක් දීලා නැහැ. කිසිම තොරතුරක් අනාවරණය කළේ නැහැ. ඊට පස්සේ අපි එතැනට ගියා. අපි කට්ටිය එතැනට එක්කගෙන ගියා. එක සිද්ධියක් තමයි, එතැනට ගිය කාටවත් එතැනදී කපා කරන්නාවත් බැහැ. එතැන වෙනම නීතියක් තිබෙනවා. මම කවුද, මෙයා කවුද කියලා කපා බහ කරලා කිසි කෙනෙක් හඳුනාගන්නවත් බැහැ.

ලිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ලොන්සේකා මහතා: ඒවා ත්‍රස්තවාදීන්ගේ ක්‍රියාමාර්ගනේ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: ගරු සභාපතිතුමනි, ඊට අමතරව “අබ්බු” කියන කොටසත් එක්ක නමකුත් දීලා තිබෙනවා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා : ඒ දවස් තුනෙන් පස්සේ ඒක නැවත continue වෙනවාද?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: නැහැ, දවස් තුනෙන් ඉවරයි.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා : නුවරඑළියේ කට්ටිය වෙනම, හම්බන්තොට කට්ටිය වෙනම?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා : ඔව්, එකම දේශනාව. “බයාන්” කියලා කියන දේශනාව. ඒකෙන් තමයි brainwash එක දෙන්නේ.” (page 403-404)

- **Former Director of the Terrorism Investigation Division (TID) DIG Mr. Nalaka De Silva stated that he and his team at the TID were collecting evidence about Zahran and the NTJ since 2013/2014. The relevant verbatim is appended below: -**

“Mr. Nalaka de Silva: Then I was the Deputy Director in charge of Counter Terrorism and Counter Extremism; in 2013 - 2014. That is why I was selected to the TID by the former IGP, Mr. Illangakoon. මේ පුද්ගලයන් සම්බන්ධයෙන් අනාවරණ වුණා. අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි තොරතුරු රැස් කරන්න ආරම්භ කළා. ඔවුන්ගේ උන්පත්තිය ගන්නොත්, නම්ල්නාඩුවේ තමයි තවුහිද් ප්ලාන් සංවිධානය තිබුණේ. ඒ අනුසාරයෙන් ශ්‍රී ලංකා තවුහිද් ප්ලාන් සංවිධානය පිහිටුවාගෙන ගිහිල්ලා, එතැනින් කැඩිලා ගිහින් ඒ අනුසාරයෙන් තමයි ජාතික තවුහිද් ප්ලාන් සංවිධානය කැඩලා තිබුණේ. එතකොට සභරාත් සම්බන්ධයෙන් ඒ කාලයේදී අපට දැන ගැනීමට ලැබුණා. අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි තොරතුරු රැස් කරගෙන ආවා. නමුත් අන්තවාදයක් තිබුණාට ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයක් තිබුණේ නැහැ. **Violent extremism** එකක් තිබුණේ නැහැ. අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් තමයි විමර්ශනය කරගෙන ගියේ. බුද්ධි තොරතුරු රැස් කළේ. ඒවා ගැන අපි අවධානය යොමු කරගෙන සිටියා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයේ උපත කොයි කාලයේද සිදු වුණේ?

නාලක ද සිල්වා මහතා: ඇත්තම කියනවානම් ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයක් ලංකාවේ මුස්ලිම් ජාතීන්ට අදාළව නම් ආවේ. මේ බේරුම්බ ප්‍රහාරත් එක්ක. ඊට ඉස්සෙල්ලා යම් යම් පොඩි පොඩි දේවල් තිබුණා, ඒ ඒ කණ්ඩායම් අතර ඒ දේවල් තිබුණා හැර, ඒක ප්‍රචණ්ඩත්වයට වර්ධනය වීගෙන ආවේ ඊයේ පෙරේදා සිදුවීමත් එක්ක. ඊට අමතරව දිගෙන සිදුවීම වාගේ දේවල් ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදය කියලා ගන්න පුළුවන්. ඒකට තමයි නීති පද්ධති තිබෙන්නේ. ඒ අනුව අපි ක්‍රියාත්මක වුණා. තිබෙන ලොකුම කර්තව්‍ය තමයි අන්තවාදය ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයටත්, එතැනින් ත්‍රස්තවාදයටත් යන එක පැවැත්වීම. ඒක තමයි ප්‍රධානම කර්තව්‍ය විය යුත්තේ. ඒ කර්තව්‍ය තමයි අපේ රාජකාරිය විය යුත්තේ. එතකොට එම රාජකාරිය තමයි බුද්ධි අංශය සහ ත්‍රස්ත මර්දන කොට්ඨාසය සහ අපේ TID එකත් කරගෙන ආවේ. ගිය අවුරුද්දේ UN එකෙන් Interpol එකෙන් රැස්වීම්වලට මම රටවල් හයකට ගියා. ඒ අයගේ ප්‍රධානම මාතෘකාව තමයි අන්තවාදය, ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයටත්, එතැනින් ත්‍රස්තවාදයටත් එන එක වැළැක්වීම. ISIS වුණත්, අන්තවාදයෙන්, ප්‍රචණ්ඩ අන්තවාදයෙන් ත්‍රස්තවාදය දක්වා ගිහිල්ලා තමයි එම තත්ත්වයට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. හැම එකකම උපත ඒ විධියට තමයි එන්නේ. ඒ උපත වුණාට අවසාන තත්ත්වයට යන එක කොහොම හරි වළක්වන්න ඕනෑ. ඒක වැළැක්වීම තමයි බුද්ධි අංශවලත් ත්‍රස්තවාදී විමර්ශන කොට්ඨාසයේත් පුර්ණ වගකීම වෙන්න ඕනෑ. ඒ අනුව අපි ඒ සංවිධාන සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කරගෙන

ගියා. මට ඒ තරම් මතකයක් නැහැ. කෙසේ වෙතත් මම ත්‍රස්තවාදී විමර්ශන කොට්ඨාසය භාරව ආවාට පසුව, හිටපු පොලිස්පතිතුමන්ලා දෙදෙනාගේම අවසරය මත, මට පුළුවන් මට්ටමට මේ කර්තව්‍ය ත්‍රස්තවාදී විමර්ශන කොට්ඨාසය තුළ ඉදිරියට කරගෙන ගියා. SIS එකේ හිටපු නිලධාරියාගෙන් පසුව භාර ගන්න කෙනාත් ඒ විධියට කරගෙන ගියා. මමත් TID එකේ රාජකාරි කරගෙන ගියා. මට තේරුණා, මගේ දැනුමත්, මගේ expertise එකත් මත, අනිවාර්යයෙන්ම මේක TID එකේ කරගෙන යන්න ඕනෑ කියලා.”(page 120)

Mr. Nalaka de Silva further stated that hate speeches in social media by NTJ was monitored by the TID. Relevant verbatim is appended below: -

“නාලක ද සිල්වා මහතා: ඔව්. සඟරාන්ගේ videos බලද්දී මට තේරුණා ඔහු යන්නේ ISIS පැත්තට තමයි කියලා. ඔහු ISIS එකත් එක්ක connection එකක් තිබෙනවා කියලා මට තේරුණා. ඒ ISIS කරන ක්‍රියාකාරකම් සාධාරණීකරණය කරමින් ඔහු video message එක දානවා, “මේක හොඳයි. මේක හොඳයි” කියලා. ඒ, එක පැත්තක්. අනෙක් පැත්ත තමයි, ඒ ISIS එකේ තිබුණ websites වල යන ඒවා ඔහුගේ website එකේ හෝ Facebook එකේ පළ කරනවා. ISIS website එකේ තිබෙන ඒවා ඔහුගේ Facebook එකේ පළ කරනවා කියන්නේ අනිවාර්යයෙන්ම ඒ පැත්තට ගිහිල්ලානේ සර්. ඒ ඔක්කෝම එකතු කරලා තමයි අපි තීරණයකට ආවේ ඔහුව අත් අඩංගුවට ගන්න ඕනෑ කියලා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: තවම ISIS ක්‍රියාව ඔහුගේ ක්‍රියාදාමයෙන් තමයි දාන්නේ. ISIS එක ඔහු සමඟ direct link එකක් තිබෙනවා කියලා හොයා ගන්න පුළුවන් වුණාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: නැහැ. මට ඒ අවස්ථාවේදී හොයා ගන්න බැරි වුණා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා: ඒ වාගේ පිටරට ආයතන මෙහේ සම්බන්ධකම් තිබුණා කියලා වෙනත් තොරතුරු තිබුණාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: බුද්ධි අංශයෙන් දැනුවත් කරන්න ඇති. පොලිස්පතිතුමාට පුළුවන් අනෙක් තොරතුරු හොයා ගන්න. මම අනෙක් ආයතනත් එක්ක directly සම්බන්ධ වෙන්න යන්නේ නැහැ. අවශ්‍ය වුණොත් සාකච්ඡාවලදී අපි අනිවාර්යයෙන්ම හුවමාරු කර ගන්නවා. උදාහරණයක් විධියට ගන්නවා නම්, අඟහරුවාදා වාගේ,- අපි හුවමාරු කර ගන්නවා. නමුත්, ලිඛිතව හුවමාරු කිරීමේදී මම protocol එක පරිදි තමයි යන්නේ.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: දැන් ඔබතුමා සමාජජාලවල,- සඟරාන්ගේ Facebook account එක monitor කරනකොට ඒ Facebook account එකේ සමහර වෙලාවට ඔහුට හිතවත් විදේශගත සංවිධානවල links තිබුණා. “Likes” තිබුණා. ඒවා හරහා analyse කළාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: අනිවාර්යයෙන්.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: ඒ අනුව මේ ජාත්‍යන්තර සංවිධාන ජාලයේ සම්බන්ධතා පිළිබඳ ඔබට analyse කරගන්න පුළුවන් වුණාද ?

නාලක ද සිල්වා මහතා: අනිවාර්යයෙන්.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: ඒ සම්බන්ධව ඔබතුමා පොලිස්පතිතුමාව දැනුවත් කළාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: ඔව්. “Likes” මෙව්වර කිවෙහවා, sharings මෙව්වර කිවෙහවා කියලා ඒ වාර්තාවල දානවා.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: ඒ sharings පිරවීන් ආසු sharings කියලා ඒවා වෙනස් වීයියට දානවාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: ඔව්. වෙනස් වීයියට දානවා. අපි ඒ වාර්තාවේ දාන්නේ මෙන්ම මේක මෙයා අද publish කරලා කිවෙහවා. මේක මෙව්වර ප්‍රමාණයක් share කරලා කිවෙහවා. එයාගේ Facebook එකේ friendsලා මෙව්වර ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා කියලා ඒ friendsලා සම්බන්ධව වෙනම දානවා. ඒ අය ගැනත් අපි විමර්ශනය කරනවා කියලා ඒ වාර්තාවේ සඳහන් කරනවා. සමහර අවස්ථාවලදී සත්‍ය නමින් නොවෙයි නේ ඉන්නේ. අසත්‍ය නම්වලින් ඉන්නේ. එතකොට ඒක හොයා ගන්න පොඩි මහන්සියක් වෙන්න ඕනෑ.

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා: සභරාන්ගේ සත්‍ය නමට අමතරව අසත්‍ය නමින් පෙනී සිටි සභරාන්ගේ වෙනත් fake Facebook accounts තිබුණාද?

නාලක ද සිල්වා මහතා: මට මතක හැටියට Facebook accounts දෙකක් තිබුණා. සභරාන්ගේ නමින් එකක් තිබුණා. තවත් නමකින් තවත් එකක් තිබුණා. Websites එකක් හෝ දෙකක් තිබුණා. මම monitor කරපු විධිය ගැන ඉදිරියේදී සර්ට කියන්නම්.” (page 131)

Mr. Nalaka de Silva also stated, a “Research and Development Unit” was established within the TID to monitor NTJ

“නාලක ද සිල්වා මහතා : මම ඉතිහාසය පිළිබඳ පොඩ්ඩක් කියන්නම් . ත්‍රස්තවාදී විමර්ශන කොට්ඨාසය භාරව මම 2015 පෙබරවාරි 27 වැනි දා අවාට පසු හිටපු පොලිස්පති, එන්.කේ. ඉලංගකෝන් මහත්මයා පැහැදිලිව මට කියූ එකක් තමයි, මට කිවෙහ පුහුණුව සහ දැනුම උපයෝගී කොට ගනිමින් ත්රස්තවාදී විමර්ශන කොට්ඨාසය නව මාවතකට අරගෙන ගිහින් එහි කරන්න ඕනෑ සියලු පරිවර්තන කටයුතු සිදු කරමින් අභිමානවත්ව අරගෙන යන්න කියලා . ඒ අනුව, මම මුලින්ම බුද්ධි අංශයක් ස්ථාපනය කළා . ඉන්පසුව, විමර්ශන අංශ 03 ක් නැවත අලුතින් ස්ථාපනය කළා . තිබුණු ඒවා අවලංගු කර අංශ 03 ක් ස්ථාපනය කළා . පළමුවැනි අංශය , LITTE ත්‍රස්තවාදී සහ ඩයස්පෝරා කටයුතු සම්බන්ධයෙන් . දෙවැනි එක, සභරාන් ඇතුළු ISIS අන්තවාදී සංවිධාන සම්බන්ධයෙන් . සිංහල, මුස්ලිම් හෝ ඕනෑම කෙනෙකු . තුන්වැනි එක, සංවිධානාත්මක අපරාධ සම්බන්ධයෙන් . ඒ කියන්නේ, පානාල ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙන් .

ඊට අමතරව ,Research and Development Unit එකක් මම ආරම්භ කළා . ඒකට මම පොලිස්පතිතුමාට කියා මැනකදී අලුතින් නිලධාරීන් ගන්නා . නමුත්, ඊට කලින් සිටින නිලධාරීන් භාවිත කරමින් social media එක monitor කරන්න මම පටන් ගන්නා . මොකද, social media එකෙන් තමයි අපට තර්ජනය තිබුණේ . ඒ තර්ජනය අපි හරියාකාරව හඳුනා ගන්න social media monitor කරන්න ඕනෑ . ඒ අනුව තමයි social media monitor කරන්න ගන්නේ .

මෙහිදී යම් අයුරකින් මගේ නඩුවට අගතියක් වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා . මොකද, මම හොර Facebook accounts හදලා තිබුණාය කියා මට එක චෝදනාවක් ගෙනවා . හොර Facebook accounts හැදුවේ වෙන මොකටවත් නොවෙයි, මේවා monitor කරන්න. මොකද, මගේ නමින් සභරාන්ගේ account එකේ friend වෙන්න මට බැහැ. පළමුවැනි දේ ඒකයි. දෙවැනි එක තමයි, ඔවුන් කොපමණ advanced ද කිව්වොත්, informants ලා ආශ්රය කිරීමෙන් , මම කරපු විමර්ශනවලින් මම අනාවරණය කර ගන්න දෙයක් තමයි , friend request එකක් දමපු ගමන්ම ඒ පුද්ගලයා කවුද කියා ඔවුන් මුලින්ම බලනවා . ඔහුගේ IP address එක ආදී තොරතුරුවලින් ඔහු කවුද කියා බලනවා. ඒ තරම් ඔවුන් advanced. ඒකට උදාහරණයක් ගන්නොත්, TID එක ඇතුළේ තිබෙන dongle එකෙන් හෝ Wi-Fi එකෙන් හෝ ගිය ගමන් TID කියා IP address එක වදිනවා. එතැනින්ම friend requests සියල්ල ඉවරයි. එතැනින් එහාට නැවත මොකුත් කරන්න බැහැ. Friend වුණත් අපට කිසිම දෙයක් බලන්න බැරි වෙන්න ඔවුන් ඒක සකස් කරයි.

TID එකට ගන්න පුළුවන් සියලු advanced equipment අරගෙන තමයි ඒවා කරන්නේ. ඒක තමයි අපි R&D Unit එකෙන් කරගෙන ගියේ. 201720 ,18 වර්ෂ වෙනකොට ඒ ක්‍රියාවලියෙන් පැහැදිලිවම ඔහුගේ ගමන තේරුම්ගෙන තමයි අපි open warrant එකට ගියේ. ඇත්තම කියනවා නම් , අපට ඕනෑම වේලාවක question කරන්න ඔහු summon කරන්න පුළුවන්.” (pages 133-134)

2.2 Rise of Buddhist extremism

In the past two to three decades a version of Islam that supports extremism began to spread in Sri Lanka mainly in the Eastern Province. More recently with the rise of Buddhist extremism in the country, the Islamic extremism moved towards violent extremism and appears to have escalated to terrorism that ultimately resulted in the Easter Sunday attacks.

The PSC observes that there is a growing trend of Islamophobia in the country in the past few decades. Several attacks on the Muslim minority community were reported starting from Mawanella riots in 2001, Aluthgama riots in 2014, Gintota riots in 2017 Ampara and Digana 2018 and in parts of the North Western Province in May 2019.

These riots resulted in Muslim homes and businesses being burned and vandalized and few deaths reported. However, the PSC is not aware of some arrested persons involved in these riots being prosecuted or convicted to date. The ongoing victimization by certain extremists in the Buddhist community of an already vulnerable community over the years fed into the growth of radicalization and extremism in the Muslim community as per the evidence.

In 2012, a Buddhist extremist group, Bodu Bala Sena (Buddhist Power Force or BBS), was created to promote Buddhist nationalism among the majority Sinhalese community. Several attacks against mosques and anti-Muslim campaigns as well as attacks on churches and Christians have been attributed to the BBS since then. However, there has been no action taken regarding the conduct of the Organization. In addition to the BBS, there are other groups and individuals who have incited hate and racism and been allegedly involved in some of the incidents discussed in this section.

In June 2014, Muslims and their properties were attacked in the towns of Aluthgama, Beruwala and Darga Town in the Kalutara District by Sinhala Buddhist extremist mainly believed to be supporters of the BBS. It is believed that at least four people were killed and around 80 injured in the riots that lasted two days. Several Muslim-owned shops and places of worship were set ablaze. PSC noted that the then Government failed to protect the vulnerable Muslim community in the area and Police and the STF took little or no action in controlling the situation. The PSC is not aware if any perpetrators responsible for the violence, deaths and destruction being indicted or prosecuted to date. The growing demonization of Muslims by religious extremists in society over the last few years is contributing to their radicalization. This is compounded by the impunity with which alleged perpetrators operate, with several alleged perpetrators continue to advocate hate with no evidence of being held accountable for their action.

Despite the change of Government in 2015, the attacks against Muslims and Christian religious places continued coupled with the increasing calls to boycott Muslim businesses. The initiatives to target

Muslims in Sri Lanka was fuelled by the growing rhetoric of the Muslim population increasing to replace the Sinhalese as the majority community in Sri Lanka and the economic rivalries. This was compounded by global trends of Islamaphobia.

In March 2018, rioting in Kandy District began in Udispattuwa and Teldeniya, later spreading to Digana, Tennekumbura and other areas. It was sparked when a middle-aged truck driver of Sinhalese ethnicity was assaulted by four Muslim youth following a traffic accident. The truck driver died of his injuries four days later. On 5th March Sinhalese mobs began attacking Muslim properties in the region, resulting in widespread damage to property. The violence against the Muslims in Digana that erupted on 5th May 2018, spread like wild fire for next two days and sporadic incidents took place till 9th May 2018. The mobs attacked dozens of Muslim business and houses and Mosques. It is reported that at least two people lost their lives due to the clashes. In this instance similar to the Aluthagama there were reports of inaction by the Police and the STF. There were also instances of complicity of law and order officials in the attacks.

The PSC observes that the marginalization of Muslims and widespread Islamophobia since the end of the civil war may have contributed to Muslim youth being more prone to the process of Islamic radicalization. Testimony received by the PSC also indicates to Zahran increasing his activities on social media soon after the Digana violence in 2018 with posts highlighting the discrimination faced by Muslims and the exacerbating Sinhala Buddhist extremism. Some of the intelligence agencies testified before the PSC to noticing an increase in such rhetoric post March 2018 which had gained traction with Muslim youth.

The PSC also received testimony to the events subsequent to the Easter Sunday attacks including communal violence in parts of the Western and North Western Province in May 2019. Testimony also noted the arrest of Dr. Shafi Shihabdeen, in Kurunagala and the allegations of forced sterilization. The relevant verbatim appended below: -

“ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: මෑතකදී ඔබතුමාගේ CID වාර්තාව කුරුණෑගල මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියට ඉදිරිපත් කළා. Dr. Shafiගේ ප්‍රශ්නයේදී, එහි පිටු 200 ක වාගේ විශාල වාර්තාවක්-

ඒ. ශානි අබේසේකර මහතා: පිටු 210 ක වාගේ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: පිටු 210 ක වාගේ වාර්තාවක්. ඒ විමර්ශනයෙන් පසුවත් ඔබතුමන්ගේ නිලධාරීන් කිහිපදෙනෙකුට එවැනි තර්ජන ඇතිවුණා කියා වාර්තා වෙලා තිබුණා.

ඒ. ශානි අබේසේකර මහතා: ඔව්. ඒ ප්‍රශ්නය විමසීම සම්බන්ධයෙන් ඉතා ස්තූතිවන්ත වනවා. එක් නීතිඥ මහත්මයාණන් ඇවිත් මාධ්‍යය මගින් විමසා සිටියා “එම කාන්තාවන්ගේ පැලෝපිය නාලය test කරන්නේ ශානි අබේසේකර සහ රුවන් ගුණසේකරද?” කියා. එහෙම test කරන්න මම VOG කෙනෙක් නොවෙයි. මම වෛද්‍ය විද්‍යාව ගැන කිසි දෙයක් දන්නේ නැහැ. නමුත්, මේ විමර්ශනයෙන් පසු මහාචාර්යවරු කිහිපදෙනෙක්, විශේෂඥ වෛද්‍යවරු කිහිපදෙනෙක් එක්ක සාකච්ඡා කර ඒ ගොල්ලන්ගෙන් ඒ සම්බන්ධ යම් දැනුමක් ලබා ගත්තා.

සාමාන්‍යයෙන් අපිට විවිධ පැමිණිලි එනවා. එක අවස්ථාවක ගුවන් යානා එන්ජින්වලට යකඩ කැබලි ඇතුල් කරලා පරික්ෂණයක් ආවා. අපි එතැනදී Emirates එකට කිව්වා, “අපි ගුවන් යානා එන්ජින් ගැන දන්නේ නැහැ. අපට මෙහි ක්‍රියාකාරීත්වය ගැන දැනුමක් ලබා දෙන්න.” කියා. ඊට පසු අපි සති දෙකක ගුවන් යානා එන්ජින් සම්බන්ධ පුහුණුවක් ලබා ඒ විමර්ශනය බොහොම සාර්ථකව කළා.

ඒ වාගේ ඉස්සරවෙලා සිසේරියන් සැත්කමක් කියන්නේ සාමාන්‍යයෙන් දරුවෙක් ලැබෙන්න ඉන්න මවකගේ ගර්භාෂය කපා දැරුවා එළියට ගන්නවා කියන දැනුම තිබුණා. ඊට අමතරව මේ සිදුවෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද කියා අපි අධිකරණ නියෝගයක් අනුව පත් කර ගත් මණ්ඩලයක් - ප්‍රධාන අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරී, සොයිසා රෝහලේ නාරි හා ප්‍රසව විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙක්, කාසල් රෝහලේ ප්‍රසව සහ නාරිවේද විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙක් - ඇතුළු කණ්ඩායමක් පත් කර ගත්තා. ඒ අය සමඟ සහ ඊට අමතරව professors ලා කිහිප දෙනෙක් සමඟ කපා කර ඒ තොරතුරු දැන ගත්තා. ඔබතුමා විමසුවා වාගේ විමර්ශන නිලධාරීන්ට මේ විමර්ශන කරගෙන යන්න බැරි තත්ත්වයක් ඇවිත් තිබෙන්නේ. මේ වාගේ අපහාස කරන්න ගියාම, ඒවාත් අනියම් මාර්ගයෙන් තර්ජන කිරීම.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: ඔබතුමාගේ නිලධාරීන් උසාවියේ ඉදිරිපත් වූණේ සෘජුවමද, එහෙම නැත්නම් රජයේ නීතිඥවරු එක්කද?

ඒ. ශානි අබේසේකර මහතා: මුලින්ම තවත් විමර්ශන නිලධාරීන් සමඟ සහකාර පොලිස් අධිකාරී නිසේරා මහතා ඉදිරිපත් වුණා. ඊට පස්සේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල් තුසිත් මුදලිගේ මහතා සහකාර පොලිස් අධිකාරී නිසේරා මහතා සමඟ පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් අධිකරණයේ පෙනී සිට කුරුණෑ දැක්වුවා.”

The following witnesses gave evidence before the Committee regarding the impact rise in Buddhist extremism had in the growth of Islamic radicalization.

- **Former Director of the Terrorism Investigation Division (TID) DIG Mr. Nalaka De Silva** Provides information that after the Digana incident on March 2018, Zahran’s actions started moving towards violent extremism

“Hon. M.A. Sumanthiran: We do not need to know how you did it. I am just asking the question because these things have come in the public domain. Only those who understand Tamil have seen those in social media, others have not seen it and the content of what he says also, I think, a lot of people have not seen because it is in Tamil. He is basically complaining about the Buddhist extremism against the Muslim people and calling on the Muslim youth to rise up against that.”

Mr. Nalaka de Silva: Yes. That is why we went to the extent of taking an open warrant against him. We put all those things to the court domain so that we could get the open warrant. Especially after the Digana incident in 2018, his actions started moving towards violent extremism. That is why I took that action.

Hon. M.A. Sumanthiran: In the “B” Report, did you mention those videos?

Mr. Nalaka de Silva: Yes, Sir, and we have submitted those.

Hon. M.A. Sumanthiran: You submitted the videos also to the court Is it?

Mr. Nalaka de Silva: Yes.

Hon. (Dr.) Jayampthy Wickramaratne: Could we have the “B” Report number?

Mr. Nalaka de Silva: Sir, I cannot remember anything because I am not privy to these things now. That is why I said if you can summon the former Director of TID, Mr. Jagath Nishantha, he has all the documents. He can come and give it to you. He is already working at the same place now.

Hon. (Dr.) Jayampthy Wickramaratne: Mr. Jayasundara?

Mr. Nalaka de Silva: Mr. Jayasundara came in after I was remanded, Sir. But before him, there was SP Jagath Nishantha. He is still there at the TID now. He has all the documents. He has all the files and he can explain these to you.

Hon. M.A. Sumanthiran: Anyway, all those have already been submitted to court?

Mr. Nalaka de Silva: Yes. We had to inform the court in such a way, Sir, that the court would be satisfied that he has to be issued with an open warrant.

Hon. Ravi Karunanayake: DIG, do you think that Digana incident was also a part of his doing?

Mr. Nalaka de Silva: Yes. After the Digana incident, his social media activities increased.

Hon. Rauff Hakeem: No, what the Hon. Minister is asking is about the particular incident that triggered the Digana incident, where four persons chased after an auto driver and killed him. Were those people involved with Zahran?

Mr. Nalaka de Silva: No, that was an isolated incident, Sir.

Hon. Ravi Karunanayake: That was an isolated incident.

Hon. M.A. Sumanthiran: But, he used the Digana violence to motivate the Muslim youth. Is it?

Mr. Nalaka de Silva: That is right.

Hon. Ravi Karunanayake: So, after the open warrant came on 02nd July, 2018, from then onwards, was he missing?

Mr. Nalaka de Silva: Yes. When we started checking on him, Sir, basically to summon him for questioning and then go for an arrest, we could not find him in Kattankudy, Kuliypitiya, Kurunegala and other areas where we knew he was roaming around. We were doing phone analyses also. But, we could not find him. Then, we opted to go for the open warrant so that we could inform the INTERPOL to trace him abroad, if he had gone abroad because we had the doubt that he had gone abroad through illegal means. When we checked his passport, the passport did not mention about any foreign travel during that period. But after this incident, through the media, I got to know that this person was in India at that time. I do not know whether it is true or not, but, through the media reports, I got to know that he was in India. Maybe, he had gone there in an illegal way. However, we got the open warrant and then, we went to the extent of taking a Blue Notice. Before the Red Notice, we have to get the Blue Notice.

Hon. Rauff Hakeem: But, you know, there was also a case filed against him by the Kattankudy Police for the knife attack in Kattankudy itself.

Mr. Nalaka de Silva: Yes, Sir.

Hon. Rauff Hakeem: So, he had gone into hiding then itself.

Mr. Nalaka de Silva: After that incident.

Hon. Ravi Karunanayake: Then, your “B” Report came thereafter. Is it?

Mr. Nalaka de Silva: Yes, thereafter because that incident occurred in 2017.

Hon. M.A. Sumanthiran: Is the Blue Notice with the INTERPOL?

Mr. Nalaka de Silva: Yes, with the INTERPOL. There are ten notices. Before we get the Red Notice, we have to find out whether that person is available in a country. So, the Blue Notice will give that notice to say, “Yes, this person is present in this country.” Then, we can take up the matter with the Red Notice.

Hon. Ravi Karunanayake: So, Zahran is one person that you basically spotted. Is it?

Mr. Nalaka de Silva: Yes.

Hon. Ravi Karunanayake: Were there any others that you zeroed in on or you were on the trail of?

Mr. Nalaka de Silva: In this regard, the NTJ, Zahran and also his gang were also on the scanner, but I cannot remember the names or anything now. We started with the SLTJ Abdul Razik and them, but they were not going on a violent path. That was in 2013-2014. But, following Zahran’s social media campaign, I knew that he was going towards violent extremism and then, towards terrorism also. That is why I wanted him to be arrested under the ICCPR Act or any Act at that time.

Hon. Ravi Karunanayake: DIG, what I asked was whether there were any other culprits other than Zahran whom you spotted. Zahran was one. I do not think it was only one person that you spotted.

Mr. Nalaka de Silva: No. That is why I said, Sir, there were many others, but I cannot remember the names.” (pages 123-125)

- **TID Acting Director, Mr. Jagath Vishantha stated that** Buddhist extremism that resulted in anti-Muslim clashes in Digana helped Zahran recruit more people and radicalise them.

“ජගත් විශාන්ත මහතා : දිගෙන සිද්ධියන් සමඟ ඔවුන් ඇත්තටම එය ප්‍රයෝජනයට ගන්නා . දිගෙන සිද්ධියන් එක්ක ඔවුන් සිංහල බෞද්ධ අන්තවාදයට විරුද්ධව posts ගොඩක් පළකරන්න ගන්නා . ඒ වාගේම අපේ Research and Analysis Units වලින් බලනකොට අපට තේරුණා ඒවාට comments, likes ගොඩක් ලැබෙනවා . ඒ සිද්ධීන්

එක්ක ඒවාට ගොඩක් දෙනෙක් ආකාර්ශනය වන ආකාරයක් අපට පෙනුණා.” (page 1210)

- **President of the All Ceylon Jamiyyathul Ulama (ACJU) Moulasvi Mohammed Rizwi** was of the view that Aluthgama anti – Muslim riots is one of the main reasons ISIS centred on Sri Lanka.

“Ash-Sheikh Mufti M.I.M. Rizwe: After that, on 15.06.2014, there were the anti-Muslim riots in Aluthgama. I was one of the few, maybe the first in the world, who spoke against the ISIS, because as Islamic theologians, it is our duty to safeguard our motherland. Islam has nothing to do with the ISIS, these hate speeches, misunderstandings or the thoughts, which have been expressed. My speech was on 06.07.2014.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne: *Where did you make this speech?*

Ash-Sheikh Mufti M.I.M. Rizwe: *It was broadcasted on the SLBC on 06.07.2014, after the attack in Aluthgama. The copy is there.*

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne: *So what is the relationship between the Aluthgama incident and the ISIS? What relationship did you draw?*

Ash-Sheikh Mufti M.I.M. Rizwe: *The Aluthgama incident was one of the first reasons why the ISIS centered on Sri Lanka. Because of continued hate speeches, on 08th November, 2012, the Maharagama incident took place. On 12.11. 2012, in Maharagama, anti-Islamic public notifications came up.*

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne: *Could you explain, what the Maharagama incident was, for the purpose of record? Some of us know about it.*

Ash-Sheikh Mufti M.I.M. Rizwe: *In Maharagama, the Bodu Bala Sena collected everyone and started hate speech; this kind of anti-Islamic things were initiated. After that, it came up to Aluthgama. When Aluthgama incident took place, we started noticing that a few youngsters were speaking about the ISIS. The reason why they started that was the continuous hate speech, anti-Halal elements and anti-Islamic elements. When I spoke on the radio, this gentleman, who was behind these ISIS- ”. (page 272)*

3. Prior warnings and complaints made by several people were not acted upon

In the field of counterterrorism, reliable and timely intelligence plays a major role. It makes tactical and strategic prevention in the real sense of its meaning possible. On the one hand, it provides security professionals with the opportunity to act before a terrorist attack occurs (tactical prevention), while on the other hand, it is the precondition for threat analysis, which enables proper political decision making with a long-term approach towards evolving security concerns (strategic prevention).

Intelligence agencies collect data mainly from public sources and diplomatic staff abroad. In order to process the collected data or make intelligence out of it the state employs variety of different intelligence agencies, each of them being an expert in a selected field. The final output that intelligence agencies deliver then serve policymakers to take action in the right direction. However, witnessing the events leading up to the Easter Sunday attacks, it is evident that lapses occurred.

The PSC observed that though several complaints were made by various people, some over the years regarding the growth of Islamic extremism and specifically about Zahran and the conduct of the NTJ in the Kattankudy area, there were inadequate action taken. This enabled Zahran and his group to evade the law and conduct training camps and terrorist activities without being detected. The PSC also notes that complaints against Zahran were made by people within the Muslim community in several occasions. If authorities had taken action early, including arresting individuals on the basis of evidence and due process, the Easter Sunday attacks may have been prevented as well as subsequent violence.

Some of the following incidents are key to understanding the information given by local communities, inaction and delays in response:

- The PSC was informed that the Sufi Muslims made complaints to the Kattankudy Police Station since 2013/2014 regarding the extremist conduct and behaviour of Zahran and his group. Based on this a case was filed in the Batticaloa Magistrates Court bearing case No B 897/2014 on the 27th of October 2014.
- Zahran's violence reached its peak on the 10th of March 2017 when a group of Sufis were attacked by him and his followers with swords near the Aliyar Junction injuring many from the Sufi sect. Case No B276/ 2017 was filed by the Police on behalf of the victims. 09 persons from the NTJ were arrested subsequent to the incident. However, Zahran and his brother absconded and went into hiding.
- This police complaint was then made into a letter and sent to the President's Office, Minister of Justice Hon. Wijayadasa Rajapaksha, Minister of Law and Order and Southern Development – Hon. Sagala Rathnayaka, to the Prime Minister's Office and State Minister of Defence Hon. Ruwan Wijewardana and Inspector General of Police and Mr. Nalaka de Silva of the TID and the Attorney-General's Department. Responses for these letters were received from the Prime Minister's office and the Attorney-General's Department.
- The TID obtained an open warrant against Zahran on the 2nd of July 2018 after they monitored and observed his behavior and his actions were moving towards violent extremism especially after the anti-Muslim riots in Digana in March 2018. However, the TID was not able to trace his location to arrest him. They then obtained an INTERPOL Blue Notice and a Red Notice subsequently.

The PSC notes that the law enforcement agencies and the intelligence agencies did not understand the gravity of the threats. The danger the country could face from terrorism-let alone Islamic terrorism was not a major topic for policy debate in the recent past.

The following witnesses gave evidence before the Committee regarding the information/complaints that were made against NTJ and Zahran.

- **Deputy Solicitor General of the Attorney-General’s Department Mr. Dileepa Peiris informed the Committee that on the 3rd of April 2017, Al-Haj Abdul Jawad Alim Vaiyullah Trust sent a letter to the Attorney-General. The then Hon. Attorney-General instructed the DSG to open file and discuss. The DSG took necessary action regarding the complaint made by Moulavi Sahlan.**

“දිලීප පීරිස් මහතා: ඒ අනුව ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසය විසින් යම් ඇමුණුම් සහිත වාර්තාවකින් සමන්විත ලේඛනයක් උපදෙස් ගොනුවක් ලෙසට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙත යොමු කර තිබුණා. එම ලේඛනය මේ ගරු කාරක සභාව හමුවේ විශ්ලේෂණයට ලක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ගොනුවට අදාළව නිවැරදි නොවන ආකාරයේ වාර්තාකරණයක්ද සමාජගතව තිබෙනවා. අප දෙපාර්තමේන්තුව අර්ධ අධිකරණමය කාර්යක් කරන, වග කිවයුතු, මේ රටේ යුක්තිය පසිඳලීමේ කර්තව්‍ය සඳහා සුවිශේෂ දායකත්වයක් දක්වන දෙපාර්තමේන්තුවක්. ඒ අනුව අපේ වෘත්තීය ජීවිතය ගත්තොත් අපේ සිටින සෑම නිලධාරියෙක්ම රාජ්‍ය සේවය වෙනුවෙන් කැප වෙලා අනෙකුත් දේවල් පසෙකලා තමයි මේ වෘත්තීය තෝරා ගත්තේ. එතකොට අපට සුවිශේෂම කාරණය වෙන්නේ අපේ ගෞරවය. අපේ දෙපාර්තමේන්තුවේ අභිමානය තමයි අප ප්‍රමුඛ ස්ථානය ලා සලකන්නේ. ආර්ථිකමය හෝ සමාජීයමය අනෙකුත් කාරණා නොවෙයි. අප දෙපාර්තමේන්තුව අපේ රට වෙනුවෙන් යුක්තිය පසිඳලීමේ කාර්ය සඳහා නොබියව, කිසිදු බැඳීමකට යටත් නොවී සෘජුව කටයුතු කරන දෙපාර්තමේන්තුවක් ලෙසයි මේ රට දැනගෙන සිටින්නේ. ඒ නිසා මේ නඩු කෘත්‍ය තුළින් මාගේ සහෝදර නිලධාරීන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ කීර්තිමත් නාමයට යම් ආකාරයකට කැලැලක් වෙලා තිබෙනවා නම් එය නිවැරදි කරන්න තමයි ස්වේච්ඡාවෙන් මේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් සම්බන්ධිත ගොනුවක කටයුතු කරන නිලධාරියෙක් වශයෙන් මමත්, මාගේ සහෝදර නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල් අසාද් නවාච් මහත්මයාත් මේ කාරක සභාව හමුවේ කතා කරන්න අපට අවස්ථාවක් දෙන නිසලා අපගේ පරිපාලන අංශය වෙත ඉල්ලීමක් කළේ.

එහිදී මවිසින් බාරව සිටින MP 193/2014 දරන ගොනුව මා අද මෙම කාරක සභාව හමුවට ගෙනවිත් තිබෙනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, ගෞරවණීය සාමාජිකයනි, මෙම ගොනුව ගැන සඳහන් කිරීමට ප්‍රථමයෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ගොනුවක් ලැබුණු පසුව ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ යුතු ආකාරය ගැන සඳහන් කරන්නට මම කැමතියි. නීතිපතිවරයාට අපරාධමය නඩු කෘත්‍යයක් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ හැකි ආකාරය පිළිබඳව අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 393 වැනි වගන්තිය එනම් 33වැනි පරිච්ඡේදයේ නිශ්චිතව දක්වා තිබෙනවා. ඒ අනුව රාජ්‍ය නිලධාරීන් හෝ විමර්ශන නිලධාරීන් විසින් කරන ලද

ඉල්ලීමක් මත හෝ නීතිපතිවරයා විසින් ස්වේච්ඡාවෙන්ම විමර්ශනයක් සඳහා උපදෙස් ලබාදීම සිදු කළ හැකියි. ගරු සභාපතිතුමනි, ඒ අනුව විවිධ රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගෙන්, පොලීස් නිලධාරීන්ගෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට විමර්ශන උද්ධෘතයන් යොමු වෙනවා. එම විමර්ශන උද්ධෘතයන් අප අවධානයට යොමු කරලා ඒ සම්බන්ධයෙන් ගත හැකි ඉදිරි අධිකරණමය පියවරයන් ගනු ලබනවා. එහිදී අප යම්කිසි අධිකරණමය පියවරක් ගනු ලබන්නේ නම්, යම් සැකකරුවෙකුගේ අත්අඩංගුවට ගැනීමක් නිර්දේශ කරන්නේ නම් නිශ්චිත වශයෙන් අප එය කරන්නේ යම් මතු අනාගත දිනයක ඒ අපරාධ වෝදනාව සනාථ කළ හැකි වන්නේ නම් පමණක් යන පදනම මතයි. එනම් යම් මතු දිනයක විනිශ්චයකාරකුමෙකු අභිමුඛව සාධාරණ සැකයෙන් ඕබ්බට අපගේ නඩුව සනාථ කිරීමේ හැකියාවක් තිබෙන්නේ දැයි අප සැහීමකට පත් වීමයි. එය “reasonable prospect of a conviction” යනුවෙන් තමයි අප සලකන න්‍යාය වන්නේ. මෙහිදී නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ සිවිල් හා අපරාධ අංශ වශයෙන් අංශයන් දෙකක් තිබෙනවා. අපරාධ අංශයේ ගොනු විවෘත වෙන ක්‍රමවේදයන් දෙකක් තිබෙනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, එක ක්‍රමයක් තමයි විෂයානුබද්ධව එනම් විෂ වර්ග, අඛිංසන අන්තරාදායක ඖෂධ වර්ග පනත යටතේ එනම් හෙරොයින්, ගංජා සහ අනෙකුත් තහනම් ඖෂධවලට අදාළ සුවිශේෂ අංශයක් තිබෙනවා. ඊට අමතරව ළමා අපචාර සම්බන්ධයෙන් වෙනම අංශයක් තිබෙනවා. මගේ සහෝදර නවාචි මහත්මයා කටයුතු කරන ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ අංශයක් තියෙනවා. ඊට අමතරව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අදාළව අංශයක් තිබෙනවා. ඒ අනුව ඒ ඒ විෂයට අදාළව සමස්ත ලංකාවේම තිබෙන නඩු කාර්යන් සම්බන්ධයෙන් එක් එක් ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන් අධීක්ෂණ නිලධාරීන් වශයෙන් කටයුතු කරනවා. මා කොළඹ ප්‍රදේශයේ මහාධිකරණ 7ක්ද, දකුණු පළාතේ මහාධිකරණ 2ක්ද සමස්තයක් වශයෙන් මහාධිකරණ 9ක රජයේ නීතිඥවරුන්ගේ අධීක්ෂණ නිලධාරී වශයෙන් කටයුතු කරනවා. ඒ අනුව මම අධීක්ෂණය කරන ප්‍රදේශයේ ත්‍රස්තවාදී කටයුත්තක් සම්බන්ධයෙන් ගොනුවක් විවෘත වෙනවා නම් එය යොමු වෙන්නේ අසාත් නවාචි මහතාගේ අධීක්ෂණයට. ඒ සම්බන්ධයෙන් මාගේ අධීක්ෂණයට යොමු වන්නේ නැහැ ගරු සභාපතිතුමනි. මෙහිදී බොහෝ වෙලාවට අපරාධ අංශයේ අදාළ අධීක්ෂණ නිලධාරී පත් වන්නේ අපරාධ අංශය බාර ප්‍රධානීන් නීතිපතිතුමාත් සමඟ සාකච්ඡා විමෙන් පසුවයි. ඒ අනුව පත් වන අධීක්ෂණ නිලධාරීන් තමන්ට එන විමර්ශන ගොනු ඔහු යටතේ සිටින කනිෂ්ඨ නිලධාරීන් වෙත අධීක්ෂණය සඳහා යොමු කරනවා. ඒ අනුව බොහෝ ගොනු ඉතාමත්ම සංවේදී ගොනු අවසන් තීරණයක් ගැනීම සඳහා නීතිපතිතුමාගේ අවධානය දක්වා යනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, MP කියන්නේ සුවිශේෂ අංශයක්. මේ අංශය සෘජුවම ගරු නීතිපතිතුමාගේ අධීක්ෂණය යටතේ තිබෙන, මහජනතාවගේ දුක් ගැනවිලි සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන අංශයක්. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සාමාන්‍යයෙන් සිවිල් පුරවැසියන් සමඟ සම්බන්ධතාවක් පවත්වන්නේ නැහැ. නමුත් යම් අපරාධමය හෝ සිවිල් කාර්යකදී යම්කිසි පාර්ශ්වයකට රාජ්‍ය පාර්ශ්වයකින් යම් අගතියක්, යම් හානියක් සිදු වෙලා තිබෙන බවට ඔහු සිතනවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් අප වෙත ලිපියක් යොමු කළාට පසුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ගොනුවක් විවෘත වෙනවා. ඒ අනුව මා පෙර කී

පරිදි අදාළ අධිකෂණ නිලධාරීන් වෙත ඒ ගොනුව පැවරීමට යොමු කරනවා .

මෙම අධිකෂණ නිලධාරීන් නීතිපතිවරයාගේ චක්‍රලේඛය අනුව කටයුතු කළ යුතුයි . ඒ සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන්ට අභිමතයක් නැහැ . අපි කැමැත්තෙන් කිසිම අංශයක් වෙත ගොස් වැඩකටයුතු කරන්න හැකියාවක් නැහැ . මහජන පෙත්සම් අංශය වර්තමානයේ පවතින්නේ සොලිසිටර් ජනරාල්තුමියගේ අධිකෂණය යටතේ . එහි ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල්වරයෙක් සිටිනවා . ඊට අමතරව, අපරාධ විෂය සම්බන්ධයෙන් මමත් , රජයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිනීතිඥවරයෙකුත් සිටිනවා . ඒ වාගේම සිවිල් අංශය භාරව තවත් රජයේ නීතිඥවරයෙක් සිටිනවා .

2017 අප්‍රේල් මාසයේ 03 වැනි දා, Al-Haj Abdul Jawad Alim Valiyullah Trust කියන ආයතනයෙන් නීතිපතිතුමා වෙත ලිපියක් යවා තිබෙනවා. එවකට සිටි නීතිපති, වර්තමාන අග්‍රහිනියවකාරතුමන් 2017.04.03 වැනි දා සටහනක් යොදා තිබෙනවා, “DSG, Dileepa Peiris, please, open MP file and discuss” කියලා.

Hon. M.A. Sumanthiran: What is the date of that letter?

Mr. Dipeepa Peiris: The letter was dated 27.03.2017.

Hon. Rauff Hakeem: This is from Al-Haj Abdul Jawad Alim Valiyullah Trust.

Mr. Dipeepa Peiris: That is right. That is the Trust.

Hon. Rauff Hakeem: This was addressed to the President and

දිලීප පීරිස් මහතා: නීතිපති ජයන්ත ජයසූරිය මහතාගේ නමින් තමයි මෙම ලිපිය යොමු කර තිබෙන්නේ. ගරු අධිකරණ අමාත්‍ය විජේදාස රාජපක්ෂ, පොලිස්පති සහ ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසයේ අධ්‍යක්ෂ ආනුඵ කිහිප දෙනෙකුට මෙහි පිටපත් යොමු කර තිබෙන බවයි සඳහන් වී තිබෙන්නේ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා: අපේ ලේඛනය 13/W/9. එය වෙනත් ලේඛනයක්. But, it is the same letter. They have only changed the caption for the addressing.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: එය ජනාධිපතිතුමාට සෘජුව යවන ලිපියක්. අපට පෙනී යන්නේ, එම ලිපියේම නීතිපතිතුමාටත් ආමන්ත්‍රණය කර යවා ඇති බවයි.

දිලීප පීරිස් මහතා: මගේ සහෝදර නවාචි මහතාට එවා තිබෙන උද්ධෘත ගොනුවේ තිබෙන ලිපියක් සමඟ මට පසු අවස්ථාවකදී මේ ලිපිය සංසන්ධනය කරන්න ලැබුණා. ඒ අනුව පෙනී ගියේ, මෙහි කර්තෘවරයා එනම් මේ භාරයේ සභාපතිතුමන්, මුද්‍රලවිකුලා ආරම්භක ලිපිනය පිටපතේ තිබෙන සමහර අයගේ නමට නැවත යතුරුලියනය කර මුල් පිටපත විධියට ඉදිරිපත් කර තිබෙන බවයි. මෙය යම් පාර්ශ්වයක් පෞද්ගලිකව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට පැමිණ, නීතිපතිතුමාට අතින් භාර දී තිබෙන ලිපියක්. ඒ අනුව නීතිපතිතුමා

මෙහි සටහන යෙදුවාට පසුව, අපගේ මහජන පෙත්සම් අංශයට යොමු කරනවා. එසේ යොමු වූ පසුව, මේ අංශය භාරව සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා සෝබිත රාජකරුණා මහතා මා වෙත සටහනක් යොදා තිබෙනවා, “Please, see the endorsement of the Hon. Attorney General (dated 03.04.2017) on blue one. Please, speak with the AG.” මේ ගැන නීතිපතිතුමා සමඟ කථා කරන්න කියලා. මා නීතිපතිතුමා සමඟ කථා කිරීමට පෙර 2017.05.23 දින “මෙවැනි ලිපියක් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ලැබී තිබෙන බවත් ඒ සම්බන්ධයෙන් අපගේ අවධානයට යොමු වී තිබෙන බවත් කේ.ආර්.එම්. අස්ලාන් මවුලවිතුමා වෙත ලිඛිතව දැනුම් දී තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපගේ යොමු අංකය එම්.පී.193/2017 වශයෙන්ද මා දක්වා තිබෙනවා. මේ ලිපිය සම්බන්ධයෙන් නීතිපතිතුමා සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට පෙර මා මේ ලිපිය කියවා අධ්‍යයනය කළා. මෙම ලිපිය කෙරෙහි මාගේ අවධානය යොමු වූ ප්‍රධාන කරුණ තමයි එහි පළමුවැනි වාක්‍යය. “අපි මුස්ලිම් ජනතාවන්ය. සාමය පදනම් කර ගනිමින් සාම්ප්‍රදායික ලෙස ඉස්ලාම් ධර්මය අනුගමනය කරමු” කියලා තමයි ඔහු ලිපිය පටන් ගන්නේ. එහි අනුප්‍රේද දෙකක් තියෙනවා. ඒ අනුව ඉස්ලාම් කියන්නේ කුමක්ද කියලා සඳහන් වෙනවා. ඉස්ලාමීය මූලධර්ම වාදය කියන්නේ කුමක්ද කියලා සඳහන් වෙනවා.” (pages 1161-1163)

- Mr. Dileepa Peiris also stated on the 25th of March 2019 – a statement from Moulavi KRM Sahlan was recorded by the TID

“දිලීප පීරිස් මහතා : ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණය අනාවරණය වූණාට පස්සේ ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසයේ අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් අපගේ නීතිපතිවරයා වෙත අවසන් වාර්තාවක් යොමු කරනවා . ඒ වාර්තාවේ ඉදිරිපත් කරන්නේ .2019.05.05 බෝම්බ පිපිරීමෙන් පස්සේ . ඒ වාර්තාවේ ඔහු දක්වනවා“ , මවුලවි මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් යන අය විසින් අනෙක් ජාතීන් හා ආගම් අතර අසමභීයත්වයක් , වෛරයක් ඇති කරවන ආකාරයෙන් ප්‍රචාරණයක් සිදු කරනු ලබන බවටත් , එමඟින් රටේ සමභීයත්ව හා එකමුතුභාවයට ඉතාමත් හානිදායක බවත් සඳහන් කරමින් 2017.03.27 දින එහි ලේකම් ලෙස සඳහන් කර ඇති කේ.ආර් .සහලාන් ඇතුළු තවත් සාමාජිකයන් පිරිසක් විසින් ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසයට පැමිණ ලිපියක් හා වීඩියෝ අඩංගු සංයුක්ත නැට් දෙකක් ඡායාරූප සමඟ භාර දුන්නා ” කියලා .

Hon. M.A. Sumanthiran: What is the date on which the statement was recorded?

Mr. Dileepa Peiris: Sir, no statement was recorded. What the Director TID informed us was that this Mowlawi came to the TID along with two other officials.

Hon. M.A. Sumanthiran: When was that?

Mr. Dileepa Peiris: That was in 2017.

Hon. M.A. Sumanthiran: When was the statement eventually recorded at the TID? Do you not know that?

Mr. Dileepa Peiris: 25th of March 2019 - 2019 මාර්තු 25 වන දින.

Hon. M.A. Sumanthiran: That was one month before the blast.” (page 1168)

- **Secretary of Al-Haj Abdul Jawadh Alim Waliyyullah Trust, Sufi Moulavi Mr. KRM Sahlan stated that** complaints were lodged in the Kattankudy Police station in 2013/2014 regarding Zahran’s Magazine named “Thowheed” which contained hate speech targeting the Sufi community in Kattankudy

“**ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்:** சூபி முஸ்லிம்களாகிய நாங்கள் எங்களுடைய பள்ளிவாயல்களில் அன்னதானம் வழங்குவது வழக்கம். பொதுமக்களுக்கு இன, மத வேறுபாடின்றி எல்லா மத மக்களுக்கும் அன்னதானம் வழங்குவது வழக்கம். இவ்வாறு நாங்கள் ஒரு வருடத்தில் சுமார் 15 அன்னதானங்கள் வழங்குகின்றோம். அதில் மிகப்பெரிய அன்னதானம் ஒன்றும் வழங்குகின்றோம். அந்த அன்னதானம் சம்பந்தமாகவும் பாராளுமன்ற இந்த gazette பத்திரத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அஜ்மீர் ஹாஜா முஷியத்தின் ஜிஸ்தி அவர்களினதும் மற்றும் வேறு இஸ்லாமிய பெரியார்களினதும் நினைவு வைபவங்களில் கலந்துகொள்ளும் மக்களுக்கு அன்னதானம் வழங்குதல் என்ற ஒரு குறிப்பு இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையில் நாங்கள் வழங்குகின்றோம். புனிதமான அந்த நிகழ்வை -அங்கு வழங்கப்படுகின்ற அந்த அன்னதானத்தில் வழங்கப்படும் உணவைச் சாப்பிடுவது முஸ்லிம்களுக்குக் கூடாது, முஸ்லிம்களைப் பொறுத்தவரையில் இது பன்றி இறைச்சியைச் சாப்பிடுவதைப்போல, பன்றி இறைச்சியைச் சாப்பிடுவதற்குச் சமனானது என்ற ஒரு பிரசாரத்தை இந்த ‘தௌஹீத்’ பத்திரிகையில் அவர் 2013ஆம் ஆண்டு முதலாவது இதழிலே எழுதி வெளியிட்டார். அதேபோல் அந்தக் காலப்பகுதியிலே பிரசுரங்களையும் வெளியிட்டார். அந்தப் பிரசுரங்களும் அதே கருத்தைத்தான் தெரிவித்தன. இதுதொடர்பாக காத்தான்குடிப் பொலிஸ்நிலையத்தில் 2013 - 2014 காலப்பகுதியில் மொத்தமாக 11 முறைப்பாடுகளை நாங்கள் செய்தோம். எங்களுடைய ஒவ்வொரு நிறுவனங்களினாலும் இவ்வாறான முஸ்லிம்

மக்களுக்கிடையில் பிரச்சினையை ஏற்படுத்தக்கூடிய, மனதைப் புண்படுத்தக்கூடிய, வன்முறைகளைத் தூண்டக்கூடிய வகையிலே அவருடைய பிரசாரம் இருக்கின்றது என்ற அடிப்படையில் நாங்கள் 11 முறைப்பாடுகள் செய்தோம். அந்த முறைப்பாட்டின் அடிப்படையில் –

மொ (ஹார்வீ) சபாபிவி வினா : கார்டு ஓட்டிபன் கலே?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: காத்தான்குடிப் பொலிஸ் நிலையத்தில் முறைப்பாடு செய்தோம். 2013, 2014ஆம் ஆண்டு. அந்த முறைப்பாடுகளின் அடிப்படையில் மட்டக்களப்பு Magistrate's Court இல் பி 897/2014 என்ற இலக்கத்தில் 27.10.2014 திகதி ஒரு வழக்கொன்றையும் பதிவு செய்தோம்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: வழக்கு இலக்கம் என்ன?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: பி 897/2014.

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: 2014

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: 2014

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: எந்த மாதம் பதிவு செய்யப்பட்டது?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: 27ஆம் திகதி 10ஆம் மாதம் 2014ஆம் ஆண்டு.

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: இதைப் பொலிஸ் பதிவு செய்ததா? நீங்கள் பதிவு செய்ததா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: இது பொலிஸ் பதிவு செய்த வழக்குத்தான்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: உங்களுடைய complaint இல்.

ஜனாப். கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: எங்களுடைய complaint அடிப்படையில் பொலிஸாரினால் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கு. அந்த வழக்கு விசாரணை நடைபெற்றது. ஆனால் அவர் எங்களுடைய சூபி முஸ்லிம்களுடைய மனதைப் புண்படுத்தக்கூடிய வகையில் அவர் பிரசாரம் தொடர்ந்து செய்துகொண்டுதான் இருந்தார்.

அவர் அந்தப் பிரச்சாரத்தை இடைநிறுத்தவில்லை. வழக்கும் இடைநடுவில் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. இவருடைய

இவ்வாறான கடும்போக்குவாதச் செயற்பாடுகள் 2014ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டே இருந்தது. மக்கள் மத்தியில் குழப்பத்தை உண்டாக்கக்கூடிய, எங்களுடைய மனதைப் புண்படுத்தக்கூடிய இவருடைய இந்தச் செயற்பாடுகள் சம்பந்தமாக அந்த நேரத்தில் கிழக்குமாகாண இராணுவக் கட்டளைத் தளபதியாக இருந்த மேஜர் ஜெனரல் லால் பெரேரா அவர்களிடத்திலே சென்று நாங்கள் இந்த விடயத்தைத் தெரிவித்தோம்.

மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன்: எப்போது தெரிவித்திருந்தீர்கள்?

ஜனாப். கே. ஆர். எம். சஹ்லான்: 2015 - 2017ஆம் ஆண்டளவில் இருக்குமென நான் நினைக்கின்றேன். அந்த நேரத்திலிருந்த மேஜர் ஜெனரல் லால் பெரேரா அவர்களிடத்திலே இந்த விடயத்தைத் தெரிவித்தோம். பின்னர் அவர் தேசிய தௌஹீத் ஜமாஅத் அமைப்பினரையும் சஹ்ரானையும் அழைத்து இவ்வாறான செயற்பாடுகளில் நீங்கள் ஈடுபடக்கூடாது; அது இஸ்லாமிய மக்களிடையே பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய விடயமென்று எச்சரிக்கை செய்திருந்தார் என்பதை நாங்கள் பின்னர் கேள்விப்பட்டோம். அந்த எச்சரிக்கையைக்கூட சஹ்ரான் பொருட்படுத்தவில்லை. அந்த எச்சரிக்கையின் பின்னர் அவர் ஊருக்கு வந்து மேஜர் ஜெனரல் அவர்களை விமர்சித்து உரையொன்றைப் பேசினார். அவர் இராணுவ அதிகாரியின் கட்டளையை மதிக்கவில்லை. அதற்குப் பின்னர் 2015ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்றது. அந்தப் பொதுத் தேர்தலிலே எங்களுடைய மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே குறிப்பாக காத்தான்குடிப் பிரதேசத்திலே இருக்கக்கூடிய அரசியல் பிரமுகர்களையும் அந்த நேரத்தில் வேட்பாளர்களாக இருந்தவர்களையும் அழைத்து அவர்களுக்கு அழுத்தம் கொடுத்து அவர்களுடன் ஓர் ஒப்பந்தத்தைச் செய்துகொண்டார். அந்த ஒப்பந்தத்தில் அவர் பல்வேறுபட்ட அடிப்படைவாதக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்.” (pages 434-435)

- Complaints were made to the Kattankudy Police in 2017 regarding the attack on Sufi Muslims in Aliyar Junction which resulted in 9 of the members of the NTJ being arrested.

“ஜனாப். கே. ஆர். எம். சஹ்லான்: அது 10.03.2017ஆம் திகதி. காத்தான்குடிப் பிரதேசத்திலுள்ள அலியார் சந்தி - Aliyar Junction - என்று சொல்லக்கூடிய அந்த இடத்திலே ஒரு

பிரச்சாரக் கூட்டத்தை நடத்தினார். தேசிய தெளவீத் ஜமாஅத் என்ற அமைப்பு அந்தப் பிரச்சாரக் கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்திருந்தது. அந்தக் கூட்டத்தினுடைய கருப்பொருள் “அத்வைதிகளை மதம்மாறியவர்கள் என்று நாம் ஏன் சொல்கின்றோம்?” என்பதாகும். அதாவது “சூபி முஸ்லிம்களை முஸ்லிம்கள் அல்ல என்று நாங்கள் ஏன் சொல்கின்றோம்?” என்று அவர் தெளிவுபடுத்தப் போவதாக

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: இது சம்பந்தமாக அந்தக் கூட்ட notice இல் இருக்கின்றதா?

ஜனாப். கே.ஆர்.எம்.சஹ்லான்: ஆம், இது கூட்டத்திற்காக வெளியிடப்பட்ட notice ஆகும்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ.சுமந்திரன்: ஒவ்வொன்றாக mark பண்ணிவிட்டுச் செல்வோம். (03 'சிடி'கள், அவருடைய முகநூல் – Facebook மற்றும் Meeting notice அடையாளமிடப்படுகின்றது)

நீங்கள் 10 ஆம் திகதி நடைபெற்ற சம்பவத்திற்குப் பின்னர்தான் complain செய்தீர்களா? They have made a complaint after the incident on the 10th.

ஜனாப். கே.ஆர்.எம்.சஹ்லான் : ஆம், Aliyar Junction - அலியார் சந்தி என்பது காத்தான்குடியில் சூபி முஸ்லிம்கள் பெரும்பாலும் செறிந்து வாழக்கூடியதொரு இடமாகும். அந்த இடத்தில் 'சூபி முஸ்லிம்கள் முஸ்லிம்கள் அல்ல' என்ற பிரச்சாரத்தை அவர் செய்ய முனைந்தபோது அந்த இடத்தில் ஒரு பிரச்சினை ஏற்பட்டது. அந்தப் பிரச்சினையில் தேசிய தெளவீத் ஜமாஅத் அமைப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் சூபி முஸ்லிம்களில் ஒருவரை வாளால் வெட்டினார்கள். இன்னொருவர் தாக்கப்பட்டு காயத்திற்குள்ளானார். இது சம்பந்தமாக அந்தநேரத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பொலிஸ் நிலையத்திலே முறைப்பாடு செய்தார்கள். B.276/2017 இலக்கத்திலே பொலிஸாரினால் ஒரு வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, தொடரப்பட்டது. இந்த வழக்கிலே 09 நபர்கள் தேசிய தெளவீத் ஜமாஅத் அமைப்புச் சார்பாகக் கைது செய்யப்பட்டார்கள். சூபி முஸ்லிம்கள் சார்பாகவும் 04 பேர்கள் page.....

- This complaint was later converted into a letter and sent to the President's Office, Minister of Justice - Hon. Wijayadasa Rajapaksha, Minister of Law & Order and Southern Development – Hon. Sagala Rathanayaka, Prime Minister's

Office and State Minister of Defence - Hon. Ruwan Wijewardana and Inspector General of Police and Mr. Nalaka Silva of the TID and the Attorney-General's Department

“ஜனாப். கே.ஆர்.எம்.சஹ்லான்: நாங்கள் 27.03.2017 ஆம் திகதி இது சம்பந்தமான முறைப்பாட்டை ஒரு கடிதமாகத் தயாரித்து அதிமேதகு ஜனாதிபதி அவர்களுடைய காரியாலயத்திலும் Minister of Justice ஆக இருந்த விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ அவர்களுடைய காரியாலயத்திலும் Minister of Law & Order and Southern Developmentக்கு அமைச்சராக இருந்த சாலக ரத்நாயக்கா அவர்களுடைய காரியாலயத்திலும் கௌரவ பிரதம மந்திரி அவர்களுடைய காரியாலயத்திலும் State Minister of Defence ஆக இருந்த ருவான் விஜயவர்த்தன அவர்களுடைய காரியாலயத்திலும் கையளித்தோம்.

உரு : அலெக்சாண்டர் ஸாஹ்லான் (லேட்டர்) டி 27 மார்ச் 2017?

Mr. K.R.M. Sahlan: 27th March, 2017.

சிலி அலெக்சாண்டர் ஸாஹ்லான் ஸாஹ்லான் : லேட்டர் entry டி 27 மார்ச் 2017?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: நாங்கள் பொலிஸிலும் முறைப்பாடு செய்தோம். கொழும்பிலுள்ள Inspector General of Police - பொலிஸ்மா அதிபரின் காரியாலயத்திலும் முறைப்பாடு செய்தோம்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: ஏற்கெனவே, நீங்கள் 03 CDs இணை கொடுத்தீர்கள் தானே!

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: ஆம்!

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: அதைப் பற்றி இந்த முறைப்பாட்டில் சொல்லி இருக்கிறீர்களா?

ஜனாப் திரு. கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: நாங்கள் முறைப்பாட்டோடு CDs இணையும் கையளித்தோம்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: நீங்கள் CDs இணையும் கையளித்திருக்கின்றீர்கள். அதிலே இஸ்லாமியர்கள் அல்லாதவர்கள் கொல்லப்படவேண்டுமென்று அவர் பிரச்சாரம் செய்தது பற்றி நீங்கள் முறைப்பாடு செய்திருக்கின்றீர்களா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: நாங்கள் அந்த முறைப்பாட்டில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றோம். அதில் அவர் பிரச்சாரம் செய்த விடயங்களெல்லாம்

இருக்கின்றன. இவர் தீவிரவாதத்தைப் பிரச்சாரம் செய்கின்றார். இதனால், இந்த நாட்டிலே பல இடங்களில் பிரச்சினைகள் வருவதற்கு வாய்ப்பிருக்கின்றது என்றெல்லாம் நாங்கள் அந்த முறைப்பாட்டிலே தெரிவித்திருந்தோம்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: அந்த முறைப்பாட்டின் copy உங்களிடம் இருக்கின்றதா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: அந்த முறைப்பாட்டின் copy என்னிடம் இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: ஒரே முறைப்பாட்டைத்தான் எல்லோருக்கும் அனுப்பினீர்கள்.

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: ஒரே முறைப்பாட்டைத்தான் எல்லோருக்கும் அனுப்பினோம். அதில் இன்னும் சொல்லவேண்டும். Terrorist Investigation Divisionஇல் Deputy Inspector Generalஆக இருந்த நாலக்க டி சில்வா ஐயா அவர்களிடத்திலும் நாங்கள் இந்த முறைப்பாட்டை அந்த நேரத்தில் கையளித்தோம். யார், யாரிடத்தில் நாங்கள் முறைப்பாடுகளைக் கையளித்தோம் என்ற விபரங்கள் இதிலே இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: அதனுடைய copyஐயும் இங்கே கொடுங்கள்!

“மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: சரி. நீங்கள் Presidentக்கு, Prime Ministerக்கு, Minister of Justice, Minister of Law and Order, State Minister of Defence, IGP, DIG of TID என 07 பேருக்கு முறைப்பாடுகளை emailஇல் அனுப்பி இருக்கின்றீர்கள். நான் சொல்வது சரியா? இவர்களில் யாரிடமிருந்தாவது இதற்குப் பதில் வந்ததா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: ஆம்! பதில் வந்தது.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: எங்கிருந்து வந்தது?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: 03.04.2017ஆம் ஆண்டு கௌரவ பிரதம அமைச்சருடைய அலுவலகத்திலிருந்து - Prime Minister's Office- இலிருந்து பதில் வந்தது. “மேற்படி விடயம் தொடர்பாக பிரதமருக்கு அனுப்பிய கடிதம் அவரது கவனத்துக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டுள்ளதாக அறியத்தருகின்றேன்.” என்று அந்தக் கடிதத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: அவ்வளவுதான்!

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: அவ்வளவுதான் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: இதற்கு மேலதிகமாக வேறு பதில்கள் வந்ததா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: அதற்குப் பிறகு, பிரதம அமைச்சரின் அலுவலகத்திலிருந்து எந்தக் கடிதமும் வரவில்லை. ஆனால், வேறு அலுவலகங்களிலிருந்து பதில்கள் வந்தன.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: வேறு யாராவது உங்களுக்குப் பதில் எழுதினார்களா?

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: சட்டமா அதிபர் காரியாலயத்திலிருந்து பதில் வந்தது. ஏனெனில், நாங்கள் அந்த முறைப்பாட்டைச் சட்டமா அதிபருக்கும் கொடுத்தோம்.

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்: நீங்கள் சட்டமா அதிபருக்கும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திலிருந்து தொடர்ச்சியாகப் பல பதில்கள் வந்தன.

சில்டி மார்ச்சு 10 அன்று ஸான்சேகா மஹா : டீன் மெஹெமீட் .
வழிநாழன்சேலா பூசிகேலி கலா 2017.03.23 லுனி டா .

அரு பி.பி. பூமன்கிரன் மஹா: 2017.03.27 லுனி டா.

ஜனாப் கே.ஆர்.எம். சஹ்லான்: 27.03.2010 ஆம் திகதி.”
(pages 451-453/457-458)

- **Former Governor of the Eastern Province, Hon. M.L. A.M. Hizbullah informed the PSC that a protest was organized by Sufi Muslims and a few members from Hizbullah's party on the 13th of March 2017 demanding to arrest Zahran.**

“பி.பி.பி.பி.பி. சிவ்லுலா மஹா: ஹிஹி விருட்டிப அசே கவிவீச
டிபூ பூசிகேலி. பிவிடி 9 டெனெஹு arrest கலா. ஸன்ரன் டீஹுல் வல
4 டெனெஹு arrest கலே ஹுஹு. பி ஹெலீலன்ல arrest கரன்ன கிவிலா
அசே கவிவீச பாரி டீவிலீலா protest கலா.

சில்டி மார்ச்சு 10 அன்று ஸான்சேகா மஹா: பி கலாடி
காலசேடி?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: මේක protest කළේ 13 March, 2017.

එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: 2017?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: 2017

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: අපේ කට්ටිය කියන්නේ කවුද?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: ඒ කියන්නේ අපේ sufi කට්ටිය. මගේ පක්ෂයේ අය සුළු පිරිසක්. ඒ ගොල්ලන් සම්පූර්ණයෙන්ම මොහුට විරුද්ධ වෙලා තිබුණේ. ඔක්කොම ඔහුට විරුද්ධව ඔහුව arrest කරන්න කියලා කිව්වා. ඊට පස්සේ අපි ගිහිල්ලා පොලීසියට පැමිණිලි භාර දුන්නා. ඊට පස්සේ එතැනින් එහා මොකක් වුණේ නැහැ. 2017 මාර්තු මාසයෙන් පස්සේ එයා අපේ ගමෙන් පිටත් වුණා. ඊට පස්සේ ඔහු ගැන අපි පොලීසියෙන් ඇහුවා. එතැනදී ප්‍රශ්න ගොඩයි. "ඔහු ලංකාවේ නැහැ පිට" කියලා තමයි අපිට කිව්වේ. ඊට පස්සේ ඔහු ගැන අපි දන්නේ නැහැ. මරාගෙන මැරෙන බෝම්බ ගැහුවාට පස්සේ තමයි සහරාන් ගැන අපි දැන ගන්නේ. කවදාවත් ඔහු සමඟ මගේ කිසිම සම්බන්ධයක් තිබුණේ නැහැ. ඔහු මට උදව් කරලාත් නැහැ. මම ඔහුට උදව් කරලාත් නැහැ. ඔහු දේශපාලනමය වශයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම මට විරුද්ධව වැඩ කරපු කෙනෙක්. මාව නැති කරන්න වැඩ කරපු කෙනෙක්. ඔහු විතරක් නොවෙයි ඔහුගේ මුළු කණ්ඩායමම එහෙමයි. සමහර former Army cadres ඒ ගොල්ලන් එක්ක හිටියා. ඔවුන් දැන් arrest කරලා ඉන්නවා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ඒ කවුද?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: Mr. Mohideen කියලා - Army Mohideen කියලා - එක් කෙනෙක් ඉන්නවා. ඇත්තවශයෙන්ම මම දන්නා විධියට නියාස් කියලා එක් කෙනාට Army එකේ අයන් එක්ක පොඩි පොඩි සම්බන්ධතා තිබුණා. ඒ නිසා අපේ අයට ගහනවා. අපේ අයට විශාල ප්‍රශ්න ඇති කලා." (pages 341/342)

- The former Governor himself complained to the IGP that Zahran and his group were using loudspeakers without permission.

“එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: සහරාන්ගේ කණ්ඩායම, - එයා මොනවාද කරන්නේ? එයා පොලීසියට කියලා අවසර ගන්නවා, “meeting” කියලා. එහෙම අවසර අරගෙන, Sufism නම් Sufism පල්ලියට ගිහිල්ලා රැස්වීම් දමලා ඒ ගොල්ලන්ට ගහනවා, “ඒ බොරු, මේකයි, මේකයි” කියලා. ඒ වාගේ තමයි, කාන්තන්කුඩිවල තිබෙන Deen Road එකට ගිහිල්ලා එයා රැස්වීම් පැවැත්වුවා. මොනවා හෝ කියලා පොලීසියෙන් permission ගන්නවා. ඒ ගම ඇතුළේ තමයි ඒ අයගේ වැඩිම සංඛ්‍යාව ඉන්නේ. එහෙම ගිහිල්ලා, ඒ අයගේ විශ්වාසයට විරුද්ධව කපා කලාම ඒ ගොල්ලන් එතැනදී විරුද්ධ වුණා. එතැනින් තමයි මේ ප්‍රශ්නය ඇති වුණේ.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: හිස්බුල්ලා මැතිනුවර, records වල නිබන්දන, සභරාන් වෙනත් මුස්ලිම් ලබ්ධිකයන්ට විරුද්ධව ප්‍රසිද්ධියේ වැඩ කරගෙන ගියාය කියා. ඒත් ඔහුට කරදරයක් නැතිව පොලීසියෙන් loudspeaker permits එහෙම ගන්න පුළුවන් වුණාද?

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: ඒ ගොල්ලන් ගන්නා. Permission ගන්නවා. Permission නැතිව ඔහු මැතිවරණ කාලයේත්, මේක මම IGPට complain කරලා තිබෙන්නේ. එතැන මගේ ලියුමක තිබෙනවා, without permission loudspeakers පාවිච්චි කරනවා, press briefings තියනවා, register කරන්නේ නැතිව පල්ලි කියලා නඩත්තු කරනවාය කියලා මගේ පැමිණිල්ලක ඒ ඔක්කොම විස්තර තිබෙනවා. ඒ පැමිණිල්ල මම දමලා තිබෙනවා. මම දුන්න ඒ ලියුමේ ඔක්කොම විස්තර තිබෙනවා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: වෙනත් මුස්ලිම් ලබ්ධිකයන්ට -වෙනස් මතයක් තිබෙන අයට- ඔහු ප්‍රසිද්ධියේ අභියෝග කරමින්, රැස්වීම් තියලා බැන්නා.

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: ඔව්, හරියට බණිනවා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා: ඒ ඔක්කොටම පොලීසියෙන් අවසරත් ලැබෙනවා? Loudspeaker permits න් හම්බ වෙනවා.

එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා: “Meeting” කියලා එයා permission ගන්නවා. මුළු ආගමටම; සියලුම groups වලට එයා බණිනවා.” (page 344)

5. Lack of trust and coordination between law and order agencies such as the police and the Attorney-General’s Department which resulted in inter and intra institutional communication gaps.

The PSC observes that from the evidence presented before it, it is seen that there are severe intelligence lapses, including a lack of information sharing between the intelligence agencies, the Police, the President, and the Prime Minister and the country’s main law office – the Attorney-General’s Department.

The PSC notes that especially within the Attorney-General’s Department there appears to be lack of coordination within the different units of the Department. While the MP 193/2017 file and Zahran’s conduct has been attended to and addressed by the relevant officer the EER file on the same subject had not been attended to. Apart from this, a third file appears to have been opened regarding

the bail application in the High Court of Batticaloa which came under the supervision of a different supervisor. This shows that there is a systemic issue leading to a lack of coordination between connected matters within the Department.

File on Zahran

A file was prepared on the 7th June 2017 and forwarded by TID to the Attorney-General's Department, requesting that legal action be taken against NTJ and the websites they were operating. The Attorney-General's Department did not respond to this letter. The file was allocated to Mr. Malik Azeez on the 15th of June 2017 and on the same day Senior State Counsel Mr. Azard Navavi. A further reminder letter was sent by them on the 31st of May, 2018. The assigned State Counsel after studying the documents only called for a consultation on the 12th of March 2019, almost two years after the initial letter.

The MP 193/2017 file on Zahran

On the 3rd of April 2017, Al-Haj Abdul Jawad Alim Valiyullah Trust hand delivered a letter addressed to the Attorney-General (AG) (see letter dated 27th March 2017). The then Attorney-General put in a note on the file on the 3rd of April 2017 stating "*DSG, Dileepa Peiris, please open MP file and discuss*". Subsequently ASG Mr. Sobitha Rajakaruna added a note on the file "*Please, see the endorsement of the Attorney-General (dated 3/4/2017) on blue one. Please speak with the AG.*" On the 23rd of May 2017 DSG Dileepa Peiris wrote to Al-Haj Abdul Jawad Alim Valiyullah Trust informing them that the Attorney-General's Department received the letter and that they are looking into the matter. The letter contained detailed description of Zahran's and his followers' violence in the Kattankudy area. DSG Mr. Dileepa Peiris discussed the complaint contained in the file with the Attorney-General on or about 5th of June 2017 and decided to write to the IGP on the 22nd of June 2017 requesting to conduct investigation. Subsequent to this there were several correspondence between the Trust and the AG's regarding the complaint. The Moulavi of the Trust on or about 04th of September 2017 rewrote to the AG's Department providing information regarding Case No B 279/2014 pending in Batticaloa Magistrates

Court regarding Zahran and his followers conduct. The Moulavi requested the AG's Department to deny bail for Zahrans followers when the matter is to be taken up in the High Court. Subsequent to this DSG Mr. Dileepa Peiris summoned the OIC of the Kathankuddy Police station IP Mr. Kasthuriarachchi to the AG's Department on the 09th of November 2017 who provided detailed information regarding Zahran and NTJ's conduct in Batticaloa. The police officer was instructed by the AG's Department to take a strict approach and object to bail being granted for Zahrans followers. The initial letter that was sent by the AG's Department to the IGP requesting to investigate went ignored and the AG's Department never received any update from the Police. Therefore, the AG's Department was not aware that the TID had already conducted an investigation into Zahran and his followers. However, on the 5th of May 2019 (post Easter – attacks) the TID sent a final report to the AG's Department containing findings regarding the initial complaint made by the Moulavi of the Al-Haj Abdul Jawad Alim Valiyullah Trust.

- **Chief Inspector (CI) Mr. A. B. Wedagedara, who was Officer-in-Charge (OIC) of the Kattankudy Police** from August 1, 2014, to July 28, 2017 stated that there was no coordination between the TID and the Kattankudy Police station and the TID did not inform the Kattankudy Police Station to conduct an inquiry regarding Zahran and his people.

“ගරු රවී කරුණානායක මහතා: බුද්ධි අංශය පොලීසිය තුළින්ද වැඩ කරන්නේ, නැත්නම් ස්වාධීනව කටයුතු කරනවාද? බුද්ධි අංශයේ DIG නාලක ද සිල්වා වාගේ අය මේ අවස්ථාවේ ඔබතුමන්ලාත් සමඟද කටයුතු කළේ, එහෙම නැත්නම් ස්වාධීනවද?”

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා : අපිත් එක්ක සම්බන්ධ වුණේ නැහැ සර්.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජීන සේනාරත්න මහතා : අඩුම ගණනේ නමුත්නාන්සේ වාර්තා කළාද පොලීසි මූලස්ථානයට, මෙවැනි සිදුවීම් එකින් එක එනකොට? එහෙම නේ බුද්ධි අංශය දැන ගන්නේ. ඇත්තටම මේවා ඔක්කොම කැටි කරලා ඒ වෙලාවේ නමුත්නාන්සේලාට අවබෝධයක් ගන්නට බැහැ. ප්‍රාදේශීය වශයෙන් තිබෙන පොලීසිවලට. එක ගන්නට ඕනෑ පොලීසි මූලස්ථානයෙන්, බුද්ධි අංශ හරහා. නමුත් නමුත්නාන්සේලාගේ කරුණු යවන්න ඕනෑනේ එනැනට.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා : බුද්ධි අංශ ක්‍රියාත්මකවීමේදී දවසින් දවස, සතියෙන් සතිය, මාසයෙන් මාසය, මාස තුනෙන් තුන, මාස හයෙන් හය බුද්ධි අංශ වාර්තා ඒ විධියට යනවා. අපෙන් දෛනික සිදුවීම් සම්බන්ධ වාර්තා යනවා සර්.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : ස්ථානාධිපති වශයෙන් ලිඛිතව යවනවාද?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා : යවනවා සර්. ” (page 413)

“ගිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා: TID එකෙහිත් සහරාන්ට විරුද්ධව “B” Report අරවා මේවා දමලා තිබෙනවා නේ. ඒ ඔබතුමන්ලා කරපු එකමද? වෙන එකක්ද?”

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: අපේ එක.

ගිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා: කාන්තන්තුඩ්වලින් කරපු එක.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්.

ගිල්ඩි මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා: TID දුන්න තොරතුරු අනුවද ඒක කළේ?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඒ සිද්ධියට පසුව විතරයි ඒක කරලා තිබෙන්නේ? 2017 මාර්තු මාසයේ සිද්ධියට පසුව විතරයි නේ උසාවියට කරුණු වාර්තා කරලා වරෙන්තු ලබා ගන්නේ?

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඊට ඉස්සෙල්ලා මොකුත් කළේ නැහැ නේ.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ. එහෙම කරලා නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා: ඊට ඉස්සෙල්ලා TID හෝ වෙන අංශවලින් තොරතුරු ලබා දුන්නාද, මේ අය ගැන සොයා බලන්න කියලා.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: නැහැ. මට කොහෙන්වත් තොරතුරු ලබා දීලා නැහැ. ” (page 424)

- **Eastern Province Senior DIG Mr. Kapila Jayasekera** stated that the Eastern Province DIG was not informed of the intelligence received regarding the Easter Attacks.

“ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා : මේ විමර්ශනය පටන් ගන්නට පස්සේවත් ඔබතුමා දැන ගන්නාද, මේ වාගේ ලිපියක් එවලා තිබුණා කියලා? Top secret නම් විකක් සඳහන් කරලා, ඒ වාගේ churches වලට එහෙම attack කරන්න පුළුවන් කියලා තොරතුරු ලැබුණා කියලා දැන ගන්නාද? ඒක ඔබතුමා දැකලා තිබෙනවාද?”

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ, ඒක මට ලැබීලා නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා : ලැබීලා නැද්ද කියලා නොවෙයි මම අහන්නේ . කොහේවත් මේක දැකලා නැද්ද? සමාජ ජාලවලින් මේවා distribute වෙනවා නේ. දැකලා නැද්ද?

කපිල ජයසේකර මහතා : මේක මම දැක්කා . මම ජනාධිපති විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ සාක්ෂි දෙන්න ගියාම මට මේක එහි සභාපතිතුමා ඉදිරිපත් කරලා පෙන්වුවා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා : එහිදී දැක්කා නේ?

කපිල ජයසේකර මහතා : ඔව්.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා : එම ලිපියේ පහළ ඔබතුමාගේ තනතුර ලියලා නැහැ නේ? Eastern Province කියලා දාලා නැහැ නේද?

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ.” (pages 756-757)

- **Mr. Kapila Jayasekera further** states that there was no information communicated to him by the State Intelligence Services and he was not aware of any intelligence received on this.

“ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා : රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා- State Intelligence Service- ප්‍රධානියා 2019.04.18 දින පොලිස්පතිතුමාට වාර්තා කරනවා . එය දීර්ඝ වාර්තාවක් . දැන් ඔබතුමා කියාපු ඔය සිද්ධීන්, අනාවරණය වූ කරුණු, විශේෂයෙන් අර පෙරාඩ් යසස් ද සිල්වා කියන නමැත්තාගේ නමට තිබුණු වාහනය පිළිබඳ විස්තර, මේ ඔක්කෝම සහිතව නිලතන ජයවර්ධන, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව, දීර්ඝ වාර්තාවක් යවනවා පොලිස්පතිතුමාට . ඔබතුමාට එතුමා එක්ක-

කපිල ජයසේකර මහතා : එතුමා එක්ක සම්බන්ධතාවක් තිබුණේ නැහැ . අපට රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් සෘජුවම තොරතුරු දෙන්නේ නැහැ . පොලිස්පතිතුමා හරහා තමයි සියල්ල සිදු වෙන්නේ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා : නමුත්, ඔබතුමාගේ බලප්‍රදේශය යටතේ සිදුවන සිදුවීම් පිළිබඳව මෙහෙම විස්තරාත්මක ලිපියක් එතුමා පොලිස්පතිතුමාට යවා තිබෙනවා . එහි සභරාන් හමීම් පිළිබඳව, National Thowheed Jamath පිළිබඳව කරුණු කියනවා . ඉතින් ඒ වෙලාවේ National Thowheed Jamath පිළිබඳව, ඔබතුමා මේ සිද්ධියට සම්බන්ධ-

කපිල ජයසේකර මහතා : දැන ගෙන හිටියේ නැහැ .

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා : එතකොට විමර්ශනය කළේ වෙනත් CID team එකක් නොවෙයිද?

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ, නැහැ . මූලික විමර්ශනය අපි- පොලිසියෙන් - කළේ . ඒ කියන්නේ, chassis numbers හොයා ගන්න

එක, ඊට පස්සේ RMV එකෙන් check කරලා අයිතිකරු හොයා ගන්න එක, අයිතිකරුවන්ගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කර ගන්න එක .ඒ අතරේ නමයි දැන ගන්නේ මේක අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කළ යුතු ගොනුවක්, විමර්ශනයක් කියන එක .ඒක මම පොලිස්පතිතුමාට දැනුම් දීලා ඒ කටයුතු ඉක්මනින් කළා .එහෙම නැත්නම්, ඒ ගොල්ලන් පරීක්ෂණයක් කරගෙන යමින් පවතින එකක් නම් අනිවාර්යයෙන් ඒක අදාළ කරගෙන ඉක්මනින් සැකකරුවන් සොයා ගැනීමේ පහසුව තකා ඒ කටයුත්ත කළා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා : State Intelligence Service එකේ ලියුම දාලා තිබෙන්නේ 2019.04.18. Local police සේවය කරපු මේ විමර්ශනයේ තොරතුරු අරගෙන, මේ පිළිබඳ අනෙකුත් තොරතුරුත් එක්ක සසඳා බුද්ධි සේවාව දීර්ඝ වාර්තාවක් යවා තිබෙනවා පොලිස්පතිතුමාට .එතකොට බුද්ධි අංශයේ සම්බන්ධතාවක් ඔබතුමා එක්කත් තිබ්ලා නැහැ .එහෙම නේද?

කපිල ජයසේකර මහතා : ඔව්, විශේෂයෙන් මමත් එක්ක බුද්ධි අංශ සම්බන්ධතාවක් නැහැ. ” (pages 758-759)

“කපිල ජයසේකර මහතා : මම භාර ගන්නට පස්සේ ඔවුන් තොරතුරු කිසිවක් මට ලැබ්ලාත් නැහැ, ඒ ප්‍රදේශයේ එහෙම ප්‍රවණධිකාරී තත්ත්වයක් තිබුණේත් නැහැ .

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : හැබැයි, එතුමා කියන විධියට, 2014න් පටන් ගන්නවා .2015, 2016, 2017 බෝම්බ යනකල්ම කිය කියා හිටපු පිරිසක් ඉන්නේ කාන්තන්කුඩියේ?

කපිල ජයසේකර මහතා : එහෙම කියලා තියෙනවා.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : එහෙම කියනවා . මෙහෙම කියන්නේ සිද්ධිය වුණාට පසුව වෙන්න පුළුවන් . නමුත්, ඔබතුමා ඒ පැත්තේ සේවය කරන නිසා, ෆීල්ඩ් මාර්ෂල් අහපු දේ අනුව, මේවා දැනගන්නත් ඕනෑ නේ . ඔබතුමන්ලාගේත් සැක කටයුතු අනුව යම් දේවල් දැනගන්න ලැබෙනවා නේ . මේ සම්බන්ධයෙන් මොනවත් දැනගන්න ලැබුණේ නැද්ද?

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි . එහෙම දැනගන්න ලැබෙනවා නම්, ඔය ප්‍රදේශයේ ඕනෑ තරම් මහ ජන සාකච්ඡා, කමිටු, ආගමික සම්බන්ධතාවන් අනන්තවත් තියෙනවා . අනිවාර්යයෙන්ම එහෙම දෙයක් තිබෙනවා නම් මට විශේෂයෙන්ම දැනෙනවා . මොකද, මම ඒ ප්‍රදේශයේ,-

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : කාන්තන්කුඩිය තිබුණේ වෙනත් ලෝකයක කැල්ලක් වාගේ නේද?

කපිල ජයසේකර මහතා : මට නම් එහෙම දැනෙන්නේ නැහැ. ” (page 760)

“ගරු රවී කරුණානායක මහතා : ඔබතුමාට national Intelligence හෝ surveillance හෝ NIB තොරතුරු මුකුත් ආවේ නැහැ, මේ ප්‍රදේශයේ යමක් වෙනවා කියලා?”

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ, එහෙම ආවේ නැහැ. එහෙම ආවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කෙරෙනවා නේ.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : මුකුත් ආවේ නැහැ?

කපිල ජයසේකර මහතා : නැහැ. මගේ කාලය තුළ සම්පූර්ණයෙන් සාමකාමීයි.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා : එහෙමනම් මේ වෙනුවෙන් රටේ හරි ජාලයක් තිබෙනවාද? මේ දේ වුණාට පසුව අපි බලලා කියනවා, මේක කාලයක සිට පටන් ගත්ත දෙයක් කියන එක . අපට එන තොරතුරු අනුව මේක දවසෙන් දවස වර්ධනය වෙලා පිපිරීමක් ඇති වන තෙක් මේක වෙලා තියෙනවා . පොලීසියෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ?

කපිල ජයසේකර මහතා : මේ දක්වා ලැබිලා නැහැ; සිද්ධිය වුණු දිනය දක්වා.” (page 761)

- **OIC of the Kattankudy Police, IP M.P. Kasthuriarachchi** also stated that he did not receive any prior intelligence before the 21st April 2019 attacks.

“ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති චිත්‍රමරත්න මහතා: Inspector, මේ කමිටුව ඉදිරිපත් වූ සාක්ෂි අනුව අප්‍රේල් මාසයේ 08,09 වන විට සිදුවිය හැකි විශාල ව්‍යාසනයක් පිළිබඳව, ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයක් පිළිබඳව ආරක්ෂක අංශවලට පැහැදිලි තොරතුරු තිබුණා. ඒ 08 වැනි දා හෝ 09 වැනි යන දිනවලින් පසුව හෝ 21 වැනි දා අතර ඒ ආසන්නයේදී සහරාන්ගේ base එක හැටියට සැලකිය හැකි කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ පොලිස් ස්ථානාධිපති හැටියට ඔබව විශේෂයෙන් alert කිරීමක්, දැනුවත් කිරීමක් හෝ කිසිම දෙයක් කරලා තිබුණේ නැහැ කියලා තමයි ඔබතුමා කියන්නේ. එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා : කිසිම දැනුම්දීමක් කර තිබුණේ නැහැ.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති චිත්‍රමරත්න මහතා: 21 වැනි දා මේ සිදුවීම සිදු වනතුරු ඔබට ඉහළින් සිටි කිසිම නිලධාරියෙකුගෙන් ඔබව විශේෂයෙන් දැනුවත් කිරීමක්, alert කිරීමක් සිදු වුණේ නැහැ.

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: කෙරුණේ නැහැ.

ගරු රවුල් හකීම් මහතා: මේ සිද්ධියට අදාළව බුද්ධි අංශ තොරතුරුවලින් ප්‍රභූ ආරක්ෂක අංශ දැනුවත් කරලා තිබුණා කියලා දැන් ආරංචි වෙනවා. විශේෂයෙන්ම සහරාන් කියන තැනැත්තා හා ඔහුගේ අනුගාමිකයන් ආරෙයම්පති නැත්නම් කල්ලඬි යන ප්‍රදේශවලට ගිහින් රහසිගතව තමන්ගේ බිරිත්දාවරු හමුවීමේ ක්‍රියාදාමයක් රාත්‍රී 11න් පසු සිදු වෙනවා කියලා බුද්ධි තොරතුරු ලබා දී තිබෙනවා. ඔබතුමාට ඒ පිළිබඳව මොකක් හෝ ආරංචියක් ලැබුණාද?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ඔබතුමා කියන හැටියට නිල වශයෙන් ඉහළ නිලධාරීන් හරහා මේ තොරතුරු ඔබතුමාට වාර්තා වෙලා නැහැ?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: නමුත්, මේ බුද්ධි තොරතුර නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරු හරහා ඒ ඒ අංශවලට දැනුම් දුන්නාට පසුව ඒක රටේ සමාජ ජාලාවලත් සැරිසරන්න පටන් ගන්නා, ඒ ගැන ඔබතුමාට අවබෝධයක් ඇති කියලා මා හිතනවා. අඩු තරමින් ඔබතුමාගේ ප්‍රදේශයට සම්බන්ධ කිහිපදෙනෙකුගේ නම් තමයි සඳහන් වෙලා තිබුණේ. ඒ ගැනවත් ඔබතුමාට යම් දැනුවත්භාවයක් තිබෙනවාද?

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: 21වැනි දා සිදු වන ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් කිසිම තොරතුරක් ලැබුණේ නැහැ; කිසිම තොරතුරක් අනාවරණය වුණේ නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: මේ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි අංශ හෝ වෙනත් ආරක්ෂක අංශ තොරතුරු සොයා බැලුවාද, ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාට-

එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතා: බුද්ධි නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු සාමාන්‍යයෙන් අප වෙත ලබා දෙන්නේ නැහැ.” (pages 386-387)

6. The spread of Wahhabism and Arabization of Kattankudy

The PSC received testimony to highlight the increasing levels of Wahabism and Arabization in parts of Sri Lanka in recent years. The PSC observes these trends as having a bearing on the developments leading to the Easter Sunday attacks and the subsequent responses.

Wahhabism

Wahhabism is a conservative movement within Islam’s Sunni branch. It is named after its founder theologian Mohamed Ibn Abdul Wahhab who was born in the 18th century in Saudi Arabia. Mohamed Ibn Abdul Wahhab proclaimed “Thowheed” (uniqueness and unity of God) as its primary doctrine and begun in response to the perceived moral decline and political weakness of the Muslim community in Saudi Arabia. It proposed a return to an idealized Islamic past through reassertion of monotheism and reliance on Quran and hadith, rejecting medieval interpretations of Islam and jurisprudence.

Wahhabism is believed to have entered Kattankudy in the early 1990s. At present it is believed that there are still certain Mosques in the Kattankudy area that propagate ideas of Wahhabism. As far back as 1996, reports indicate to violence by Wahhabis attacking Sufis and other communities living in Kattankudy. The Wahhabis in Sri Lanka act through a movement called Tawheed, or Monotheism. They opened numerous Madrasas and mosques around the country. The NTJ by Zahran was one such Thawheed movement.

- **Secretary of Al-Haj Abdul Jawadh Alim Waliyyullah Trust, Sufi Moulavi KRM Sahlan** provides information regarding Mosques that propagate ideas of Wahhabism in Kattankudy.

“ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාර්සිහ මහතා: වහබ් මතවාදය අනුගමනය කරන මුස්ලිම් පල්ලි කීයක් පමණ තිබෙනවාද?”

மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன்: காத்தான்குடியில் உள்ள mosques இன் எண்ணிக்கை 65 வருமா?

ஜனாப் கே. ஆர். எம். சஹ்லான் : காத்தான்குடியில் சுமார் 65 – 60 பள்ளிவாசல்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன் : அதில் எத்தனை வஹாப் வாதப் பள்ளிவாசல்கள்?

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාර්සිහ මහතා: නැහැ, වහබ්වාදය.

ஜனாப் கே. ஆர். எம். சஹ்லான் : கணக்கெடுப்புச் சரியாகத் தெரியவில்லை . ஆனால், வஹாப் வாதப் பள்ளிவாசல்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன் : அதிகம் இருக்கின்றதா? குறைவாக இருக்கின்றதா?

ஜனாப் கே. ஆர். எம். சஹ்லான் : ஓரளவு காணப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன் 20 – 10 : இருக்குமா?

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාර්සිහ මහතා: 10 ක්, 15 ක් වාණේ

ஜனாப் கே. ஆர். எம். சஹ்லான் : சுமார் 15 – 10 இருக்கும் . நான் தொடர்ச்சியாகச் சொல்ல வேண்டும் . அவ்வாறான எதிர்ப்புக் கடிதங்கள் சென்றதே தவிர, எங்களுடைய மீலாத் விழாவை யாரும் நிறுத்தவில்லை . மீலாத் விழா நடைபெற்றது . சர்வ மதத்த தலைவர்களும் வந்து

கலந்துகொண்டார்கள் .பொதுமக்கள்
கலந்துகொண்டார்கள் .மீலாத் விழா சிறப்பாக நடைபெற்று
முடிந்தது .அதன் பின்னர்2016.01.19 ஆம் திகதி
காத்தான்குடி ஜெம்மியத்துல் உலமா ஒரு பிரசுரத்தை
வெளியிட்டது .இந்தப் பிரசுரமும் 'சூபி' முஸ்லிம்களுக்கு
எதிரான பிரசுரமாகும் .அதில்“ 'சூபி' முஸ்லிம்களோடு
மார்க்க ரீதியான தொடர்புகள் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது
என்றும் அவர்கள் இஸ்லாத்திலிருந்து மதம் மாறியவர்கள் ”
என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது .” (pages 468-469)

Arabization

Over the recent years, a physical change had taken place in Kattankudy town. This was notable considering the lack of such change in the neighbouring towns. The appearance of Kattankudy is very different to any other town in Sri Lanka. Date-Palm Trees are planted in the middle of the main road, Arabic letterings are used for street names and on arches throughout the town. The PSC observes that there are only two official languages in Sri Lanka and that is Sinhala and Tamil and therefore there was no need for a third language to be used in name boards in and around the city.

Further, especially the Batticaloa campus buildings, that had been put up on a landmass in Punanai in Batticaloa, prominently displays Arabic architecture and landscape, making it drastically different to any university building in the country.

Statements made by various witnesses, including a member of the Federation of Kattankudy mosques and institutions, Mr. Aboosali Uvais revealed to the PSC that Arabization was started and fostered in Kattankudy during the tenure of former Eastern Province Governor Hon. M. L. A. M. Hizbullah who has been in active politics since the 1980s and contested elections and held several positions including posts of deputy minister and state minister. Information before the PSC shows the increase of Wahabism and Arabization in Kattankudy in this period. In fact, Hon. Hizbullah himself accepted in evidence before the PSC that he was responsible for most of these changes in Kattankudy. However, the PSC is unable to accept the explanation put forward by Hon. M. L. A. M. Hizbullah that this was done in order to attract more Arab foreigners to the country.

The PSC notes that the spread of Wahhabism and the Arabization of Kattankudy has contributed to the growth of extremism in the Islamic community especially in the East.

- **Chief Inspector (CI) Mr. A. B. Wedagedara, who was Officer-in-Charge (OIC) of the Kattankudy Police from 1st August 2014, to 28th July 2017**

“ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: 2014 – 2017 අවුරුදු තුනේදී කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ අරාබිකරණය සම්බන්ධයෙන් යම් නිරීක්ෂණයක් තිබුණද? එක්කෝ boards වලින්, නැත්නම් architecture පැත්තෙන්, එහෙම එකක් ඔබතුමාට නිරීක්ෂණය වුණද?”

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: එහෙම එකක් තිබෙනවා, සර්.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ඒක පටන් ගත්තේ - ඔබතුමා යනකොටත් පටන් ගෙන තිබුණද?”

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: ඒක ඒ කාලය ඇතුළත වර්ධනය වුණා?”

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්, ඒක සාමාන්‍ය විධියට, ඒ විධියටම ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙනවා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා: එහෙම කැපී පෙනෙන වර්ධනයක් ඒ අවුරුදු තුනේදී තිබුණද කියලායි මම ඔබතුමාගෙන් අහන්නේ.

ආර්යබන්දු වෙදගෙදර මහතා: ඔව්. රටඉඳි ගස් වවා තිබෙනවා. Arches එහෙම හදා තිබෙනවා. ඒ ආගමේ විධියට ඒ හැම එකම කරලා තිබෙනවා, සර්.” (pages 419-420)

7. Are there allegations levelled against any Member of Parliament, Governors or any other persons

Following the Easter Sunday attacks, both print and social media reported various stories, mostly sensationalized, regarding various Members of Parliament and other Muslim politicians and their involvement in the attacks. However, there was no direct evidence provided to the PSC that any MP was involved or had prior information regarding the Easter Sunday attacks. However, former Member of Parliament Hizbullah and current Member of Parliament Hon. Dayasiri Jayasekara have made statements in public giving rise to problematic situations even though they did not have any accurate

information in this regard. The PSC notes that these were irresponsible behaviour.

The PSC received evidence from Eastern Province Governor Hon. Hizbullah where he made a very serious statement which insinuated impending violence- “We will not allow the Northern and Eastern Provinces to be merged as some want. If that is done by force, I said a river of blood will flow. We will not allow the merger. We will resist it by the force of arms” (page 353) This is an extremely troubling statement by a senior politician in the area and must not be taken lightly.

Statements of this nature by politicians in this context are dangerously inflammatory. Political statements such as these only with the intention of re-election can further cause tension between communities and complicate an already volatile situation. Therefore, the PSC notes that all politicians that make such inflammatory statements should be held accountable. The PSC notes that speeches that incite hate and racism, by politicians, religious leaders and others, are extremely dangerous and must be independently investigated and individuals held to account. Inaction will only exacerbate the impunity and contribute to further hate and fear in Sri Lanka.

The PSC also notes that Zahran had previously had agreements linked to elections with politicians including Hon. Hizbullah. The agreement was meant to garner support for Hizbullah at the election but it raises the question whether this was a stepping stone for Zahran to act with impunity in the area. The PSC also raises the question here as to whether Zahran and others were able to abscond arrest despite an arrest warrant and carry out extremist speeches without any repercussion due to possible support from politicians in the Eastern Province. The PSC notes that these links and any support/complicity of politicians towards Zahran and others will require further investigation.

8. Culpability

The PSC has studied the evidence before it and has made several recommendations to address issues that have arisen since the Easter

Sunday attacks and to prevent future such incidents. These are broadly in the areas of structural, legislative and administrative reforms, targeting both the short and long term. Considering the evidence before the PSC, we also find that several individuals failed in their responsibilities to prevent the Easter Sunday attacks. We have discussed these in detail previously. This section highlights the culpability of key individuals that require further investigation. The PSC also recommends that indictments and prosecutions are initiated in the event sufficient evidence is collected to demonstrate fault.

Further, the PSC notes that some of the individuals listed below are responsible for overseeing criminal justice processes and special attention will be required in such instances where there is a likelihood of a conflict of interest or if there is a potential for politicisation and/or interference of an independent investigation and subsequent prosecution.

Officials responsible for Security, Law and Order, Intelligence and Justice

The following officials are listed as having had a direct role in the intelligence gathering, analysing and sharing and/or for having the responsibility for security measures.

The PSC notes that the Director, SIS holds the greatest responsibility considering his pre-eminent role in the intelligence apparatus and being given the pride of place at the ICM and NSC. He was also the first to receive the intelligence information on 4th April 2019 and subsequent briefings from his external sources. Considering the nature of the intelligence information and his role as Director, SIS, he should have taken all steps to inform and share intelligence information, call for a NSC meeting and take necessary steps to mitigate and prevent possible threats. The PSC notes he failed in all these areas. The PSC also notes several others in the security, law and order, intelligence and justice sectors bare responsibility and lists them below.

Director, SIS

The Director, SIS is the first to have received the intelligence information but failed to take immediate steps to keep all the relevant individuals informed. This despite being present at the ICM on 9th April 2019 and being called by name to brief the meeting by the Secretary, MOD. The Director SIS was also aware of the gravity of such intelligence information as he notes it as a “ලෙඩක්” (Ledak - problem”).

Whilst the Director, SIS took action subsequent to the meeting by sending a report to the IGP, no information was given by him to the Secretary, MOD, the commanders of the three forces and DMI at the meeting. Appraising of the intelligence information at the outset could have resulted in steps being taken to take necessary steps to prevent or mitigate the threats.

The PSC briefly lists below some measures taken by the Director, SIS (these are discussed in detail in previous sections)-

- After receiving intelligence of the explosion in Kattankudy on 16th April 2019, the Director, SIS realises the connection to the explosives found in Vanathavillu and realises it is a dry run.
- The Director, SIS sent images of the explosion to the Secretary, MOD via WhatsApp and followed by a call to brief him.
- On 18th April 2019, Director, SIS had sent a special report to the IGP and CID saying that the explosion is linked to Zahran and it is a dry run.
- On 19th April 2019, Director, SIS calls IGP and says “Sir, Meka Prashnayak” He had then said that the matter should be given to the CID.
- On the same day, Director, SIS had called, Senior DIG-CID, Mr. Ravi Seneviratne and said: “You have the people... IGP wanted me to tell you”.

- On 19th April 2019, Director, SIS informed DMI “There is an incident like this. You have to act fast. Tell your people”
- On the same day, Director, SIS had called Director, TID- “You have to take this seriously, because this is definitely a blast. This is Zahran’s activity. We cannot take it lightly”.

It was only after the 16th April 2019 explosion did the Director, SIS take the initiative to inform all necessary parties. His excuse for not informing them previously was his expectation that the CNI would do it. His subsequent actions demonstrate that he should have kept all the necessary parties informed as soon as the first intelligence information was received.

- On 20th April 2019, the Director, SIS received via WhatsApp a message from his source. The Director, SIS informed the PSC that he passed the message to Secretary, MOD, IGP, CNI and called them to follow up. The IGP had directed him to inform the CNI, Senior DIG-CID, Senior DIG-WP. He also claimed he informed STF during this period.

Despite the dry run in Kattankudy on 16th April 2019 and intelligence information available of the potential attack, the Director SIS did not inform the DIG- Eastern Province nor did he inquire from anyone else whether to keep the relevant security apparatus in the area informed.

- On 21st April 2019 morning, the Director SIS received another message regarding the attacks.
- At this time the Director, SIS had immediately called DIG-WP and admitted to the PSC that he had left aside protocol by not first informing his superiors.
- He followed up the call with calls to the IGP and Secretary, MOD.

It also transpired that the Director, SIS, a lead in the intelligence apparatus in Sri Lanka, was unaware of the location of the Methodist church in Sri Lanka. The PSC is concerned that an intelligence official, educated and resident in Colombo is not aware of key

locations, including a landmark building at the Kollupitiya junction, just metres away from Temple Trees.

The PSC also notes that his evidence before the PSC demonstrates that he was the lead in receiving intelligence information from external sources and thus had a critical role in ensuring the analysis of the intelligence information, to share it with the relevant individuals and to take steps to address the intelligence information received without undue delay. The PSC notes that he failed in this regard by not acting with the required haste needed and by not informing all the relevant parties. A case in point was when he was called upon at the ICM on 9th April 2019 to brief all present and declined to do so with the excuse of sending a note later in the day. Considering the nature of the intelligence and in a context where Sri Lanka had a VIP visit the day before, the Director, SIS should have taken all steps to inform all present at the ICM. The PSC also notes that several who gave evidence stated necessary steps could have been taken to prevent or at the very least mitigate the attacks if the intelligence information was shared at the ICM on 9th April 2019.

The PSC also notes that the SIS and DMI are the two lead intelligence gathering entities in the security establishment in Sri Lanka and the Director SIS in his own evidence indicated that the SIS is the lead in receiving intelligence from external sources. Hence, the SIS had the duty to share the intelligence information received on the 4th April 2019 with the DMI. The Director, SIS did not share this information directly with the DMI nor did he share it at the ICM on 9th April 2019. This is a failure in the part of the SIS. The Director, SIS also did not immediately share intelligence information received after the 16th April 2019 explosion and only felt information should be shared on 19th April 2019. This was more than two weeks after receiving the first intelligence information. This is a major failure on the part of SIS.

It has also transpired via the evidence received from several individuals that the Director, SIS had a direct and regular communication channel to the President which was not the case with his superiors and other colleagues. Several had noted that the

President was directly briefed by the Director, SIS on previous instances. This was confirmed by His Excellency the President in his evidence to the PSC. This was the assumption with regard to the intelligence information received prior to the Easter Sunday attacks. Whilst the Director, SIS insisted he had not briefed the President of the intelligence information received, the PSC finds it hard to believe that this was the case considering the regular conversations between the two parties.

The PSC also notes that the Director, SIS according his own admission took no steps to keep the political leadership briefed of the intelligence information received prior to the Easter Sunday attacks. This despite his admission that he was the lead in receiving intelligence information from external sources and for taking pride of place at intelligence briefings.

There is also information to demonstrate that the Indian Defence Secretary was in Sri Lanka on 8th April 2019 and on this day only the SIS was aware of the first intelligence information received. The CNI received the intelligence on 8th late morning and had according to testimony by the Head, CNI, briefed the Secretary, MOD in the afternoon.

The PSC is unable to accept the fact that Director, SIS, the lead in receiving intelligence from external sources, was unaware of the heightened security measures in place due to the visitor in town on the day and that this may have a bearing/link to the intelligence information received. The PSC also notes that intelligence information received indicated that the Indian High Commission was one of the potential targets and that it is surprising an intelligence official who is a prominent party within the intelligence apparatus in Sri Lanka was not aware of the possible links between the intelligence information received, source, potential target etc. This is also in the backdrop of the Indian Defence Secretary's visit and the security measures that were in place for such a visit.

The PSC was also informed that problems existed within some of the intelligence agencies such as the SIS and DMI which may have

prevented key parties from sharing and discussing intelligence information. For example, the PSC was informed that this may have prevented the Director, SIS from sharing the intelligence information at the 9th April 2019 meeting. The *ad hoc* Committee appointed by the President gave this as the reason for not identifying the Director, SIS as a person responsible for the failures that resulted in the Easter Sunday attacks. The PSC also notes that the *ad hoc* Committee does not find fault with the Director, SIS despite sufficient evidence to prove he was the first to receive the intelligence information regarding potential attacks and of the explosion on 16th April and was best positioned to brief the ICM, NSC and others in the political leadership, security and intelligence community.

The PSC also notes that the Indian Defence Secretary visited Sri Lanka on 8th April 2019 and such a visit would have under any circumstances increased the security measures. It was just prior to this visit that the Director, SIS received the first intelligence information of a potential attack. This was also a day prior to the 9th April 2019 meeting when the Director, SIS was called by name to brief on the intelligence information received. Considering the visit of the Indian Defence Secretary, the security measures in place related to this visit and the intelligence information received from the external source, there was a greater onus on the Director, SIS and the PSC questions the inaction of the Director, SIS. The PSC notes that the intelligence information received from the external source and the visit on 8th April 2019 must be given due attention and that this increased the responsibility on the Director, SIS to brief the ICM and the political leadership. Subsequent intelligence information received after the explosion on 16th April 2019 and the direct reference to the Indian High Commission being a target should have given more impetus for the Director, SIS to take immediate action to request the President and/or Secretary, MOD for a NSC meeting on 17th April 2019 or soon after.

In a letter dated 8th April 2018, the Director SIS writes to the IGP to request the halting of investigations conducted by TID stating that the TID investigation will prejudice the investigation conducted by the SIS. The IGP subsequently acts on this letter. This letter indicates

that the SIS was to lead investigations without any others being involved. Subsequent to this letter, several incidents occurred that should have alerted the SIS of possible future incidents. These include the Digana violence, killing of two policemen in Vavunatheevu, Mawanella incident, discovery of explosives in Vanathavillu and the shooting of Taslim in March 2019. Despite the claim of leading intelligence, evidence in April 2019 demonstrates that the SIS was unprepared and out of its depths in terms of the intelligence information received and the action that was received.

The *ad hoc* Committee, which has named several other officials, and which claims to have recorded the lapses on the part of the Director, SIS, could not have with any justification left his name out of the list of those responsible. One could legitimately ask the question whether this was an attempt to shield the person who, on the face of the available evidence, is most at fault for inaction that resulted in this unprecedented attack.

The PSC is surprised that the *ad hoc* Committee, while detailing the shortcomings of the Director, SIS, thought it fit NOT to include his name in their recommendations on the persons against whom action should be taken for failures. The PSC categorically rejects the excuses given by Justice Hon. Malalgoda, Chairman of the *ad hoc* Committee in this respect and wonders if this was a design to shield the official, who in the opinion of the PSC, is the person most responsible for inaction that resulted in this unprecedented attack.

Secretary, MOD

The PSC heard the evidence of the present Secretary, MOD and two former secretaries of the MOD. From the evidence received, it is apparent that the Secretary, MOD currently plays a key role in the administration of the MOD and for the coordination and functioning of the security and intelligence apparatus in Sri Lanka. With the ICM and NSC, the Secretary, MOD plays a lead role to ensure intelligence information is discussed and disseminated among the relevant stakeholders.

Evidence received indicate that the NSC has been functioning in an ad-hoc manner for a considerable time with the Prime Minister and the State Minister for Defence not invited for NSC meetings since end October 2018. The Secretary, MOD at that time was Mr. Kapila Waidyaratne. The IGP was also not invited for several meetings. The PSC was informed that the specific individuals were not invited as the President had not indicated that they should be invited (Prime Minister and State Minister for Defence) or being informed not to invite (IGP). The PSC notes that it is the duty of the Secretary to inform all the necessary parties to attend the NSC and that this should not be left to the whims of one individual. The Secretary should also ensure there were regular NSC meetings and not dependent on the President to call the meeting. In this regard, the PSC finds fault with both Mr. Kapila Waidyaratne and Mr. Hemasiri Fernando.

The PSC was informed that Mr. Hemasiri Fernando was informed of the initial intelligence information by the CNI and as a result requested the Director, SIS to brief the ICM. The PSC notes that at no point immediately after the ICM did the Secretary, MOD follow up on this intelligence information.

The PSC was also informed of the Secretary, MOD being informed of the explosion on 16th April 2019 and subsequent intelligence reports of the impending attack. The Secretary, MOD did not take necessary steps to keep the political leadership and the security forces informed of such intelligence information. This is a serious failure.

The PSC notes that a glaring failure is the failure to keep the President, Prime Minister and State Minister for Defence informed of the intelligence information. The PSC notes the unfortunate situation where the then Secretary, MOD had limited access to the President and there were moments where he was made to wait for three hours to meet the President. This said, the PSC finds that the Secretary should have raised these difficulties in writing with the President and also kept the Prime Minister and State Minister for Defence informed.

The PSC also notes that the Secretary, MOD should have called for an immediate NSC meeting after the intelligence information was received and this could have been done after the 9th April 2019 with special attention drawn after the explosion on 16th April 2019.

The PSC was informed that the Secretary MOD had gone to wish the President for the Sinhala and Tamil New Year on 14th April but failed to brief him of the intelligence information that was received. At no point after this and prior to the attacks did he brief the President or any other political leader.

The PSC notes that the Secretary, MOD had a responsibility to keep the relevant parties informed and to ensure steps were in place after the intelligence information was received. Having limited access to the President, assuming others would inform the President, the political fissures in the government by no way absolves responsibility of the then Secretary, MOD.

The IGP

The PSC received testimony from the IGP and several others who are in the police service which indicated to several gaps in preparation including communication failures, lack of proper steps taken to secure places and inform relevant parties in the lead up to the Easter Sunday attacks.

The PSC was informed that the President chaired a monthly meeting with senior police officials and one was held on 8th April where the Secretary, MOD, IGP and others were present. According to the evidence given by the SIS and CNI, the IGP was briefed of the intelligence on 8th April 2019. Thus, the question is why he did not brief the President at this meeting.

The IGP was further informed of the intelligence information by a note prepared by the Director, SIS which he directed to his subordinates. This was on 9th April 2019 which was followed by further intelligence information that was received after the explosion in Kattankudy.

Evidence before the PSC suggests that the IGP failed to take steps to inform the relevant parties including the President and Prime Minister and the relevant security personnel. The PSC notes that at no point did the IGP keep the heads and divisions in charge of the security for the President and Prime Minister informed of the intelligence received. The *ad-hoc* Committee also notes this failure and indicates the responsibility is with the IGP.

The PSC also finds that the IGP should have shared the intelligence information received with senior DIGs and other relevant parties in the police service. One notable failure is to inform the DIG Eastern Province despite the explosion in Kattankudy and intelligence information received. His excuse of expecting the STF Commander to inform parties in the ground is insufficient and is a failure on the part of the IGP. The IGP as the head of the police service should have taken all necessary steps to keep the police informed and also the political leadership informed. The IGP also had ample opportunities to do this.

The President informed the PSC that the IGP accompanied him to the Eastern Province on 12th April but did not inform him of any intelligence information received by then. The IGP had two other opportunities to brief the President subsequently but failed to do so. The first was on 14th April when the IGP had gone to wish the President for the Sinhala and Tamil New Year. The other was on 16th April when the IGP went to the Air Port at the time when the President departed to India and subsequently Singapore. The IGP did not mention at any of these meetings the intelligence information received.

There are also delays on the part of the IGP. He received the first intelligence report on 9th April 2019 which he shared with four parties. He was subsequently informed of the 16th April explosion and subsequent intelligence information. In this instance too he directs his subordinates to be informed. But, he fails to keep the DIG Eastern Province informed, considering the explosion took place in Batticaloa and the intelligence information indicated it to be a dry run. He had also not given sufficient instructions to his subordinates as to

measures that should be taken at the ground level. The PSC notes that more could have been done to either prevent or at the very least mitigate the attacks if the IGP had taken robust and speedy measures and given clear instructions for preparations on the ground.

CNI

The PSC heard the evidence of the CNI on the first day of its sittings and was informed that he had received the intelligence information from Director, SIS on 7th April 2019 and had passed on the information to the Secretary, MOD. He was in effect the first person the Director, SIS informed of the intelligence information. The CNI himself recounted that he had briefed the Secretary, MOD on the 8th and suggested the intelligence information be forwarded to the Police as they were better prepared. He states he forwarded this information to the Police after receiving instructions from the Secretary, MOD. At the ICM on 9th April 2019, CNI was seated near the IGP but there is no indication as to whether he checked whether the Police had taken measures considering the intelligence information received.

The PSC notes the admission of the CNI that he and others did not have the relevant intelligence training and this was a failure that contributed to the Easter Sunday attacks. The *ad-hoc* Committee also noted that the Director, SIS was aware of the weakness of the CNI to fully comprehend the gravity of intelligence reporting but he regardless relied on the CNI to convey it to others and that he in effect took advantage of the situation. This said, the PSC finds that the CNI, as with other key intelligence and security positions, should be occupied by persons with the relevant expertise and skills.

The CNI failed in his duty to not take immediate steps to get the intelligence information analysed by his own staff and to share with all relevant individuals.

The PSC also notes that the CNI should have taken initiative to act on the intelligence received including responding to calls and messages.

DMI

The evidence before the PSC demonstrates that the DMI had prior information of the increasing extremism in the Eastern Province. It has also transpired that Army Mohideen (who was linked to Zahran) was known to the DMI. The letter from the Director, SIS to the IGP on 9th April 2019 gave details on Army Mohideen including his temporary residence in Pasikuda and that he visited his wife and children every Friday evening in Kattankudy. Army Mohideen, Zahran, Rilwan and others were also named in an arrest warrant issued in 2017 but the three named were never arrested. Questions must be raised whether the DMI with its presence on the ground and having a number of informants was unaware of the developments leading to the Easter Sunday attacks and chose not to keep the ICM and NSC briefed and if so reasons for such action/inaction.

The PSC was also informed that the Director SIS shared the intelligence information with the DMI on 19th April 2019 and thus the DMI was aware of the latest intelligence. Despite this, the Army Commander, Mr. Mahesh Senanayake stated that he was only informed of the intelligence after the explosion. This raises extremely serious questions as to why the DMI did not brief the Army Commander.

Attorney-General's Department

The PSC has noted in the report the lapses by several parties including the Attorney-General's Department. As noted, there appears to be a lack of coordination within the different units of the Department. While the MP 193/2017 file and Zahran's conduct has been attended to and addressed by the relevant officer, there were delays with other files where there was no response till much later. Apart from this, a third file appears to have been opened regarding the bail application in the High Court of Batticaloa which came under the supervision of a different supervisor. This shows that there is a systemic issue leading to a lack of coordination between connected matters within the Department. The PSC notes that undue delays and lack of coordination within the Department are at fault and that immediate structural reforms are required.

Political Leadership

The PSC received evidence from the President, Prime Minister, State Minister for Defence and several others in key positions in government. The PSC notes that the following failed in the responsibilities in taking necessary action to prevent the Easter Sunday attacks.

The President

The PSC received evidence from several who indicated to the *ad hoc* nature of the security and intelligence sharing and briefings in Sri Lanka. The fissures between the President and Prime Minister directly contributed to the President leaving out the Prime Minister, State Minister for Defence and others from key meetings and briefings including the NSC. The PSC was also informed that the President had not wanted the IGP invited for some NSC meetings. In terms of the NSC, this is the apex body to share and discuss critical intelligence and it is imperative that all relevant political, security and intelligence parties are present. This should not be at the behest of one individual and political agendas and infighting.

The PSC was informed by the President that he invited the Prime Minister out of his volition despite there being no such precedent with previous governments. Whilst this was a positive move and necessary in light of evolving security threats nationally and globally, subsequent action by the President (preventing key parties from attending and ad hoc nature of meetings) calls to question his motives. As indicated in this report, the PSC recommends structural and legislative reforms to ensure the NSC is insulated from any political interference and influence and is able to function to meet the global and national security challenges.

The President informed the PSC that he had suspicions on some information that was discussed at the NSC which subsequently was reported in the media. One specific incident was the Sunday Times report dated 21st August 2016 where the Prime Minister is reported to have objected to banning the Niqab at the NSC meeting. The President indicated that no minutes were taken at the NSC and he felt

the information on the specific discussion point had emanated from the Prime Minister's camp for the purpose of political mileage. This reason is cited by the President for not inviting the Prime Minister after the 7th October 2018 meeting but this is not an adequate excuse as the incident around the Niqab was in 2016 and the Prime Minister was only not invited in 2018. The PSC also notes that if the President had a problem with information discussed leaking to the media; this issue should have been discussed at the NSC. There was no indication that he raised this as a problem at the NSC.

Evidence also indicated to the irregular NSC meetings and that sometimes meetings were called within a few hours with no time for preparation. The PSC was informed that the ad-hoc meetings and lack of focus contributed to it becoming an ineffective body with direct responsibility falling with the President.

The IGP faced much criticism when the President gave evidence and he cited several instances that eventually resulted in the IGP not being invited to NSC meetings. One aspect was the behaviour of the IGP. The President noted that the IGP was always on his two phones in meetings and never paid attention to matters discussed including discussions at the NSC. He also criticises the IGP for writing to the National Police Commission on the transfer of IP Mr. Nishantha Silva citing points discussed at the NSC which were confidential and should not have gone outside of the NSC.

The PSC also notes that the order by the President to leave out the IGP from attending NSC meetings followed soon after the alleged assassination plot against the President was revealed. The PSC notes many questions with this particular assassination plot and the events around it including the arrest of the then TID Director.

The President mentioned that he had criticised the IGP on several occasions and attempted to justify him leaving out the IGP from the NSC on these grounds. The PSC has noted the failures of the IGP previously which will require attention. This said, the President's action to leave out the IGP from the NSC is unacceptable. If the President found sufficient failures that required action, steps should

have been taken as provided by law. The President could have also raised this at the NSC and other meetings, none of which as reported to the PSC, occurred.

The President also refers to the Chief of Defence Staff (CDS) Mr. Ravindra Wijegunaratne in his statement (page 1348). He says that on 11th November 2018 the CDS has stated at the NSC that IP Nishantha Silva is a LTTE member. The CDS had subsequently called the President on 16th November 2018 on the same matter. IP Silva was transferred on 18th November 2018. The PSC is troubled that the President relied merely on a statement by the CDS to inform his position of IP Silva without calling for an independent investigation. This is further compounded by the fact that the CDS is a suspect in an ongoing criminal matter in connection with the abduction of eleven youth which is presently before the Colombo Magistrates Court. The CID is leading these investigations and IP Mr. Silva is an officer of the CID. This all occurred in the backdrop of a constitutional crisis in October-December 2018 during which period the CDS was arrested and later given bail by the Colombo Magistrate. The PSC notes that the President should have taken due care when relying on information to transfer individuals and that such a transfer should have been done in accordance to the established process. Such behaviour is more problematic considering the fact he relied on evidence of an individual who had come under criminal investigations and subsequently arrested.

The PSC was also informed that not only the NSC, but other established structures and practices were undermined by the President. For example, the PSC was informed that the President had limited contact with the Secretary of Defence who was the secretary to one of three ministries held by the President in accordance with the Nineteenth Amendment. This must be contrasted with direct and regular communication the President had with the Director, SIS. Whilst the President should be able to communicate with anyone he pleases, this should not come at the cost of structures and practices that are in place to strengthen and ensure the efficient and effective security and intelligence apparatus.

The political tensions not only kept key political actors out of NSC briefings but the NSC is also disturbed by the instructions given by the President soon after the Easter Sunday attacks not to attend a meeting called by the Prime Minister. This was directed at the Secretary to the President and Secretary MOD. The PSC notes that this is a complete undermining of the security threats and steps required immediately after an unprecedented attack in post war Sri Lanka and political and personal problems should have been left out of a national security response. This must also be examined when the President was out of the country and should have taken action to facilitate a meeting that was necessary considering the security threats immediately after such unprecedented attacks in post war Sri Lanka. This is also in the context the President failed to appoint an acting Minister for Defence when he left Sri Lanka on 16th April, a failure that exacerbated the confusion and uncertainty soon after the attacks.

President informed the PSC that he was only alerted sometime around 10/ 11 a.m. (Singapore time) regarding the attacks which corresponds to either 7.30/8.30 a.m. Sri Lankan time. This indicates the President was briefed prior to the attacks. The PSC notes media reports (Daily FT 29th April 2019 – *Please refer to **Appendix 8***) which reports that His Excellency the President was briefed by the Director, SIS on 11th April 2019. The PSC notes that he specifically mentioned that he was informed AFTER the attacks.

The PSC notes that the President did not return to Sri Lanka immediately after the attacks. The presence of the President during a national emergency is critical, reinforced further by the fact that President is the Commander in Chief and head of the Government. He is also the person who has the power to call out the security forces and declare emergency. The PSC was informed that His Excellency the President had checked as to whether he could return to Sri Lanka on an earlier flight but that all flights were full. The President also informed the PSC that he was offered a plane by the Singaporean government to return but he had declined this offer as the time of arrival of his booked flight and the plane would have arrived around the same time.

The PSC was able to verify with Sri Lankan Airlines whether there were no seats on any of the flights on 21st April 2019. According to Sri Lankan Airlines, there were three flights that flew from Singapore to Colombo on the day- UL307, UL303 and UL 309 and all three flights had available seats in both Business Class and Economy Class. The PSC notes that the evidence of the President is contradicted by the information provided by Sri Lankan Airlines which is annexed to this Report (*Please refer to Appendix 7*).

The PSC notes that the President should have taken all steps to immediately return after the attacks, either via a scheduled flight or taking the offer of a special flight. This would have meant he was in Sri Lanka to manage and respond to the emergency and mitigate any future incidents. The Easter Sunday attacks were unprecedented in post war Sri Lanka and the physical presence of the President was imperative after such an attack that took the lives of more than 250 people, injured many more and left the citizen in shock, disbelief and fear. Strong political leadership was essential after such attacks to reassure the victims, affected communities and citizens at large. The PSC also notes that there was no attempt made by the President to communicate with the country even via mainstream and social media during the initial hours after the attacks. Being out of the country was no excuse at a time when one can communicate instantly over social media platforms. All this demonstrates to a lack of leadership and communication at a moment of national crisis.

The PSC also notes that emergency was only declared on 22nd April 2019, a day after the attacks. This delay must be questioned considering the scale of the attacks, uncertainty of possible other attacks and need for emergency powers to search, arrest, detain and other measures that were required at the time.

Further, the PSC notes there must be further attention into the alleged assassination plot against the President in 2018 reported by Mr. Namal Kumara where the then Director, TID was arrested and subsequently released. The arrest of the TID Director halted the investigations into Zahran and associates. This is a key event which resulted in the IGP not being invited for NSC briefings.

Further, the PSC notes the Transitional Provision 51 of the Nineteenth Amendment to the Constitution provides that the President in office at the commencement of the Nineteenth Amendment “*may assign to himself the subjects and functions of Defence, Mahaweli Development and Environment and determine the Ministries to be in his charge for that purpose and accordingly, any reference in any written law to the Minister to whom such subject or function is assigned, shall be read and construed as a reference to the President*”. Accordingly, the President cannot hold any other Ministry. The PSC notes that President took the Ministry of Law and Order in October 2018 amidst the constitutional crisis. The PSC also notes that this is a direct violation of the Constitution. The PSC also notes that the President gazetted the Police Department under Ministry of Defence. Such behaviour is not merely unacceptable and improper but is also a direct violation of the Constitution and the President's oath of office and as such is an assault on our constitutional democracy.

The PSC notes that the President has not been fully upfront regarding his role in the lead up to the Easter Sunday attacks and his subsequent actions. In two instances, the PSC has noted discrepancies. One was when he said he did not know intelligence information prior to attacks when media reports point to him being briefed on 11th April 2019 (ten days prior to the attack). The other is his claim of the unavailability of seats on flights from Singapore to Colombo on 21st April 2019 which has been countered by evidence of ample seats being available on three flights on the day. The PSC is deeply disappointed that the President has deliberately misled the PSC on these two issues and in this light also questions the veracity of his other statements.

Prime Minister

Evidence before the PSC highlighted that the Prime Minister was left out of NSC meetings since end October 2018 at the direct instruction of the President. The PSC notes that this is a serious failure by the President and is directly linked to the political tensions within the Government. This said, the PSC notes that the Prime Minister

should have raised this development in Cabinet and in Parliament but remained silent of his exclusion from the NSC for over six months (October 2018-April 2019).

The Prime Minister also informed the PSC that previously he was informed of some security developments by the then Minister, Law and Order. The PSC notes that this is no substitute for actual presence and participation of the NSC. The PSC notes that discussions on critical security issues must be done in a forum where individuals with the relevant expertise are able to advise the political leadership. The Prime Minister opting to rely on a third party for information is no substitute and is unacceptable.

State Minister for Defence

The PSC heard evidence from the State Minister for Defence who informed that he was also not invited for NSC meetings after the 7th October 2018 meeting. The President in his testimony indicated that he was unaware of the State Minister not being invited. The PSC finds this hard to believe considering the President chaired the meeting and had the practice of instructing others not to be invited.

The failure to not invite the State Minister for Defence for NSC meetings is directly attributed to the President in the present instance as the practice was based on his instructions. This said, the PSC notes that this should not be the case and there must be structural reforms to ensure decisions are not left to one individual.

The PSC also notes that the State Minister for Defence should also on his volition raised the fact he was left out of the NSC meetings in writing to the President and made a statement in Parliament. None of this occurred and the State Minister is also at fault.

Recommendations

The PSC makes several recommendations that require urgent attention. These are broadly categorised as follows: -

1. Essential reforms in the security and intelligence sector
2. Establishment of an enhanced financial supervisory mechanism
3. The need to control and monitor the rise of religious extremism
4. Addressing delays with justice: Reforming the Attorney-General's Department
5. Wahabism and the need for action
6. Media reporting, fake news and other areas of concern
7. Holding politicians/ peoples' representatives accountable
8. Reforming the educational sector to counter growing extremism

1. Essential reforms in the security and intelligence sector

It is important to undertake a comprehensive review of national security priorities, identify gaps and weaknesses and areas that require reform/strengthening. This should be coupled with an immediate review of the present structures in place for security and intelligence and to map out tasks, responsibilities and possible overlap.

The PSC makes these recommendations in light of lapses but also evidence to demonstrate deliberate action that prevented comprehensive surveillance and the arrests of key parties involved in violence in earlier years and the contributed to the Easter Sunday attacks. This is an extremely serious situation where elements with the intelligence apparatus with the support of some political elements may have played a role. This will require further investigation but the present findings calls for urgent reforms.

A comprehensive review should be done on a regular basis to ensure priorities and needs are identified in the context of evolving developments and challenges. The process should involve all relevant stakeholders with the NSC and NSA leading.

There must be a clear overview of tasks and responsibilities needed with awareness among the security and intelligence of structures and tasks. This will reduce the duplication of work.

A key point to be made at the outset is the importance of structures that are robust and independent and are not held hostage to personal and political fissures. For this, specific structural reforms are necessary.

NSC and NSA reforms: On the basis of the information received and the clear evidence of the dis-functional nature of the NSC, key reforms are needed urgently to reform the NSC, strengthen security and intelligence operations and to have a comprehensive system in place to address, mitigate and prevent future security threats.

There is a need for a strengthened NSC with a secretariat comprising of experienced staff to support its work. The mandate of the NSC will also require attention and should go beyond a meeting point of relevant officials. A reformed NSC should have the expertise on intelligence and security issues and be able to advise the government on key developments and actions that should be taken. They should also be able to coordinate with relevant ministries in terms of security measures and infrastructure.

A new position that should be created in the executive branch is of a National Security Advisor (NSA) who should be a person with the relevant expertise in intelligence and security issues and be able to oversee the work of the NSC secretariat and keep the President and the government abreast of security issues. The NSA should have the mandate to organise NSC meetings and initiate follow up action and will be responsible to the Minister of Defence and to keep the President and Prime Minister informed of developments.

The NSA should be supported in his/her work by 1-2 deputies and a well resourced secretariat. The NSA should have regular briefings with the President and government and be able to access them within short notice in the event of an emergency. A revamped NSC should also be able to compile intelligence and security briefings and call meetings on a regular basis, ideally fortnightly with frequency increased when critical intelligence is received. There must be a clear chain of command and reporting system that is put in place to mitigate lapses. Communication between particular individuals should not be the reason there is a structural process of sharing information and keeping the relevant individuals informed.

The NSC should include other civilian expertise including economists and foreign policy experts who are able to advice on economic dimensions.

Strengthening interagency coordination and information sharing can be facilitated by the NSC with regular meetings and a clear process of follow up. The NSC should meet on a regular basis and with regular meetings held dependent on intelligence and security needs.

Considering the global and national security challenges, there should be a bi-annual initiative to revisit national security strategies which can be led by the NSC with the involvement of line ministries and national and international expertise involving relevant fields such as defence, international relations, conflict resolution, economics and other fields.

Legal Reforms:

Legislative reforms are needed to address some of the present challenges in the security and intelligence fields. The PSC proposes legislative reforms in the following areas-

- Establishing the NSC and providing for its framework/mandate.

- Establishing an expert group to monitor the work of the security and intelligence sector and report to the relevant SOC/Parliament.
- Introduce necessary legislation with powers to arrest and detain, search, investigate digital and other platforms & sufficient powers over emigration and immigration with judicial oversight, access to the NHRC.

Human Resources and Capacity Building: The PSC notes the need for an immediate review of existing human resources in the security and intelligence sector in Sri Lanka and to address gaps and areas that require strengthening.

Specific units such as the TID had requested in 2018 for increased manpower to address new threats and such requests should be reviewed by the NSC in discussion with the relevant officials and steps immediately taken to address such requests

Whilst several agencies are involved in intelligence gathering, testimony received by the PSC demonstrates to the need for strengthening of existing teams and work methods. The PSC notes that several involved in intelligence gathering in Sri Lanka require special training with skills required for the task in light of new global and local threats.

There should also be a regular review of capacity and expertise of existing staff and to identify new trainings and resources.

Oversight: The PSC also notes the importance of oversight over national security and intelligence operations with regular briefings required to keep the legislature informed of developments and challenges and to explore areas that require reform and resources.

The PSC also notes that the relevant sectoral committees having oversight should have the necessary expertise to be informed of evolving security issues.

The PSC recommends the creation of an independent expert panel to monitor the work of the security and intelligence structures, study the legal and administrative framework and practical issues such as

capacity and resources. The expert panel should brief the relevant oversight committees and the Government to ensure their findings and recommendations can be addressed without delay.

Coordination & Communication: The PSC also recommends that measures should be taken to establish long-term links and enhance coordination and communication between not only the various intelligence agencies but also between the intelligence agencies and the law enforcement authorities.

Communication within and between the intelligence, security and law and order apparatus is key and should be systematic and regular than be based on individual relationships.

There should also be a review of processes in place for communication in times of an emergency and steps taken to improve communication.

PSC notes that the weekly intelligence meetings should be utilized in the most effective manner to share all relevant intelligence and the NSC should take a lead in addressing concerns highlighted with gaps in coordination and communication.

There should also be clear follow up action points with the revamped NSC taking the lead in this area.

Technology: The PCS also notes that the present system in places to screen people are not adequate and therefore it recommends to address problems of screening people with biometric identifiers across agencies and governments, within the Sri Lankan border and transportation systems, by designing a comprehensive screening system.

The PSC notes the challenges confronting intelligence agencies in monitoring social media platforms that espouse extremism and hate speech. A review of the present framework should be undertaken promptly and necessary reforms introduced.

Further, testimony received by the PSC raise the difficulties in monitoring chat groups such as WhatsApp and others that were used

to communicate by Zahran and associates. Subsequent to the Easter Sunday attacks, several social media platforms and chat groups were blocked. Whilst national security is critical, steps taken must also be proportionate and necessary. The PSC notes that the balance of freedom of speech and national security will need to be given serious consideration and steps taken to provide for preventive measures that do not infringe on the rights of the citizen.

An urgent national necessity has arisen to build up and implement an integrated and unified Centralized and Integrated Population Information System to achieve multiple objectives at national level. The absence of such a sophisticated information system is a barrier to effectively prevent terrorist related activities, crimes, money laundering transactions and financial crimes etc. The necessity for such a comprehensive integrated database is felt more than ever with the Easter Sunday attacks.

Integrated Security Systems to Monitor Movements of People

The 13 Critical Projects are: -

1. Centralized Integrated Population Information System (CIPIS) / Sri Lanka Identification Number (SLIN);
2. Electronic Biometric National ID Card (e-NIC); (Biometrics with Facial Recognition Citizen ID)
3. Electronic Biometric Passport (e-Passport);
4. Single Window System for the Revenue Collection
5. Immigration Core System / Border Management Control System;
6. e-Visa System (e-Visa)
7. Integrated Tourism Digital Platform
8. Criminal Data Base – should only contain information of convicted persons and not suspects
9. Hitech CCTV and Video Control and Command Center
10. SIM Card Registration and Central Data Base
11. Big Data and Analytics to track all Media and Social Media Posts with Artificial Intelligence (any unusual pattern and wrong communication will be alerted)

12. Facial Recognition Citizen ID to be linked with Driver's License
13. Three Wheel Owner Registration and Data Base. All Public Transport must have a special ID

Above systems can effectively address the following key challenges faced at the present security situation

- Identifying convicted criminals, terrorists and wanted people, which is of utmost importance to the country and for this purpose you must enroll, capture and build the CIPIS or a National Biometric Database;
- Dashboard for National Security Council, Law Enforcement & Armed Forces;
- Convicted Criminals, Terrorists and Wanted People Biometric Database;
- Curbing Trusted Government Documents (e.g. e-NIC, Driving License, Birth Certificates and Passports) being illegally replicated;
- Stopping financial leakages, misuse, theft and robbery (Pension, Samurdhi Authority & Social Benefits);
- Efficient e-Government Services & Cost Optimizations;
- Digital Transformation of key Government Bodies and inter-connecting them;
- Moving Sri Lanka towards a “Cashless Society”
- Integrated Tourism & Travel Analytics Solutions
- Integrated Global Airlines Information Consolidation & Traveler's Security Screening
- Integrated Tourist Insurance and Safety Assurance
- Improve Sri Lanka World Safety and Security rating by deploying a world class integrated advance traveller screening platform which connects Sri Lanka to all global airports and airlines in real-time manner. Integrated E-Gates solution to create seamless immigration clearance for passengers with minimum waiting times and delays.
- The Tourism platform will be capable of tracking spending patterns of travelers while they are on tour in the country by accessing the data through partners such as VISA and

MasterCard. This will also include a mobile based technology platform to monitor the traveller behavior.

It was reported that biometrics information systems are maintained at different levels in various agencies. Some of the systems are;

- National Persons Registry of the Department of Registration of Persons
- Biometric Passport System of the Department of Immigration and Emigration
- E-Birth, Marriage and Death Registration System of the Department of Registrar General
- Revenue Administration Information System (RAMIS) of the Department of Inland Revenue
- Automated System of Customs Data (ASYCUDA) of the Department of Customs
- Integrated Treasury Management System (ITMIS) of the General Treasury

However, there is no integrated system of sharing information available with different agencies. Many countries in the world have developed and implemented state of the art systems to ensure both national and international security. This sharing of information must be restricted to authorized usage based on identified needs and a strict regime for such authorization.

The Centralized Integrated Population Information System which would be able to facilitate not only the national security requirements and anti-corruption initiatives but also the effective delivery of government services to the citizens.

Departments of Registration of Persons, Registrar General, Immigration and Emigration, Census and Statistics, Registrar of Companies, Motor Traffic, Pensions, Elections, Inland Revenue, Sri Lanka Customs, Police and the Ministries of Defence, Justice, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government must join hands in developing this proposed system.

Whilst noting that such changes can be abused by agencies that have access to such information including abuse of privacy rights

etc, adequate measures must be introduced using all forms of technology including digital foot prints to ensure such abuses are prevented and facilitate the tracking of the abusers. The sacrosanct principle that a person is presumed innocent until proven guilty must be maintained when implementing such measures.

2. Establishment of an enhanced financial supervisory mechanism.

Establishing an enhanced financial supervisory mechanism to detect, report and action suspicious transactions - so as to prevent terrorist financing activities routed through the financial system of Sri Lanka, going unnoticed

The investigations carried out subsequent to the Easter Sunday Bomb Attacks established that the lack of proper checks and balances in the financial system helped organisations to carry out financial transactions “unnoticed/undetected”, thereby facilitating terrorist activities in Sri Lanka.

Post the attacks, it was revealed that the participants in the financial system have failed to trace and report suspicious transaction promptly and regulators have not fulfilled their regulatory responsibilities.

The lesson learned in the aftermath of the tragedy, must accelerate the consideration of new initiatives and actions to device an appropriate oversight and regulatory system that can effectively monitor and detect such transactions at an Early Warning Stage.

The proposed system must not only act promptly to detect and report similar financial transactions but also establish close coordination between the financial system and law enforcement agencies, largely through an Enhanced and Integrated IT Platform (Systems with limited human intervention) - an Exception Management System, to actively flag up, provide evidence and enable action to be taken immediately to prevent attacks and bring wrong doers to justice.

To enhance and diversify the existing regulatory system to effectively monitor and trace transaction supporting Anti Money Laundering and Terrorist Financing activities, on an “Early Warning Basis”

- As Sri Lanka has been identified as an end destination for terrorist financing for a long time, the vulnerable points/escape routes must be permanently closed. The terrorist financing is ever evolving, and the monitoring system designed to trace such activities should be upgraded periodically, to tackle the innovation and tactics used by the terrorists to circumvent detection through existing controls in the Sri Lankan Financial Markets.
- The regulatory system in the financial market should ensure that no one (Individuals or companies or unincorporated entities), will be able to use the financial system to make payment for any actions encouraging or directly related to terrorist activities as provided by law.
- The objective of the control system is not to over-regulate the financial system or control private entities. The recommended action is based on the lesson learnt from the Easter Sunday attacks so that all participants ensure no financial transaction are allowed to take place in the financial system that lead to terrorist activities as provided by law.
- Banks should monitor excessive online transaction and liaise with the law enforcement authorities on a regular basis by special checks into credit card accounts/payments done through inward remittances directly, etc. Regulation is required to monitor and regulate transaction happening through digital media as well, such as PayPal, Bit coin or Easy Cash. These would need to be done in accordance with the law.
- To avoid similar regulatory failures, the Central Bank of Sri Lanka and the Commercial Banks need to play a more prescribed role rather than a passive monitoring role, and thus

engaging on a real time basis to verify that the financial system participants are discharging their duties as per the stipulated regulation.

- An Integrated Accounting System together with the newly proposed Integrated ICT Platform should be implemented immediately among the financial system participants so as to facilitate proper communication between the Reporting systems of Commercial Banks, Central Bank of Sri Lanka, and Department of Inland Revenue and other highlighted Stakeholders of the New Commercial Intelligence Unit (CIU)

Objective – Establishment of the New Commercial Intelligence Unit (CIU)

- To continue to facilitate and enhance foreign currency receipts to Sri Lanka whilst maintaining a “Watchful Eye” on suspicious transfers.
- Formation of a new unit under the Ministry of Finance/Central Bank of Sri Lanka with widespread powers.
- To provide Linkage between the Central Bank (Financial Intelligence Unit- FIU, Bank Supervisory Unit, Controller of Exchange) , Commercial Banks, Finance companies, Department of Inland Revenue (IRD) , Registrar of Companies (ROC) and the newly to be formed CIU, so that all inward remittances are visible and linked to multiple audit points, on a new Secure and Integrated ICT Platform.

Stakeholders

- I. CBSL (FIU, Exchange Control & Bank Regulators)
- II. Commercial Banks
- III. Finance Companies
- IV. Department of Inland Revenue (IRD)
- V. Registrar of Companies (ROC)
- VI. Newly formed CIU
- VII. Criminal Investigation Department (CID) of Sri Lanka Police

VIII. Centralized National Intelligence Unit (CNIU)

Create special linkage codes between individuals and companies

To facilitate the exception management detection and reporting system it is proposed to undertake the following actions in creating special linkage codes between Individuals and Companies and the Stakeholders of the new CIU Unit

- Review Income Receipts in previous years (Tax Returns)
- Capital / Net Assets (Wealth of Companies & Individuals) receiving these remittances (Tax Returns and ROC filings)
- **Create New Income codes** INC 1 / INC 2/ INC 3 / INC 4 / INC 5 and **New Capital Codes** – CAP 1 / CAP 2 / CAP 3 / CAP 4 / CAP 5 so that all foreign inward remittances are linked to individuals and companies as per their INC or CAP codes.
- High value remittances to individuals or companies with low INC & CAP codes will raise red flags on the IT linkage system so that Early Actions can be taken by the FIU / CIU.
- Categorization of INC & CAP codes will be done on a **previous 3 years moving average of net income or net assets** as follows;

INC and CAP Codes Classification

INC 1 – Low Income

INC 3 – Medium Income

NC 5 – HIGH Income

CAP 1 – Low Cap

CAP 3 – Medium Cap

CAP 5 – High Cap

Establishing Multiple Check Points – through the New Integrated ICT Platform;

- Establishment of a new Commercial Intelligence Unit (CIU) is desirable and this unit is included as a stakeholder in the linkage and integration of IT systems with the various parties responsible for Auditing Inward Remittances.
- Create Inter departmental close coordination and communication including sharing information promptly with Criminal Investigation Department (CID) of Sri Lanka Police and Centralized National Intelligence Unit (CNIU)
- Provision of a new “ICT Linkage Platform” for Dissemination of information as per project guidelines – to ensure SPEEDY ACTIONS TO INVESTIGATE AND INITIATE REMEDIAL ACTION FOR ANY “SUSPECT TRANSACTIONS”
- All single transactions below USD 10,000 will not raise Red Flags (Early Warnings) unless there is multiple transactions within a 12 months period.

Enhanced Role and Responsibility of Commercial Banks

- The Commercial Banks are to be held primarily responsible for tracing suspicious transaction as the entity which receive the first-hand information. The Banks should train their staff properly on Anti Money Laundering (AML) and tracing for Terrorist Financing (TF) procedures. Every bank branch should employ at least one staff member who had undergone training in AML & TF.
- Commercial banks should request their clients to provide & then verify whether recipient has a tax file number at the time of inward remittance in excess of USD 10,000/-.
- The bank should send IRD a weekly list of individuals / companies who have received a single remittance more than USD 10,000 with their tax file number (if any) except those of migrant workers or families.

- IRD shall open tax file for recipients of any remittances more than USD 10,000 at once if the recipient is a local individual or company incorporated but not for those employed abroad.
- For SIA account or any foreign currency recipient's account, it is mandatory for the bank to collect documents pertaining to the share issue / loan issue.
- Release expatriate migrant workers who are resident of overseas country and sending money to family and friends (if the migrant workers details could be duly verified by the recipient bank) from all the above requirement even if the amount is greater than USD10,000 but less than USD 50,000
- No verification is required for the migrant workers who remit funds into their personal account (foreign currency or LKR)
- Banks should obtain the following details / declaration for inwards remittance higher than USD 10,000. Whether such account / set of account maintained by one individual/ company/ group of companies/related parties/ the parties acting in concert have received foreign remittances for more than USD 50,000 at once or in a series of receipts. If the answer is yes, then banks should receive information pertaining to the projects undertaken, including issues of shares or debt in return
- Banks should use extra layer of verification for the high value funds received from countries, which are having high risk of terrorist financing by referring those transactions to Criminal Investigation Department (CID) for post verification purpose.
- Use extra verification into the private companies / charities / Non-governmental organization (NGO) who receive large funding. The banks should demand details of the programme on which funds are expensed and refer the same to internal AML officers. Internal AML officers should investigate them further and refer regulatory authorities (FIU, CIU, CID & police station in the area) for further action if suspicious transaction is noticed

- Unless it requires immediate intervention of law enforcement authorities, commercial banks should operate facilitating any clients request to transfer funds/inward remittances smoothly and efficient manner without discouraging lawful investments. To ensure that no security lapse in such smooth transaction facilitation, all banks should conduct surveillance in the background and post audit basis. This may avoid unnecessary delay in transaction processing.

By the establishment of the **New Commercial Intelligence Unit (CIU)** as a key driver of the enhanced supervision approach post the Easter Sunday attacks and with the strengthening of the legal system by the enactment of new laws to give effect to the key suggestions and recommendations in this Paper, it is hoped that an enhanced level of supervision and action will prevail ;

To detect, report and action suspicious transactions - so as to prevent terrorist financing activities routed through the financial system of Sri Lanka, going unnoticed

The relevant observations and recommendations made by officials of the Central Bank of Sri Lanka are given below: -

- a) **Dr. Indrajith Coomaraswamy, Governor Central Bank of Sri Lanka**
 - FIU submitted a report to the Monetary Board regarding Easter bombings. This contains important recommendations such – one set of recommendations on sharing intelligence between FIU and other law enforcement agencies (page 1021)
 - FIU role in freezing Zahran’s and other bombers accounts (page 1023)
 - “dual reporting” system followed by the banks in Sri Lanka
 - The impact of the repealing and replacing the Exchange Control Act with the Foreign Exchange Act, No. 12 of 2017- was there a lacuna in law that needed to be addressed?

- Sri Lanka being on the “Grey List”
- Certain changes need to be made to the Foreign Exchange Act in order for it to be an effective piece of legislation – some of these suggestions have already been made to the Attorney-General’s Department.
- Introduction of an Integrated monitoring system

b) Mr. R. R. Jayarathna, Director, Department of Foreign Exchange

- There is no law to start investigations for incidents post 20th November 2017 because the Exchange Control Act was repealed (page 1026)
- Shortcomings of the Foreign Exchange Act, No. 12 of 2017 (page 1027)

c) Mr. D. M. Rupasinghe – Director, FIU

- Delay in filing indictments (page 1042)
- Problem with the existing law – (page 1046)
- Zahran and the NTJ got money through a system known as the Undiyal (page 1050)
- NTJ accounts information contained in page 1050
- Recommends that NGOs should be brought under the Secretariat and be registered
- They participated in the Security council meeting by invitation (page 1057) last was before 2015

2. The need to control and monitor the rise of extremism

Islamic Extremism

The PSC observes from the testimony before it that there was a rise of religious extremism in Sri Lanka especially in the Kattankudy area before the Easter Sunday attacks and this extremism continues. Therefore, active measures should be taken to counter the growth of religious extremism in the country especially in areas like Kattankudy. The following are specific recommendations in this regard:

- The Government should sponsor and foster inter-faith dialogue to promote religious harmony, co-existence, mutual respect and create awareness on radicalization and extremism.
- The Government should improve engagement with community and religious leaders and have a robust system to address concerns raised including early warning of increased extremism and follow up with community led initiatives.
- State authorities must take immediate action to address the dissemination of misinformation and spread of hate speech inciting violence. This must include steps to hold alleged perpetrators accountable.
- The state should allocate more funding for conducting research on the root causes of extremism and terrorism and its evolving tactics that would be useful to decision-makers, as well as to security professionals.
- Further, special procedure should be adopted to identify and prevent radicalization tendencies in the country.
- PSC also observes and notes that the law in the current form is insufficient to deal with modern cybersecurity threats and therefore the cybersecurity laws in Sri Lanka should be updated by amending the Computer Crimes Act No 24 of 2007 and streamline it with present-day requirements.
- Early warning system.

Buddhist Extremism

The PSC notes that the Government must initiate urgent measures to counter growing Islamophobia and the growing fear and suspicion between and within the various communities in the country. The PSC observed the spike in hate speech and attacks and speed with which false news spread, especially fake news around sterilization, attacks of Sinhala Buddhist communities and Buddhist places of worship. It is essential to have a comprehensive response to such trends that mitigate further communal disharmony and clashes between communities.

The PSC points out that the Government must without any further delays review past incident of religious extremism where legal action has yet to be initiated and or have been initiated but face delays (For example- Mawanella 2001, Aluthgama 2014, Gintota 2017 and Ampara and Digana 2018 and in parts of the North Western Province May 2019)) and take necessary measures to hold the perpetrators accountable. The PCS notes that this is of vital importance to maintain the rule of law in the country and end the trend of laws being used only as a tool to target minority communities.

Further, individuals such as religious leaders, politicians and public figures must refrain from using messages of intolerance or expressions which may incite violence between communities. In a country where the Constitution provides for equality of all citizens and there is a legacy of multicultural and religious coexistence, it is essential that all citizen play a responsible role to desist from fanning the flames of ethno-religious tensions. Religious, political and other leaders bear a larger onus in fostering communal harmony, tolerance and respect for the rights and dignity of all citizens.

The PCS further notes that apart from the state, other stakeholders such as religious leaders and civil societies have a vital role to play in promoting inter-faith dialogue, religious harmony, co-existence, mutual respect and creating awareness among communities at this critical stage.

The PSC states that print, broadcast, digital and social media in instances of ethnic tension can play a major role in controlling and mitigating the situation. However, what has been seen time and time again is the sensationalizing of incidents and inaccurate reporting by many media organizations in critical times. Therefore, the PSC recommends that the administration of media organizations take concrete measures to provide media personnel, journalists and reporters with regular training on ethical reporting and sensitivities when dealing with affected communities. Further, strict disciplinary action needs to be taken against journalist and media personnel's who do not adhere to codes of ethics/conduct and publish dramatized news that can result in communal disharmony.

PSC also notes that strict and prompt legal action should be taken against individuals and organizations promoting hate, discrimination and violence.

The PSC notes the existence of different ministries for Buddhism, Hindu, Islam and Christianity. Apart from the issue of the many ministries in existence and the question of resources required to maintain multiple ministries, the PSC is unaware of a rational justification to have separate ministries for each religion. The PSC recommends that Sri Lanka has one ministry responsible for all religions.

Army Commander Lt. General N. U. M. M. W. Senanayake while giving evidence on 26 June 2019 stated that the Sri Lanka army consists 99% of Sinhala Buddhists and that the others do not exceed 2000 in numbers. The PSC recommends that all Government institutions particularly the security forces and the Police must reflect the ethnic and religious composition in the country.

Action taken by Parliament to mitigate Religious Extremism

After the violence in Digana the Hon. Speaker took certain initiatives and appointed a Parliamentary Select committee on 07 September 2018. This Committee held consultations in several parts of the country and presented its report to Parliament on 22nd February 2019 with the following recommendations: -

- i. Inter-faith dialogue with relevant specialists to be regularly carried out at the urban and rural grassroots levels to voluntarily resolve differences that arise from time to time in order to reduce the degree of fear and suspicion and iron out potential conflicts.
- ii. A community-based mechanism of dealing with issues should be established where the ordinary citizens are included at the decision-making level.
- iii. Ideas of peace and reconciliation should be instilled in school children across the island. Students must be given an opportunity to study their respective religions while encouraging their respective religious / cultural norms to be practised within the context of a broader Sri Lankan identity and universal values.
- iv. School children must be taken to visit places of worship of other religions with a view to foster tolerance and understanding, and create opportunities for comparative learning.
- v. Trilingual amity schools should be instituted to reduce tension and encourage unity while regulating admissions to state schools in urban areas to reflect a percentage of not less than 20% of students from other religions.
- vi. A special day for peace and communal harmony should be declared and included in the school calendar so that students can voluntarily celebrate cultural diversity together. One student can be selected to deliver a short speech at School Assembly on the benefits of communal harmony. The Additional Zonal Director for Education should be from the non-majority race in each region.
- vii. The spread of religious institutions engaging young people in particular must be supported. This will serve the twin purposes of encouraging spirituality among the youth while discouraging their involvement in anti-social activities and

the spread of narcotic drugs, alcohol, gambling, smoking and other vices.

- viii. A policy should be drafted to ensure that schools in cosmopolitan urban areas are not limited to a single religion or language.
- ix. Leadership at the national, provincial and local authority levels must commit to regular annual public events to uphold non-discrimination in the discharge of their public duties particularly in public sector recruitments maintaining as far as the law permits, the respective levels of ethnicity in all public institutions and guaranteeing non-discriminatory administration and decision-making.
- x. A comprehensive island-wide survey to gauge public perceptions and expectations on national unity and reconciliation while reviewing new developments must be conducted with the support of the relevant line ministries and to organize future proceedings of the Parliamentary Select Committee on the basis of the survey results.
- xi. More cross-cultural activities such as street dramas and cultural shows designed to promote mutual respect and understanding must be conducted at the grassroots level.
- xii. A mechanism to regulate construction of religious structures, statues and places of public worship should be introduced.
- xiii. Hate speech must be criminalized and included in the Penal Code. Laws that can radicalize such as incarceration in remand prisons for periods exceeding three months without trial must be done away with.
- xiv. Proper laws on media regulation on spreading racial and religious discord should be implemented. The media must report both sides of a story and not just the hate inciting factors and help the common man understand the underlying facts during times of tension.

- xv. A civil, statutory watchdog mechanism, preferably under the Human Rights Commission of Sri Lanka, must be established to monitor in particular political parties, the media and the forces to ensure individuals within these institutions refrain from inciting communal hatred in any organised way.
- xvi. The State must promote the use of all languages / Officials languages and encourage all communities to learn languages of the other communities. Language rights must be secured for all.
- xvii. More Tamil-speaking police officers should be appointed in areas where Tamil-speaking persons constitute the majority of the population so that the people will have better access to the police.
- xviii. A Race Relations Board with the funds and authority to look in to problems that affect religious harmony can be created. Alternatively, a sub-committee can be set up under the Human Rights Commission to deal exclusively with complaints of communal incitement and violence which will allow for investigations to be carried out within the ambit of the law and not in an arbitrary manner, and to take appropriate remedial action including initiating criminal proceedings.
- xix. The Police Ordinance should be amended. A positive image of the police should be maintained, and strategies must be devised to restore public confidence in the law enforcement agencies.
- xx. Laws should be enforced uniformly with no reference to ethnic and religious identity. The law enforcers should be prepared to and fully alert to handle racial tensions at the onset and take preventive measures where required.
- xxi. The police should have a special unit that is trained to handle racial tensions just like the UN peace-keeping force. This unit can be under the Special Task Force (STF). It should

have an equivalent number of members from the different ethnic and religious groups, and should be the first to be called in an event of communal tensions. Contingents from this special unit must be stationed in identified places with a history of communal antagonism but performing general police duties during normal times.

- xxii. There should be advisory boards for this Committee at the regional level and the main Parliamentary Committee must exert pressure on these regional committees or bodies to implement what is discussed in the national level and address issues that arise.
- xxiii. As there is a need for greater understanding of the factors that cause violence, it would be necessary to engage both state and non-state actors who have investigated, researched and/or studied the issue to gain their insights.
- xxiv. The Select Committee must meet regularly, at least once in every three months to receive reports from the newly established and existing institutions and mechanisms and to review progress in the agreed areas of implementation.

4. Addressing delays with justice: reforming the attorney general's department

The PSC observes that the Attorney-General's Department requires structural reforms and capacity building to ensure effective and efficient responses and follow up that lead to indictments and prosecutions and avoid long delays and the denial of justice. The PSC notes that as recent as in 2017, the Sectoral Oversight Committee on Legal Affairs (anti-corruption) & Media made several recommendations to enhance the productivity and duties of the Attorney-General's Department. However, from the evidence presented before the PSC by various witnesses, it is apparent that much more needs to be done to strengthen the Attorney-General's Department.

The following proposals are submitted by the PSC after considering the evidence presented by various witness including the officers of the Attorney-Generals' Department. The PSC notes that it is vitally important that these recommendations should be implemented without delay, as it plays a crucial part in enhancing the country's national security.

The PSC notes that an impediment within the Attorney-General's Department in attending to cases sent to them for advice and with indictments and prosecutions is the fact that state counsel are expected to serve multiple roles at the same time. For example, the Department at present has the responsibility of being advisor to the Government, prosecuting offenders and defending the Government in some instances for specific actions and inactions. These are significant responsibilities that require considerable time, resources and expertise and it is not feasible for one office to be able to handle such diverse and multiple tasks and at the same time ensure efficiency. Importantly, it must also be noted that there also remains a possible conflict in the tasks before the Department. Thus, it is essential that structural reforms are introduced without delay to reform the Department and ensure Sri Lanka has a Public Prosecutor's office that is separate and independent of the Government. The Public Prosecutor should have the sole responsibility of indicting and prosecuting cases with the Attorney-General constituting to be the advisor to the Government. This division would by way of legislative and structural reforms to reduce the workload of the AG's Department, address to continuing delays in justice and ensure cases are investigated and prosecuted promptly.

The PSC observes that it is of crucial importance that coordination and communication within the department between different units and individuals handling cases on the same subject matter are strengthened. Apart from inter-department coordination, it is also vitally important that steps are taken to establish more frequent communication and coordination between the law enforcement authorities and the intelligence agencies especially in cases of national importance.

From the testimony presented before the PSC by the officers of the Attorney-General's Department, it was revealed that there is no functioning case management system/file management system within the Department. Therefore, there is a disjoint between files on the same subject matter with no cross-reference to the other files in connected cases. Therefore, it is of utmost importance that a case management system/filing system in line with present requirements is introduced promptly. This system should also provide for the digitizing of the files and important documents of the Department in order to preserve them for future reference.

The PSC also notes that active measures should be taken to enable the quick disposal of Advice files accumulated in the Department. It is key to ensure officials in the Department prioritise this issue and constitute a team that will examine all cases that were sent to the Department for advice. This issue could also be addressed by bringing the issue before the Sectoral Oversight Committee on Legal Affairs as done previously to explore whether more resources are necessary.

Further, the PSC observes that police officers should be trained and their capacity built to deal with issues on extremism and violence without constantly referring matters to the Attorney General's Department to reduce the workload on the Department.

The same must be said of the Department with regular trainings offered to state counsel to enable them to be aware of the legal framework and steps required in following through with investigations and cases. The PSC notes that officers of the Attorney-General's Department should be given comprehensive training dealing with matters on extremism/radicalization/incitement and so on. Furthermore, workshops should be conducted to the officers of the Department and the police on the use of laws such as the ICCPR Act.

The PSC also notes that there is a lack of communication between the various police stations around the island. Therefore, it is important to introduce a framework for improving coordination and

communication between various police stations situated around the country and other authorities tasked with law and order and security.

5. Wahabism and the need for action

The PSC notes the increasing religious extremism across Sri Lanka and the need for multi prong approach to address this phenomenon. The PSC notes the increasing trends of Wahabism and Arabization in parts of Sri Lanka and the steps required to address this. Whilst there must be recognition towards religious and cultural practices, it is essential that such practices do not infringe others rights and beliefs.

The PSC recommends that the Government of Sri Lanka take prompt measures engage with community, religious and political leaders to address this phenomenon and to identify negative aspects. In this it is important to engage with a range of stakeholders including academics, religious leaders, civil society and community leaders.

The PSC also recommends that independent investigations are initiated against politicians who had links with Zahran and others associated with the Easter Sunday attacks and have links to/support religious extremism and necessary action taken.

6. Media reporting, fake news and other areas of concern

The PSC notes that given the dangerous inter-dependency between radicalization, terrorism and the media – it is imperative to explore the impact especially of social media on the youth in the country. Narratives such as Zahran’s post-Digana appeal to the emotions and can drive individuals and vulnerable youth towards extremist causes.

As for the mainstream media news/events coverage, although media coverage of the attack was important, it certainly was not helpful in de-escalating the tension. Instead, the mainstream electronic media to a great extent and the social media to a lesser

extent provoked animosity and fear mongering with the spread of deep-seated hatred and distrust towards each other

By accompanying the security forces on search operations of ordinary people's homes, some TV stations, they managed to sustain the fear mongering, terror-momentum, blowing events out of proportion. This caused fear among all communities that helped sustain the State of emergency and also caused the outbreak of violence.

Uncritical consumption of digital media and a lack of critical media consciousness among the population, especially among youth can have a detrimental impact on a country's national security. Therefore, it is vital that children and young adults are educated on the proper use of media at a very young age.

The PSC urges the authorities to take immediate steps to introduce community media standards which are formulated through a transparent and consultative process and are enforced to ensure media entities are responsible for the reporting/content generation.

7. Holding politicians/ peoples' representatives accountable

The PSC notes that the political leadership and the Parliament can play a crucial role in preventing politicians and Members of Parliament misusing incidents such as the Easter Sunday attacks for political gain.

Recent months have witnessed an increase in speeches by politicians and others that lead to disharmony within communities and exacerbate the existing fear and apprehension. Several statements subsequent to the Easter Sunday attacks must be examined for possible incitement.

The PSC also notes that politicians with links to and/or are complicit in increased extremism must be further investigated and necessary action taken. This could also involve any politician who

may have assisted in preventing the arrests of suspects and/or involved in other action to undermine the rule of law in Sri Lanka.

The PSC is of the view that strict disciplinary action should be taken against politicians/MPs who incite violence between communities or is involved in such incidents.

8. The need to re-examine the education sector in the context of growing extremism

Recent times has witnessed an increase in the number of young people becoming influenced and involved with violent extremist, both in Sri Lanka and globally. To counter this growing influence and involvement, there is a need to view the role of education and educational institutions in Countering Violent Extremism (CVE). From the evidence presented before PSC, it was revealed that a large number of Muslim youth were radicalised and joined Zahran post-Digana.

Compounding this is also evidence highlighting the increasing levels of discrimination against Muslim students and teachers in educational institutions post-Easter Attacks. The PSC notes that these will, in the long run, contribute to further radicalization of future generation. Therefore, urgent reforms must be initiated in the education system to mitigate steps to further discrimination and polarization, provide young people with skills to challenge violent extremist narratives and to ensure education texts and resources are adapted to current challenges. The PSC notes that it is paramount that the state promotes education that emphasises open-mindedness, inclusiveness, and respect and understanding of different religions, cultures, ethnicities and other identities as a policy.

According to the witness of Rishwin Ismath who testified before this committee questions were raised regarding the content of school text books. Furthermore, Madrasa schools and the Arabic language became social issues.

Therefore, PSC proposes the following reforms:

- Review the content of textbooks and the overall syllabus being taught in Schools/ universities for any material promoting/ inciting extremism and disharmony between communities and take necessary steps by the authorities to update texts and other resources to address current challenges.
- Redesign syllabi and incorporate peace studies elements in teaching
- Educators should be trained to identify early warnings about students' inclination to extremism and methods to counter violent language, including hate speech and terrorist propaganda.
- The teachings in Madarasas, Daham Pasal, Sunday schools should be brought under the purview of the Ministry of Education and teachings should be regulated and uniform with other educational institutions.
- Conduct regular reviews of educators and education facilities to ensure extremism and discriminatory practices/views are not promoted/taught.
- Initiate literacy programs for youth and adults alike so that people can read religious texts themselves and not be manipulated by second-hand interpretations and violent narrations.
- Starting and maintaining of pre-schools, schools, universities and higher education institutions based on religion as well as ethnicity in Sri Lanka should be banned.
- All schools should have a blend of various ethnicities and religious groups. The laws with regard to selecting children for all these schools should be prepared creating opportunities for children belonging to every religion and ethnicity.
- A common national syllabus should be taught in every government school. It should have an academic and scientific basis and should be able to create a feeling towards the country, provide correct knowledge about the history of the

country and a better understanding of the cultures of various communities as well as about reconciliation and peace of a multi-national and multi-ethnic country among every child.

- Measures should be taken to provide education in Sinhala, Tamil and English mediums in all the schools.
- The subject “religion” should be able to create a better understanding about the core values of other religions and cultures among the school children in addition to the religion they follow.
- Preparing laws to ban the conduct of educational institutions that only focus on religious education without following the general syllabus that hamper 13 years of guaranteed and continuous education, bringing all such religious schools including Madrasa schools under the purview of the Ministry of Education, encouraging children who are eager to study about religion to receive it from ordinary dhamma schools only.
- Holding festivals, cultural and arts shows in schools enabling all the children to take part in every religious and national festival (Sinhala and Tamil New Year, Vesak, Christmas, Ramadan, Maha Sivarathri).

Presentation

The Committee considered this Report at length and unanimously agreed to it with amendments. The Report submitted by Field Marshal Hon. Sarath Fonseka with further comments is given in **Appendix 1** of this Report.

The Committee wishes to express its gratitude to all who took part and assisted in the work of the Committee.

We hereby present this Report to Parliament which is unanimously agreed to by us.

J.M. Ananda Kumarasiri, Deputy Speaker

(Chair of the Committee)

Rauff Hakeem

Ravi Karunanayake

(Dr.) Rajitha Senaratne

Field Marshal Sarath Fonseka

M.A. Sumanthiran, President's Counsel

(Dr) Nalinda Jayathissa

(Prof) Ashu Marasinghe

(Dr) Jayampathy Wickremaratne, President's Counsel

Minutes of Meetings of the Select Committee

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the First Meeting held in Committee Room No. 7 of Parliament

Thursday the 23rd May 2019 at 5.30 p.m.

PRESENT:

Hon. J. M. Ananda Kumarasiri (Chair)

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice under Standing Order No. 104. Hon. Field Marshal Sarath Fonseka, and Hon. M.A. Sumanthiran had intimated their inability to attend this meeting.

2. The Chair of the Committee welcome the Members of the Committee and explained the procedure to be adopted by the Committee as per the relevant Standing Order Nos. 100 to 110 in respect of Select Committees. The Chair also informed that Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne would chair the meetings of the Committee in his absence. The Committee agreed

3. The Committee resolved that the quorum of the Committee shall be four (4) members as per Standing Order No. 105.

4. The Committee considered and approved the draft paper advertisement prepared by the Secretariat in all three languages and directed the Secretary to arrange to give wide publicity in the print and electronic media. Hon. (Prof) Ashu Marasinghe suggested to use the social media also in this regard. The Committee also discussed the possibility of opening the proceedings of the Committee to the Media.

5. The Committee, thereafter, deliberated and resolved that, -

- (a) A copy of the Interim Report submitted to His Excellency the President by the “Special Investigation Committee appointed by His Excellency the President to Probe Easter Sunday Attacks” be obtained from the Secretary to the President for the consideration of the Committee;
- (b) relevant persons or organizations may be summoned before the Committee to make their representations after scrutinizing the written representations;
- (c) next meetings of the Committee be held on 29 May 2019 from 9.00 a.m. to 1.00 p.m. and on 04 June 2019 from 3.00 p.m. to 9.00 pm.; and
- (d) the relevant public Officials be requested to appear before the Committee to give oral evidence on the following dates: -
 - 29 May 2019 - Secretary, Ministry of Defence, National Advisor to Ministry of Defence & former Inspector-General of Police, Chief of Defence Staff,
 - 04 June 2019 - Army Commander, Chief of State Intelligence Service, Directors of Criminal Investigation Department & Terrorism Investigation Division, Former

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Secretary to Ministry of Defence, Inspector-General of Police (Mr. Pujitha Jayasundera).

The meeting was adjourned at 6.40 p.m. until 9.00 a.m. on Wednesday the 29th May 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
23 May 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Second Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Wednesday the 29th May 2019 at 9.00 a.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. (Dr) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Mr Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today's meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

The Secretary informed the Committee that Hon. (Dr) Rajitha Senaratne and Hon. M.A. Sumanthiran had intimated their inability to attend this meeting due to unavoidable circumstances. They were granted leave.

2. The Minutes of the Meeting held on 23 May 2019 was confirmed.

3. The Chair of the Committee informed that the Members of the Committee shall decide whether to open the proceedings of the Committee to Media as per the ruling given by The Hon. Speaker. Members expressed their views in this regard and recommended for live broadcasting and the Committee resolved that the proceedings of the Committee should be broadcasted live.

Thereafter, Media personnel were called in by the Committee and the Resolution of the Committee read out in all three languages. The Chair briefed the procedure to be followed by the Media.

4. General S.H.S. Kottegoda (Rtd.), Secretary, Ministry of Defence, was called in and examined by the Committee.

5. The following documents submitted by Hon. Ravi Karunanayake and Hon. Field Marshal Sarath Fonseka were marked as "1W1" and "1W2" respectively: -

- a) News item appears in the "Sunday Times" on 26 May 2019 under the caption "*Zaharan had an open warrant for his arrest since last year*", and

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

b) News item appears in the “Lakadeepa” on 26 May 2019 under the caption
“මේ අන්තවාදය පරාජය කළ යුතුමයි. ඊට ගොඩගන්න බලවේගයක් හඳුන්වා-
ගලගොඩ අන්නේ නිමියන්ගෙන් විශේෂ ප්‍රකාශයක්”.

6. Mr Sisira Mendis, Chief of National Intelligence Service, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Mr. Sisira Mendis were marked as 2W1 to 2W12.

7. The Secretary tabled the representation received from Hon. Rishad Bathiudeen in response to the paper advertisement published by the Select Committee.

8. The Committee, thereafter, deliberated and resolved that, -

(a) to meet on 10th, 11th, 12th, 13th and 14th of June 2019

(b) the following Officials be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 4th June 2019: -

- Head of Criminal Investigation Department,
- Mr. Nalake de Silva, former Head of Terrorism Investigation Division,
- Directors of Criminal Investigation Department, and
- Director of Terrorism Investigation Division.

9. The meeting was adjourned at 4.20 p.m. until 3.00 p.m. on Tuesday the 4th June 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura, Kotte
29 May 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Third Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Tuesday the 04th June 2019 at 3.20 p.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M. A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today’s meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

2. The Minutes of the Meeting held on 04 June 2019 was confirmed.

3. Mr. Nalake de Silva, former Head of Terrorism Investigation Division, was called in and examined by the Committee.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

4. The letter dated 10.04.2018 addressed to Secretary to Ministry of Defence by Inspector-General of Police under the heading “AL-QAEDA ත්‍රස්ත සංවිධානය සමඟ සමීප සබඳතා පවත්වන ශ්‍රී ලාංකිකයෙකු ඇතුළත් ජාලය පිලිබඳව” submitted by Hon. Field Marshal Sarath Fonseka was marked as “3W1”.

5. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

- a) the proceedings of the Committee can be made available to the Members of Parliament and to Media in the CD, on request.
- b) the next meeting of the Committee be held on 06 June 2019 at 11.00 a.m.
- c) the following Officials be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 6 June 2019: -
 - Mr. Pujith Jayasundera, Inspector-General of Police
 - Mr. Hemasiri Fernando, former Secretary, Ministry of Defence

6. The meeting was adjourned at 6.00 p.m. until 11.00 a.m. on Thursday the 6th June 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
04 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the fourth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Thursday the 06th June 2019 at 11.20 a.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M. A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today’s meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

Hon. Ravi Karunanayake had intimated his inability to attend today’s meeting due to unavoidable circumstances. He was granted leave.

2. The Minutes of the Meeting held on 04 June 2019 was confirmed.

3. Mr. Pujith Jayasundera, Inspector-General of Police, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Mr. Pujith Jayasundera, Inspector-General of Police, were marked as “4W1” to 4W13”

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

4. Mr. Hemasiri Fernando, former Secretary to the Ministry of Defence, was called in and examined by the Committee.

5. The letter undated addressed to Mr. Hemasiri Fernando, Secretary to the Ministry of Defence, by Senior Deputy Inspector General of State Intelligence Service under the caption “Weekly Intelligence Reports” submitted by Hon. Ashu Marasinghe was marked as “5W1”.

6. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

- (a) the next meetings of the Committee be held on 11 and 12 June 2019;
- (b) the following persons be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 11 June 2019: -
 - Mr. Azath Salley, former Governor of Western Province
 - President, All Ceylon Jamiyyathul Ulema
 - President, Kattankudy Mosque Federation

7. The meeting was adjourned at 6.00 p.m. until 2.00 p.m. on Tuesday the 11th June 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
06 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist
Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the fifth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Tuesday the 11th June 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M. A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Mr. Neil Iddawala, Secretary to the Committee and Chief of Staff and Deputy Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today’s meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

2. The Minutes of the Meeting held on 06 June 2019 was confirmed.

3. Mr. Azath Salley, former Governor of Western Province, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Mr. Azath Salley, were marked as “6W1” to “6W5”.

4. Ash – Sheikh Mufti M I M. Rizwe, President, All Ceylon Jamiyyathul Ulama, was called in and examined by the Committee. He was assisted by Ash – Sheikh M M M

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Murshid, Asst. Secretary, All Ceylon Jamiyyathul Ulama, with the permission of the Committee. The documents submitted by the President, All Ceylon Jamiyyathul Ulama, were marked as “7W1” to “7W7”.

5. Mr. Abusaly Uwais Member of the Kattankudi Mosque Federation was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Mr. Uwais were marked as “8W1” to “8W7, “8W10 and “8W11”.

6. The following documents submitted by Hon. Ravi Karunanayake and Hon. Field Marshal Sarath Fonseka were marked as “8W8” and “8W9” respectively: -

- a) News item appears in the “Lankadeepa” on 26 May 2019 under the caption “බෝම්බ කල්ලි නායක සහරාන්ගේ කාතන්කුඩියේ දේශපාලනය” and
- b) News item appears in the “Mawbima” on 26 May 2019 under the caption “බලධාරීන්ට කන පැළෙන් කලීල් මවුලවි දුන්නු කතාව”

7. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

- (a) the next meeting of the Committee be held at 2.00 p.m. on 13 June 2019;
- (b) the following persons be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 13 June 2019:-
 - Mr. Padmasiri Jayamanne, former Secretary, Ministry of Law and Order
 - Mr. J J Rathnasiri, Secretary, Ministry of Public Administration
 - Mr. N K Illangakoon, Advisor to Ministry of Defence and former Inspector-General of Police
 - Mr. M L A M Hizbullah, former Governor of Eastern Province.

8. The meeting was adjourned at 8.35 p.m. until 2.00 p.m. on Thursday the 13th June 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
11 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Sixth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Thursday the 13th June 2019 at 3.30 p.m.

PRESENT:

Hon. J.M. Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Neil Iddawala, Secretary to the Committee and Chief of Staff and Deputy Secretary-General

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

1. The Committee met pursuant to adjournment.
2. The Minutes of the Meeting held on 11 June 2019 was confirmed.
3. Mr. J J Rathnasiri, Secretary, Ministry of Public Administration and Disaster Management, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Members of the Committee, were marked as “9W1” to “9W3”.
4. Mr. M L A M Hizbullah, former Governor of Eastern Province, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by Mr. Hizbullah, were marked as “10W1” to “10W4”.
5. The Secretary tabled the following documents, copies of which had been circulated among Members of the Committee: -
 6. Summary of Representations, received from the public in response to the advertisements published in newspapers.
 - E-mail received from Dr. Janaka Mudalige, former Director Information Technology, Ministry of Defence & Law and Order
 - Letter received from Sri Lanka Thawheed Jama'ath (SLTJ)
 - E-mail received from Mr. Rishvin Ismath, Colombo 10.
7. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -
 - (a) the next meeting of the Committee be held at 2.00 p.m. on 18 June 2019;
 - (b) the following persons be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 18 June 2019: -
 - Officer in-Charge, Kattankudy Police
 - Former Officer in-Charge of Kattankudy Police
 - Secretary, Al Haj Abdul Jawadh Alim Waliyullah Trust
8. The meeting was adjourned at 7.35 p.m. until 2.00 p.m. on Tuesday the 18th June 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
13 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Seventh Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Tuesday the 18th June 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J.M. Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr) Rajitha Senaratne
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Neil Iddawala, Secretary to the Committee and Chief of Staff and Deputy Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

2. The minutes of the meeting held on 13 June 2019 was confirmed.

3. Mr. M P Kasturiarachchi, Officer in-Charge of Kattankudy Police Station, and Mr. A B Wedagedera, former Officer in-Charge of Kattankudy Police Station (presently in-charge of Bibile Police Station), were called in and examined by the Committee.

4. Mr. K R M Sahlan, Secretary, Al Haj Abdul Jawadh Alim Waliyullah Trust, was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. M S M Simak Sinnalebbe with the permission of the Committee. The documents submitted by the witness were marked as "13W1" to "13W12".

5. The meeting was adjourned at 7.35 p.m. sine-die.

*sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee*

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
18 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist
Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Eighth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Thursday the 20th June 2019 at 2.30 p.m.

PRESENT:

Hon. J.M. Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. (Dr) Rajitha Senaratne

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. M.A. Sumanthiran

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Neil Iddawala, Chief of Staff and Deputy Secretary-General

Mr. Tikiri K. Jayathilake, Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

2. The minutes of the meeting held on 18 June 2019 was confirmed.

3. Mr. Abdul Razeek, General Secretary, Ceylon Thawheed Jama'ath was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. M F M Rasmin with the permission of

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

the Committee. The witness submitted a set of documents in connection with his oral evidence.

4. Mr. A K Hisham, President, Sri Lanka Thawheed Jama'ath, was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. M H M Rashan with the permission of the Committee. The CD submitted by the witness was marked as "15W1".

5. Mr. Rishvin Ismath was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked as "16W1" to "16W7".

6. The Secretary tabled the following documents, copies of which had been circulated among Members of the Committee: -

- Letter received from Hon. Ranjan Ramanayake, MP
- E-mail received from Ven. Ampitiye Sumanarathana Thero, Batticaloa
- Letter received from Hon. M H A Haleem, MP
- Letter received from Mr. Prasad Kariyawasam, former Secretary, Ministry of Foreign Affairs.

7. The meeting was adjourned at 7.45 p.m. sine-die.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
20 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Ninth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Wednesday, 26th June 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake, Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa had intimated his inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. He was granted leave.

2. The minutes of the meeting held on 20 June 2019 was confirmed.

3. Lieutenant General N U M M W Senanayake, Commander of the Sri Lanka Army, was called in and examined by the Committee.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

4. Mr. K D N Ranjith Asoka, Secretary, Ministry of Industry and Commerce, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked as “18W1” to “18W5”

5. Mr. P L U Ratnamalala, General Manager, Industrial Development Board was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked as “19W1” to “19W3”.

6. Hon. Rishad Bathiudeen, M. P., appeared before the Committee. The Committee requested him to appear before the Committee to give evidence on 28 June 2019 at 2.00 p.m.

7. The Secretary tabled the following documents, copies of which had been circulated among Members of the Committee: -

- Letter received from Mr. Dilantha Vithanage, Chief Executive Officer, Bodu Bala Sena
- Letter received from Mr. Pradeep Sanjeeva Perera, former Assistant of Prevention, Treatment & Rehabilitation Unit, National Dangerous Drugs Control Board
- Letter received from Mr. Ranjith Abhaya de Silva, President, Kalmune Buddhist Association
- Letter received from Mr. P R Dahanayake Bandara

8. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

(a) the next meetings of the Committee be held on 28 June 2019 and 05, 10, 11 & 12 July 2019;

(b) Hon. Dayasiri Jayasekera, MP, be summoned before the Committee at its next meeting scheduled to be held on 28 June 2019, in addition to the following witnesses: -

- Hon. Rishad Bathiudeen, M.P.
- Mr. M H M Fahim
- Mr. Senerath Bandara, General Manager, Bank of Ceylon
- Ms. C P Malalgoda, Director General, Board of Investments of Sri Lanka
- Mr. D M Samansiri Dissanayake, Secretary, National Police Commission

9. The Committee was adjourned at 5.45 p.m. until 28 June 2019 at 2.00 p.m.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
26 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Tenth Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Friday, 28th June 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee
Hon. Ravi Karunanayake

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe

Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. M A Sumanthiran and Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne had intimated their inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. They were granted leave.

2. The minutes of the meeting held on 26 June 2019 was confirmed.

3. Hon. Rishad Bathiudeen was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. M A M Dilshad with the permission of the committee. The documents submitted by the witness were marked as "20W1" to "20W23".

4. The Chair of the Committee tabled and read out a letter dated 20.06.2019 signed by Mr. D W R B Seneviratne, Senior Inspector-General, Criminal Investigation Department which was sent to Mr. Dhammika Dasanayake, Secretary-General of Parliament by Mr. C D Wickremaratne, Actg. Inspector-General of Police. In this letter Mr. Seneviratne had stated that the investigation carried out by the Special Investigation Team of the Criminal Investigation Department, in respect of the complaints made against Mr. Rishad Bathiudeen before the Committee established at the Police Headquarters, did not reveal any connection of Mr. Rishad Bathiudeen either with the Attack that took place on 21/04/2019 or with any terrorist activities.

5. The Committee noticed the absence of Hon. Dayasiri Jayasekera, MP. The Chair of the Committee stated that Hon. Dayasiri Jayasekera was summoned before the Committee to give oral evidence in respect of a statement made by him regarding the terrorist attacks on 21 April 2019 to Media and directed the Secretary to summon him before the Committee at its next meeting.

6. Mr. M H M Fahim was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. B A C M Rameem with the permission of the Committee.

7. Ms. C P Malalgoda, Director General, Board of Investments of Sri Lanka, was called in and examined by the Committee. She was assisted by Mr. Ranjan Sibera with the permission of the Committee.

8. Mr. Senerath Bandara, General Manager, Bank of Ceylon was called in and examined by the Committee. He was assisted by Mr. A De S Pinnaduwege, Mr. Sampath Perera, Ms. K K I C K Kannangara, Ms. Dayanjinie Peris and Mr. W W A Janath Prasanka with the permission of the Committee. The document submitted by the witness was marked as "23W1".

9. Mr. D M Samansiri Dissanayake, Secretary, National Police Commission, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked as "24W1" to "24W2".

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

10. The Secretary tabled the following documents, copies of which had been circulated among Members of the committee: -

- Letter received from Mr. D D W Chandradewa
- Fax received from K M Ananda Sunil Bandara

11. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that –

- (a) the meeting scheduled for 5 July 2019 be cancelled; and
- (b) Hon. Dayasiri Jayasekera, MP, be summoned before the Committee at its next meeting scheduled to be held on 10 July 2019.

12. The Committee was adjourned at 7.45 p.m. until 10 July 2019 at 2.00 p.m.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
28 June 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Eleventh Meeting held in Committee Room No. 1 of the Parliament
Wednesday, 10th July 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne had intimated his inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. He was granted leave.

2. The minutes of the meeting held on 28 June 2019 was confirmed.

3. Hon. Dayasiri Jayasekera, MP was called in and examined by the Committee.

“The Island” newspaper dated 19 June 2019 which had a news item under the caption “Dayasiri to reveal why suicide bomber did not attack Taj” was marked as “25W1”.

4. Mr. M N Ranasinghe, Secretary, Ministry of Education and Mr. Jayantha Wickremanayake, Commissioner General of Education Publication were called in and examined by the Committee.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

5. Mr. Kapila Jayasekera, Senior Deputy Inspector-General, Eastern Province was called in and examined by the Committee.

6. The Secretary tabled the letter received from the Secretary to the Ministry of Defence submitting details and information requested by the Committee at the time of oral evidence given by him before the Committee on 29 May 2019.

7. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that –

- (a) the meeting scheduled for 11 July 2019 be cancelled;
- (b) the next meetings of the Committee be held on 12, 24, 25, and 26 July 2019; and
- (c) following Officials be requested to appear before the Committee to give oral evidence on 12 July 2019: -
 - Mr. Ravi Seneviratne - Senior Deputy Inspector-General, Head, Criminal Investigation Department and Terrorism Investigation Division
 - Mr. G Shani Abeysekera - Director, Criminal Investigation Department
 - Mr. T R K R Pathirana, Inspector of Police attached to Counter Terrorism and Investigation Division
 - Mr. Waruna Jayasundera - Director, Terrorism Investigation Division
 - Mr. Nilantha Jayawardena - Senior Deputy Inspector-General, Chief of State Intelligence Service

8. The Committee was adjourned at 7.20 p.m. until 12 July 2019 at 9.30 a.m.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
10 July 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the twelfth meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex and in the Parliament Committee Secretariat at Govijana Mandiraya

Wednesday 24th July 2019 at 12.45 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. M A Sumanthiran

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

2. The minutes of the meeting held on 10 July 2019 was confirmed.

3. Mr. Ravi Seneviratne, Senior Deputy Inspector-General, Head, Criminal Investigation Department and Terrorism Investigation Division, was called in and examined by the Committee.

4. Mr. G Shani Abeyssekera, Director, Criminal Investigation Department, was called in and examined by the Committee. The document submitted by the witness was marked as “29W1”.

5. Mr. T R K R Pathirana, Officer-in-Charge to Counter Terrorism and Investigation Division, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked from “30W1” to “30W3”.

6. Mr. Waruna Jayasundera, Director, Terrorism Investigation Division, was called in and examined by the Committee.

7. The committee decided to hear the evidence of Mr. Nilantha Jayawardena, Senior Deputy Inspector-General, Chief of State Intelligence Service, in Camera.

Accordingly, he was called in and examined by the Committee, at the Parliament Committee Secretariat at Govijana Mandiraya without the media.

8. The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that –

(a) the Hon. Attorney-General be summoned before the Committee to give oral evidence on 26 July 2019; and

(b) to have a meeting of the Committee on Tuesday, the 6th August 2019 at 2.00 p.m.

9. The meeting was adjourned at 1.00 a.m. on 25 July 2019 until 25 July 2019 at 10.00 a.m.

*sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee*

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
24 July 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist
Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the thirteenth meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the
Parliamentary Complex

Thursday 25th July 2019 at 10.30 a.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee,

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. M A Sumanthiran

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne, took the Chair at the commencement of the meeting since Chair of the Committee, had intimated his inability to attend the meeting in the morning session.

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne and Hon. Rauff Hakeem had intimated their inability to attend today's meeting. They were granted leave.

The minutes of the meeting held on 24 July 2019 was confirmed.

Mr. M R Latiff, Senior Deputy Inspector-General, Commandant of Special Task Force, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked from "33W1" to "33W4".

In the afternoon, Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair

Major General Lal Perera, (Rtd), former Security Force Commander (East) was called in and examined by the Committee.

Mr. N K Illangakoon, former Inspector-General of Police, was called in and examined by the Committee.

Mr. Padmasiri Jayamanne, former Secretary, Ministry of Law and Order, was called in and examined by the Committee.

Mr. Dilantha Vithanage, Chief Executive Officer, Bodu Bala Sena, was called in and examined by the Committee. The documents submitted by the witness were marked from "37W1" to "37W8".

The Committee was adjourned at 5.35 p.m. until 26 July 2019 at 9.00 a.m.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
25 July 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the fourteenth meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex

Friday 26th July 2019 at 9.00 a.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee,
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

The minutes of the meeting held on 25 July 2019 was confirmed.

Mr. I Coomaraswamy, The Governor of Central Bank of Sri Lanka, Mr. R R Jayaratne, Director, Department of Foreign Exchange and Mr. D.M. Rupasinghe, Director, Financial Intelligence Unit were called in and examined by the Committee.

Relevant officials of the Central Bank of Sri Lanka were also attended the meeting with the permission of the Chair to assist the Governor. The document submitted by the Central Bank was marked as “38W1”.

Mr. K M D Anuradha, who submit a written representation to the Committee, was called in and examined by the Committee, in camera.

Hon. Dappula De Livera, PC, The Attorney – General, appeared before the Committee and requested that he be excused to give evidence before the Committee on the following reasons:-

- the matters he is required to testify before the Committee are also pertinent and relevant to discharge his functions as Attorney General who will be appearing on behalf of the State on criminal proceedings relevant to this incident;
- Attorney-General is appearing as Counsel for HE the President, Prime Minister and the Cabinet of Ministers some of whom are Members of the Committee which could create a conflict of interest in discharging his duties;
- the ability of the Attorney-General to present indictment on criminal proceedings would be compromise;
- the Report of the Committee with evidence and recommendations, may be considered or pleaded as part of Fundamental Right applications and criminal proceedings current and future which will be handled by the Attorney-General on behalf of the Government, and the parties could take objections for him appearing as Counsel for the State, and as a result the Attorney-General will suffer serious consequences; and
- Attorney-General is advising the officers in his Department and the Police and also appearing for cases relevant to this incident, which are pending before the Magistrate's Courts and the High Courts.

He also stated that his subordinate officers could provide information, which will be required by the Committee, without hampering or hindering work of the Committee.

The Committee decided that the Attorney General be excused to testimony before the Committee on the ground that he signs the indictment on Criminal proceedings and agreed to his suggestion that the officials of his Department can testimony before the Committee.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Accordingly, Mr. Sumathi Dharmawardena, PC, Additional Solicitor-General and Mr. Malik Azeez, State counsel, were called in and examined by the Committee.

The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that –

- to meet on 31 July 2019 and 06 August 2019;
- the Army Commander and Mr. Kapila Waidyaratne, former Secretary to the Ministry of be summoned before the Committee to give oral evidence on 31 July 2019;
- Hon. Ruwan Wijewardene, State Minister of Defence, former Ministers of Law and Order Hon. Sagala Ratnayake and Hon. Ranjith Madduma Bandara, be invited before the Committee to give oral evidence on 06 August 2019; and
- The Hon. Prime Minister, Ranil Wickremasinghe, be invited before the Committee to give oral evidence on 06 August 2019.

The meeting was adjourned at 5.00 p.m. until Thursday the 31st July 2019 at 10.00 a.m.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
26 July 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the fifteenth meeting of the Committee Held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex

Wednesday the 31st July 2019 at 10.00 a.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today's meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

The Minutes of the Meeting held on 26 July 2019 was confirmed.

The Committee considered the letters received from Mr. Sumathi Dharmawardena, P.C., Attorney-General's Department, requesting a transcript of the meeting of the Parliamentary Select Committee held on 26.07.2019 and seeking permission for Mr. Azard Navavi, Deputy Solicitor General and Supervisory Officer of file No. EER 8 of 2017, to give evidence before the Committee.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

The Committee discussed and decided to permit Mr. Azard Navavi, Deputy Solicitor-General to appear before the Committee to give oral evidence at its next meeting and also to summon Mr. Dileepa Peiris, Deputy Solicitor-General in connection with the File No. MP/193 of 2017.

The Secretary tabled the following documents submitted by the Central Bank of Sri Lanka, copies of which had been circulated among Members of the Committee: -

- information upon the recovery of foreign currencies receivable to country under the provisions of the repealed Exchange Control Act, No. 24 of 1953 (ECA); and
- the presentation prepared to apprise the Monetary Board of the actions taken by
- the Financial Intelligence Unit (FIU) regarding the Easter Sunday Bombings.
- Lieutenant General N U M M W Senanayake, Commander of the Sri Lanka Army, was called in and examined by the Committee.
- Mr. Kapila Waidyaratne, PC, former Secretary to the Ministry of Defence, was called in and examined by the Committee.

The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

- the next meeting of the Committee be held on 01st August 2019 at 1.00 p.m., and
- Mr. Jagath Vishantha, Director, Counter Terrorism and Investigation Division be summoned before the Committee to give oral evidence on 01 August 2019.

The meeting was adjourned at 2.30 p.m. until 1.00 p.m. on Thursday the 1st August 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Sixteenth Meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex

Thursday 1st August 2019 at 1.00 p.m.

PRESENT:

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne (Acting Chair)

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. M A Sumanthiran

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, had intimated his inability to attend today's meeting. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne took the Chair as agreed by the Committee at its first meeting held on 23 May 2019.

Hon. Ravi Karunanayake and Hon (Dr.) Rajitha Senaratne had intimated their inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. They were granted leave.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

The Minutes of the Meeting held on 31 July 2019 was confirmed.

Mr. Dileepa Peiris, Deputy Solicitor-General and Mr. Azard Navavi, Deputy Solicitor-General and Supervisory Officer of file No. EER 8 of 2017 were called in and examined by the Committee.

Mr. Sumathi Dharmawardena, P.C., Additional Solicitor-General, was also present with the permission of the Committee.

Mr. Jagath Vishantha, Director, Counter Terrorism and Investigation Division, was called in and examined by the Committee.

The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that -

- the Members of the “Special Investigation Committee appointed by the His Excellency President to Probe Easter Sunday Attacks” be invited before the Committee to give oral evidence on 08 August 2019.
- a meeting of the Committee be scheduled for 08 August 2019.

The meeting was adjourned at 5.40 p.m. until 2.00 p.m. on Tuesday the 6th August 2019.

*sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee*

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the seventeenth Meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex

Tuesday the 06th August 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)

Hon. Rauff Hakeem

Hon. Ravi Karunanayake

Hon. Field Marshal Sarath Fonseka

Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe

Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

The Minutes of the Meeting held on 01 August 2019 was confirmed.

The Chair of the Committee inquired from the “Daily News” Reporter whether the newspaper published a correction regarding the inaccurate report published in the “Daily News” on 1 August 2019. The reporter informed that she conveyed the matter to the Editor and further communication regarding this matter may be addressed to the Editor. The Committee decided to invite the Editor of the Daily News to discuss this matter.

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Hon. Ruwan Wijewardene, Non Cabinet Minister of Mass Media and State Minister of Defence, was called in and examined by the Committee.

Hon. Sagala Ratnayaka, Minister of Ports & Shipping and Southern Development (former Minister of Law and Order and Southern Development), was called in and examined by the Committee.

Hon. R M Ranjith Madduma Bandara, Minister of Public Administration, Disaster Management and Livestock Development (former Minister of Public Administration & Management and Law & Order), was called in and examined by the Committee.

Hon. Ranil Wickremesinghe, Prime Minister and Minister of National Policies, Economic Affairs, Resettlement & Rehabilitation, Northern Province Development and Youth Affairs, was called in and examined by the Committee.

The Committee, thereafter, deliberated and resolved, that –

- the meeting scheduled for 8 August 2019 be postponed to 20 August 2019 and the Members of the “Special Investigation Committee appointed by the His Excellency President to Probe Easter Sunday Attacks” be invited before the Committee to give oral evidence on that day, and
- a letter be sent to His Excellency the President to obtain a date and time for him to appear before the Committee.

The meeting was adjourned at 7.45 p.m. until 3.00 p.m. on Tuesday, the 20th August 2019.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Si Jayewardenepura Kotte
06 August 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the eighteenth Meeting of the Committee held in Committee Room No. 1 of the Parliamentary Complex

Tuesday the 20th August 2019 at 3.30 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

The Minutes of the Meeting held on 06 August 2019 was confirmed.

Hon. Justice Vijith K Malalgoda, PC, Mr. N K Illangakoon and Mr. Padmasiri Jayamanne, Members of the “Special Investigation Committee appointed by His Excellency the President to Probe Easter Sunday Attacks” were called in and examined by the Committee.

The “Editor” of the “Daily News” attended the Committee at the request of the Committee and tendered his apology for the inaccurate report published in the “Daily News” on 1 August 2019. The “Editor” also agreed to publish a correction note in the “Daily News”.

The Committee, thereafter, deliberated and resolved that a motion be moved in Parliament to obtain a time extension, until 30 September 2019, to present the final report of the Committee.

The meeting was adjourned at 6.55 p. m. sine-die.

sgd/ Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Si Jayewardenepura Kotte
20 August 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the nineteenth Meeting of the Committee held in "Parliamentary Committee Complex (Govijana Mandiraya)"

Saturday the 14th September 2019 at 9.30 a.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. (Dr.) Nalinda Jayatissa had intimated his inability to attend today’s meeting due to unavoidable circumstances. He was granted leave.

2. The Minutes of the Meeting held on 20 August 2019 was confirmed.

3. The Secretary tabled the documents sent by Hon. Ranil Wickremasinghe, The Prime Minister, for the consideration of the Committee. The Committee decided to incorporate the appropriate recommendations included in the documents in the report of the Committee.

4. The Chair of the Committee informed that the Committee will meet His Excellency the

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

President in the Presidential Secretariat on 20 September 2019 at 10.00 a.m.

5. The following documents sent to the Committee by Mr. S H S Kottegoda (Rtd.), Secretary, Ministry of Defence and Lieutenant General N U M M W Senanayake, Commander of the Sri Lanka Army were marked as “1W3” and “17W1 and 17W2” respectively: -

- a) Gazette Extraordinary No. 1081/19 dated May 27 1999 regarding composition of National Security Council and the office of the Chief of Defence Staff and his duties.
- b) Recommendations submitted by Army Commander.

6. The Committee discussed the draft report of the Committee and decided to have further discussion on the report after the meeting with His Excellency the President and to move a motion in Parliament to obtain a time extension, until 30 October 2019, to present the final report of the Committee.

7. The meeting was adjourned at 2.15 p. m. until 10.00 a.m. on Friday, the 20th September 2019.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
14 September 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the twentieth Meeting of the Committee held in Presidential Secretariat

Friday the 20th September 2019 at 10.30 a.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe.
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

2. The Committee had a discussion with His Excellency. Maithripala Sirisena, the President of Sri Lanka. The report of the “Special Investigation Committee appointed by His Excellency the President to Probe Easter Sunday Attacks”, chaired by Justice Vijith K Malalgoda, PC, Judge of the Supreme Court, was handed over to the Chair of the Committee by His Excellency the President.

His Excellency the President has given his consent to incorporate the recommendations submitted by the “Special Investigation Committee appointed by His Excellency the President to Probe Easter Sunday Attacks” in the final report of the Parliamentary Select

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Committee, if necessary, but requested to treat the report as confidential since there are cases pending before the Courts related to the Easter Sunday Attack.

3. The meeting was adjourned at 12.50 p. m. until 2.00 p.m. on Tuesday the 24th September 2019.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
20 September 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the twenty first Meeting of the Committee held in Committee Room No. 3 of the Parliamentary Complex

Tuesday the 24th September 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M.A. Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to notice. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe had intimated his inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. He was granted leave.

2. Minutes of the Meetings held on 14 September 2019 and 20 September 2019 were confirmed.

4. The Committee directed the Secretary to obtain details of Flights arrived from Singapore to Sri Lanka on 21 April 2019 and vacant seats on each flight on this day from Sri Lankan Airlines.

4. The Committee discussed the draft Report and decided to meet on the following days to finalize the Report:-

- 04.10.2019 2.00 p.m. – 6.30 p.m.
- 08.10.2019 3.00 p.m. – 7.30 p.m.
- 09.10.2019 10.30 a.m. – 6.30 p.m.

5. The meeting was adjourned at 5.00 p. m. until 2.00 p.m. on Friday the 4th October 2019.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
24 September 2019

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist
Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Twenty Second Meeting of the Committee held in Committee Room No. 4
of the Parliamentary Complex

Friday 4th October 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, (Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
Hon. M A Sumanthiran

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne, Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa, Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe and Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne, had intimated their inability to attend today's meeting due to unavoidable circumstances. They were granted leave.

2. The Minutes of the Meeting held on 24 September 2019 was confirmed.

3. The letter received from Mr. Vipula Gunatilleka, Chief Executive Officer, Sri Lankan Airlines Regarding the flight details on 21/04/2019 was tabled.

4. The Committee discussed the draft report.

5. The meeting was adjourned at 4.30 p.m. until 3.00 p.m. on Tuesday the 8th October 2019.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
04 October 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist
Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Twenty third Meeting of the Committee held in Committee Room No. 8 of
the Parliamentary Complex

Tuesday the 08th October 2019 at 3.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri, (Chair)
Hon. Rauff Hakeem
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

the Committee, took the Chair.

2. The Minutes of the Meeting held on 04 October 2019 was confirmed.

3. The Committee discussed the draft report and decided to submit a unanimous report to the Parliament on 23 October 2019.

4. The meeting was adjourned at 4.35 p.m. until 9.30 a.m. on Thursday the 17th October 2019.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
08 October 2019

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Minutes of the Twenty fourth Meeting of the Committee held in Committee Room No. 4 of the Parliamentary Complex

Friday the 18th October 2019 at 2.00 p.m.

PRESENT:

Hon. J M Ananda Kumarasiri (Chair)
Hon. Ravi Karunanayake
Hon. M A Sumanthiran
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe

Mr. Tikiri K. Jayathilake – Secretary to the Committee and Assistant Secretary-General

1. The Committee met pursuant to adjournment. Hon. J M Ananda Kumarasiri, Chair of the Committee, took the Chair.

2. The Minutes of the Meeting held on 08 October 2019 was confirmed.

3. The Committee considered the observations/recommendations sent by the following Members of the Committee to the draft Report: -

- Hon. Ravi Karunanayake
- Hon. Rauff Hakeem
- Hon. Field Marshal Sarath Fonseka
- Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa

The Committee, after lengthy deliberation, decided to incorporate the observations sent by the above Members to the Report appropriately. The Committee also decided that the observations of Hon. Field Marshal Sarath Fonseka be included as an Appendix to the report.

4. The Chair of the Committee thanked all Members of the Committee and the Parliamentary officials for their support given to the Committee.

5. The Committee at 5.20 p.m. concluded its business.

Secretary to the Committee

Parliament of Sri Lanka
Sri Jayewardenepura Kotte
18 October 2019

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

**සාර්වත්‍රික මන්ත්‍රී ලීලි මාර්ගලේ ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා විසින්
ඉදිරිපත් කරන සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ අනුව නිරීක්ෂණ හා ඒ මත
ගොඩනගන නිගමන**

පහත නම් සඳහන් සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ අනුව පෙන්වා දී ඇති පරිදි නිරීක්ෂණ ගොඩනගනු ලැබේ.

1 වැනි සාක්ෂිකරු

2019 දින සිට පත්වූ වර්තමාන ආරක්ෂක ලේකම් ජනරාල් එස්. එච්. එස්. කෝට්ටේගොඩ

1. මොහුගේ සාක්ෂියේදී පැවසූ පරිදි අගමැතිතුමාද ආරක්ෂක කවුන්සලයේ සාමාජිකත්වය දැරිය යුතුය.
2. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී කෙලින්ම ජනාධිපතිතුමාට කථාකොට වැදගත් තොරතුරු ගැන ජනාධිපතිතුමන් දැනුවත් කරන බව පවසයි.
3. බුද්ධි තොරතුරු යනාදිය වෙනත් අංශවලට හෝ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට දැන්වීමේදී ඒවා දැන්විය යුතු අයගේ ලේඛනයක් (distribution list) තිබිය යුතුය. ඒවා අනිවාර්යයෙන්ම ඒ ඒ ස්ථාන වෙත යා යුතු වෙයි. මෙවැනි ලේඛනයක් ක්‍රියාත්මක නොවන බව පෙනී යයි. ආරක්ෂක ලේකම්වරයාද ඒ පිළිබඳව දැනුවත්ව නොසිටී බව හෙළි විය.
4. මෙම ත්‍රස්තවාදය මාස දෙකකින් හෝ තුනකින් අවසාන කිරීමට නොහැකිය. නමුත් ත්‍රස්තවාදය මර්දනය කිරීම සඳහා කෙටි කාලීන හා මධ්‍ය කාලීන සැලසුම් අනුව කටයුතු කළ යුතු බව ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පිළිගෙන ඇත. ක්ෂණිකව තිබෙන තර්ජනයෙන් 99%ක් අවසාන යයි ඔහු පැවසුවද, පුහුණුව ලැබූ ත්‍රස්තවාදීන් 700ක් පමණ දෙනා අත්අඩංගුවට පත් නොවී තවමත් නිදැල්ලේ සිටින නිසා ක්ෂණික උවදුර 99%ක් අවසාන යයි පැවසීම පිළිගත නොහැකිය.
5. 2014 සිට මෙම ත්‍රස්තවාදී තර්ජනය පැවැති බවත්, අවම වශයෙන් මෙම සංවිධානය (National Thawheed Jamaa'th) තහනම් කිරීමට හෝ පියවර ගෙන තිබුණේ නම් මෙබඳු විපතක් නොවීමට ඉඩ තිබුණු බවත් ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත.
6. අතීතයේ පැවැති ආකාරය වන්නේ, ප්‍රතිපත්තියක් ලෙසට සෑම සතියකම බදාදා දින පෙරවරු 10.00ට ආරක්ෂක මණ්ඩලය පැවැත්වීම බව හිටපු හමුදාපතිවරයකු වූ වර්තමාන ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් පිළිගන්නා ලදී. නමුත් 2015න් පසුව එලෙස රැස් නොවූ නිසා, ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ප්‍රමුඛත්වයක් දී නොමැති බව පැහැදිලි වේ.

7. බුද්ධි අංශවල නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙකු අත්අඩංගුවට පත්වීම හේතුවෙන් බුද්ධි අංශ දුර්වල වීමට ඉඩක් නොමැති බව ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් පිළිගන්නා ලදී.

8. ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ අධ්‍යක්ෂ නාලක ද සිල්වා මහතා අත්අඩංගුවට ගැනීම නිසා එම අංශයට පාඩුවක් හෝ පසුබෑමක් විය හැකි බවද ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පිළිගනු ලබයි.

9. 2019 අප්‍රේල් 21 දින ජනාධිපතිතුමන් රටින් බැහැරව සිටි නිසාත්, වැඩබලන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයකු පත්කර නොසිටි නිසාත් (බොහෝ අවස්ථාවලදී මෙසේ සිදුව තිබේ), අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවීමට හැකියාව තිබිය යුතු බවද ඔහු පිළිගනී.

10. මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර එල්ලවන අවස්ථාවේදී ගලගොඩඅත්තේ ඥාණසාර හිමියන් සිරභාරයෙන් නිදහස් කරනු ලැබීය. උන්වහන්සේ සිරභාරයෙන් නිදහස්වී පිටතට පැමිණ ප්‍රකාශ කළේ අන්තවාදය පරාජය කොට රට ගොඩනැගීම සඳහා බලවේගයක් ගොඩනගන බවය. මෙම ප්‍රකාශය ප්‍රචාරණය වූ ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල මුල් පිටුවේ පළකරනු ලැබීය. කාරක සභාව ඉදිරියේ ප්‍රකාශ කළ සාක්ෂි අනුව ඥාණසාර හිමියන් දර්ශන නගරයේ දී ක්‍රියාත්මක වූ ආකාරය හේතුවක් වශයෙන් ගෙන සහරාන් වැනි පිරිස් මලේච්ඡ සාතන සිදුකිරීමට පෙළඹුණු බව සාක්ෂිවලදී හෙළිදරව් විය. ජනාධිපතිතුමන් ඥාණසාර හිමියන් සිරගෙදරින් නිදහස් කිරීම යහපත් දෙයක් වුවද, වර්තමාන පසුබිම තුළ එම කටයුත්ත කිරීමේදී ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් ඇතිවිය හැකි බව ඔහු පිළිගත්තේය.

එසේ මේ කාලයේදී එම කටයුත්ත කිරීමෙන්, ජනාධිපතිතුමන්ගේ අරමුණ ගැටළුකාරී විය හැකිය.

11. ජනාධිපතිතුමන් ක්ෂණික තර්ජනය 99%ක් අවසාන කර ඇති බව ප්‍රකාශ කළේ ත්‍රස්තවාදීන්ගෙන් බොහොමයක් මේ වනවිට මියගොස් හෝ අත්අඩංගුවේ පසුවන බැවිනි.

නමුත් වර්තමානයේ සිදුවන අත්අඩංගුවට ගැනීම් නිසා, එම අවස්ථාවේදී තොරතුරු ලැබී නොතිබුණු බොහෝ අය පිළිබඳව දැන් තොරතුරු ලැබෙමින් පවතින බව පෙනේ. එම පුද්ගලයන් තවමත් නිදැල්ලේ පසුවෙයි.

12. දැනට හෙළිවී ඇති සාක්ෂි අනුව, කඳවුරු 17ක පුහුණුව ලැබූ ත්‍රස්තවාදීන් 1000ක් පමණ සිටින බව පොලිස් නිලධාරියකු විසින් ජනමාධ්‍ය ඔස්සේ හෙළි කළ තොරතුරු පිළිබඳව, ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කරනුයේ එකී පුද්ගලයන් සතුව 56 වැනි ගිනිඅවි නොමැති නමුත් අධිබලැති පුපුරුණු ද්‍රව්‍ය විශාල ප්‍රමාණයක් ඔවුන් සතුව ඇති බවත් ය. එසේ නම්, මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර එල්ල කිරීමේ හැකියාව තවදුරටත් එම පුද්ගලයන් සතුව තිබිය හැකි වන්නේය.

13. හදිසි අවස්ථාවකදී, එනම් අත්‍යවශ්‍ය සේවාවක ඇතිවන වර්ජනයකදී හෝ බෝම්බ පිපිරීමක් වැනි අවස්ථාවක් ඇතිවූ විට ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා අතීතයේදී යුද හමුදාව සතුව හදිසි අවස්ථා සැලසුම් (contingency plans) පැවතිණි. එනමුත් අප්‍රේල් 21 වැනි දින ප්‍රහාර සිදුවූ අවස්ථාවේදී යුද හමුදාව සතුව එවැනි හදිසි අවස්ථා සැලසුම් තිබුණු බවක් දිස් නොවීය. එම නිසා බොහෝ ප්‍රමාද දෝෂ ඇතිවිය. එවැනි

හදිසි අවස්ථා සැලසුම් තිබුණේද යන්න සොයාබැලිය යුතු යයි ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කළේය.

14. ආරක්ෂක ලේකම්ගේ රාජකාරිය වනුයේ 'යුධ සමයේ හෝ සාමය ඇතිවිට හමුදාවල ප්‍රමිතිය හා සුදානම් බවට අදාළව පරිපාලනය, සේවා හා සැපයුම් පිළිබඳව අවශ්‍ය සම්බන්ධීකරණය කිරීම බවත්, මෙහෙයුම් සැලසුම් කිරීම හෝ මෙහෙයුම්වලට අණදීම ඔහුගේ රාජකාරිය නොවන බවත්' ඔහු පිළිගත්තේය. එසේ නම්, බුද්ධි තොරතුරු මත අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට කොතෙක්දුරට හැකියාව තිබුණේද යන්න ගැටළුවකි.

2 වන සාක්ෂිකරු

හිටපු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) විශ්‍රාමික නියෝජ්‍ය පොලිස්පති සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා

1. ඔහුගේ කාර්ය මණ්ඩලයේ බුද්ධි තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමට තරම් සුදුසුකම් ඇති කිසිවකුත් නොසිටි බවත් ඔහුගේ රාජකාරිය සඳහා පත්වීම ලබාදීමේදී ඒ කිසිවක් දැනුම් දී නොතිබුණු බවත් ඒ මහතා පැවසීය. නමුත් බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව ආරක්ෂක ලේකම් දැනුවත් කිරීම හා ඔහු සමග සම්බන්ධීකරණය කිරීම තමන් විසින් සිදුකළ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය.

2. 2015 ඔක්තෝබර් මාසයේ සිට ISIS අන්තවාදය සහ සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදය පිළිබඳව බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී මෙන්ම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදීත් සාකච්ඡා කර ඇත. එම කරුණු පිළිබඳව සාමාන්‍යයෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී කරුණු ඉදිරිපත් කරනුයේ රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසිනි.

3. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනිදා ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු හිටපු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ට ලැබුණේ අප්‍රේල් 8 වැනි දින සවස් වරුවේදී ය. ඔහු එය එදිනම සවස ආරක්ෂක ලේකම් වෙත දැනුම් දී ඇත.

ක් 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) මෙම අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව කිසිවක් ප්‍රකාශ කර නොමැත.

5. 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමෙන් පසුව, අප්‍රේල් 21 දින වෙත තුරුම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමක් පවත්වා නොතිබුණි. එසේ පැවැත්වූයේ නම්, මෙම ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු වාර්තාව පිළිබඳව අනිවාර්යයෙන්ම සාකච්ඡා කර අවශ්‍ය අංශවලට උපදෙස්දීමට හැකියාව තිබුණි.

6. 2019 අප්‍රේල් 21 දින සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයට පෙර ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමක් අවසානවරට පවත්වා තිබුණේ පෙබරවාරි මස 19 වැනි දින, එනම් ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයට මාස 2කට කලින් ය.

7. 2019 අප්‍රේල් 4 දිනට පෙර පැවැති ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමවලදී සහරාන් පිළිබඳ ප්‍රශ්නය දිගින් දිගටම සාකච්ඡා කළ බව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ප්‍රකාශ කරන නමුත්, ඒ පිළිබඳව කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොමැත.

8. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් නිශ්චිත දිනයක නිශ්චිත වේලාවට පවත්වා නොමැති නමුත් ජනාධිපතිතුමන් සුදුසු යයි තීරණය කරනු ලබන දිනයක පවත්වා තිබෙන බව හෙළිදරව් විය. මෙය සාර්ථක ක්‍රමයක් ලෙස පිළිගැනීමට නොහැකි අතර, එහි අනිසි විපාකයන්ට දැන් රට මුහුණ පා ඇත.

9. 2019 මාර්තු මාසයේදී මුස්ලිම් අන්තවාදීන් ගරු කබීර් හමීම් අමාත්‍යවරයාගේ ලේකම්වරයාට වෙඩි තැබීමේ සිද්ධියෙන් පසුව හෝ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමක් පවත්වා නොමැත.

10. 2019 අප්‍රේල් 4 දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ට දන්වා එවා තිබුණේ අප්‍රේල් 8 වැනි දින ය. අවශ්‍ය අවස්ථාවක ජනාධිපතිතුමන්ට කථා කරන පුරුද්දක් ඇතිව සිටි රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් අප්‍රේල් 4-8 කාලය ඇතුළතදී මෙම කරුණ ජනාධිපතිතුමන් වෙත දැන්විය යුතුව තිබුණි.

11. 2015 සිට ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමේදී මුස්ලිම් අන්තවාදය පිළිබඳව කථාබහ කළත් ජනාධිපතිතුමන්ගේ උපදෙස් වූයේ මේ පිළිබඳව පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පියවරක් ගත යුතු ය යන්න පමණකි. ඒ අනුව මෙම තර්ජනය බරපතල ලෙස නොසලකා ඇති බවත්, අවශ්‍ය නිසි උපදෙස් ලබා නොදී තිබුණු බවත් පැහැදිලි වේ.

12. ජනාධිපතිතුමන් ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමේදී මුස්ලිම් අන්තවාදය පිළිබඳව පොලිසිය විසින් නිසි පියවර ගත යුතු යයි ප්‍රකාශ කර තිබුණද, වරින් වර එම පියවරක් ගත්තේද යන්න වග පිළිබඳව සොයාබැලීමක් හෝ පසු විපරමක් සිදු කර නොමැත. ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය එල්ල වන තුරුම මේ ආකාරයේ සොයාබැලීමක් හෝ පසු විපරමක් සිදු කර නොමැත.

13. ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ඉතා වැදගත් තනතුරක් වුවද ඔහු යටතේ අනෙකුත් බුද්ධි අංශ ප්‍රධානීන් කටයුතු කර නොමැති බව හෙළිදරව් වී ඇත. 2015ට පෙර තිබුණු ක්‍රමය වන්නේ අනෙකුත් සියළුම බුද්ධි අංශ ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) යටතේ වැඩකටයුතු කළ යුතු බව නමුත්, එසේ සිදු නොවන වර්තමාන ක්‍රමවේදය සාර්ථක එකක් නොවේ.

4 වන සාක්ෂිකරු

පොලිස්පති පූජිත ජයසුන්දර මහතා

1. පොලිස්පති ප්‍රකාශ කරන අන්දමට රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) කෙලින්ම වගකියනු ලබන්නේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට ය. එනමුදු වැදගත් තොරතුරක් ලැබුණහොත්, ඒ පිළිබඳව වෙනත් ආකාරයන්ද කටයුතු කරන බව ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ, ඇතැම් අවස්ථාවලදී ජනාධිපතිතුමන්ට ද වාර්තා කරනු ලබන බව විය හැකිය.

2. ජනාධිපතිතුමන් විසින් 2018 ඔක්තෝබර් 23 ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමට පොලිස්පතිවරයා ගෙන්වීමට අවශ්‍ය නොවන බව ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට උපදෙස්දී තිබුණද, ඒ වෙනුවට ඔහු නියෝජනය කරමින් වෙනත් කෙනෙකු හෝ ගෙන්වීමට කටයුතු නොකිරීම නුවණැති ක්‍රියාවක් නොවේ.

පොලිස්පතිවරයාගේ සහභාගිත්වයෙන් තොරව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමක් පැවැත්වීම සුදුසු නොවේ.

3. පොලිසියේ පොලිස් පරීක්ෂකවරයකුට ලබාදුන් ස්ථාන මාරුවක් පිළිබඳව ඇතිවූ ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් මත ජනාධිපතිතුමන් පොලිස්පතිවරයා සමඟ විරසකයක් ඇතිවූයෙන් පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවීම නවත්වා ඇති අතර, එය සඳාචාර විරෝධී ක්‍රියාවකි. තවද, පොලිස් නිලධාරීන්ගේ මාරුවීම් වැනි පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී සාකච්ඡා කිරීම නොකළ යුතු වේ.

4. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර පිළිබඳ තොරතුරු රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) හා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) විසින් පොලිස්පතිවරයාට දැනුම් දෙනු ලබන්නේ අප්‍රේල් 9 වැනි දින ය. 2019 අප්‍රේල් 09 වැනි දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී හෝ මේ පිළිබඳව සියළු දෙනා දැනුවත් කිරීමට රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) කටයුතු කර නොමැත.

5. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව පොලිස්පතිවරයා විසින් සියළුම අංශවලට දැනුම්දී තිබුණි. ආරක්ෂක මණ්ඩලය වැනි ඉහළ මට්ටමින් සාකච්ඡා කළ තීරණ ගත යුතුව තිබුණු මේ ආකාරයේ තොරතුරක් පිළිබඳව එසේ කටයුතු නොකිරීම නිසා කිසිදු අංශයකින් මෙම උවදුර වැළැක්වීමට නිසි පියවරක් ගෙන නොතිබුණි.

6. 2018.10.23 දින සිටම පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමකට හෝ නොකැඳවන ලෙසට ජනාධිපතිතුමන් විසින් උපදෙස් දී තිබුණු බැවින්, මෙම අප්‍රේල් 4 වන දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව පොලිස්පති විසින් ජනාධිපතිතුමන්ට දැන්විය යුතුයයි නිවැරදි ලෙස බලාපොරොත්තු විය නොහැක. මේ සම්බන්ධයෙන් ජනාධිපතිතුමන් විසින් වෙනස් ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කළ යුතුව තිබුණි.

7. මෙම අප්‍රේල් 4 වන දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව පොලිස්පති විසින් පහළට දැනුම් දී තිබුණද, එම තොරතුරේ බරපතලකම අනුව ජනාධිපතිතුමන් විසින් ආරක්ෂක මණ්ඩලය වැනි ඉහළ මට්ටමේ තීරණ ගන්නා ස්ථානයකදී සාකච්ඡා කර බරපතල තීන්දුවක් ගත යුතු ව තිබුණි.

8. අප්‍රේල් 23 හා 25 අතර කාලයේදී කිහිප වතාවකදීම, ජනාධිපතිතුමන් විසින් පොලිස්පතිවරයාට කථා කොට 'මෙම සිද්ධිය පිළිබඳව වරද පිළිගන්නා ලෙසත්, ඉන්පසුව තානාපති තනතුරක් ලබාදෙන බවටත්' ප්‍රකාශ කොට ඇත. පොලිස්පතිවරයා එම ඉල්ලීම පිළිගෙන නොමැති අතර, එබඳු ඉල්ලීමක් කිරීම අනිසි ක්‍රියාවක් බව පෙනේ.

5 වැනි සාක්ෂිකරු

හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මහතා

1. හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මහතා ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට, 2018 නොවැම්බර් මාසයේ සිට 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින දක්වා අතරතුර කාලයේදී ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් පවත්වා ඇත්තේ 4වරක් පමණි. එනම් 2018 නොවැම්බර්, දෙසැම්බර්, 2019 ජනවාරි හා පෙබරවාරි මාසවලදී ය.

2. 2018 නොවැම්බර් මාසයෙන් පසුව පැවැති කිසිදු ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමකට අගමැතිතුමන් කැඳවීමට කටයුතු කර නොමැත.
3. 2018 නොවැම්බර් මාසයේ පැවැති ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමෙන් පසුව පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවීමට හේතුව වන්නේ පොලිස් පරීක්ෂක නිශාන්ත සිල්වා මාරු කරන ලෙසට උපදෙස් දී පොලිස්පතිවරයා ජාතික පොලිස් කොමිසම වෙත ලිපියක් යැවීම ය. ඒ බව ජනාධිපතිතුමන්ගේ සාක්ෂියෙන්ද තහවුරු වී ඇත.
4. 2018 නොවැම්බර් මාසයේ පැවැත්වූ ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමෙන් පසුව ආරක්ෂක රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ද ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට කැඳවා නොතිබුණි.
5. ත්‍රස්ත ප්‍රහාරය ගැන 2019 අප්‍රේල් 4 දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් ආරක්ෂක ලේකම්වරයා දැනුවත් කර ඇත්තේ 2019 අප්‍රේල් 8 වන දින සවස්වරුවේ දී ය. එනම් බුද්ධි තොරතුරු ලැබී දින 4කට පසුව ය.
6. පැවැති බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රස්වීමේදී ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් සිහිපත් කළ පසුව වුවද, අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු වැදගත් තොරතුරු පිළිබඳව ඒ අවස්ථාවේදී පැමිණ සිටි අනිත් අය දැනුවත් කිරීමට රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් කටයුතු කර නොමැත.
7. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් සෘජුවම බුද්ධි තොරතුරු ජනාධිපතිතුමන් වෙත දැනුම් දෙන නිසා අප්‍රේල් 4 දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව ජනාධිපතිතුමන්ට දැනුම් දෙනු ඇතැයි තමන් සිතූ බව ආරක්ෂක ලේකම් ප්‍රකාශ කළා. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් සෘජුවම ජනාධිපතිතුමන්ට කථාකරන අවස්ථා තිබුණු බව ජනාධිපතිතුමන්ගේ සාක්ෂියෙන් පිළිගෙන ඇත.
8. 2018 නොවැම්බර් මස 15 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර, NTJ නායක මොහොමඩ් කාසිම් සමාජ ජාලා ඔස්සේ ISIS මතවාදය සාධාරණීකරණය කරමින් හා අන්‍යාගමිකයන් ඝාතනය කිරීම උතුම් ක්‍රියාවක් වශයෙන් ප්‍රකාශ කර ඇති බව ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් පෙන්වා දී ඇති නමුත් එම අවස්ථාවේදී හෝ සහරාන් ත්‍රස්තවාදියකු ලෙස සලකා අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී උපදෙස් හෝ නියෝග ලබාදී නොමැත.
9. රාජ්‍ය බුද්ධි අංශය, යුද හමුදා බුද්ධි අංශය සමඟ සම්බන්ධ නොවී හමුදා බුද්ධි අංශ පසෙකට කර ඇති බවට හමුදාපතිවරයා විසින් රාජ්‍ය ආරක්ෂක ලේකම්ට පැමිණිලි කර තිබුණි.
10. මධුෂ් සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී සාකච්ඡා කළ ආකාරයෙන් හෝ NTJ පිළිබඳව හෝ සහරාන් පිළිබඳව ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී සාකච්ඡා කර නොමැති බවට ප්‍රකාශ වී ඇත. 2018 නොවැම්බර් මස සිට ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමේදී ප්‍රධානතම හා ප්‍රමුඛතම මාතෘකාව වී තිබුණේ මධුෂ් බවද ප්‍රකාශ වී ඇත.
11. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට සමහර අවස්ථාවලදී සති දෙකකට වරක් හෝ ජනාධිපතිතුමන් මුණ ගැසීමට නොහැකිව තිබුණු බව ප්‍රකාශ කර ඇත.

12. 2018 නොවැම්බර් සිට සතිපතා පැවැත්වෙන බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී 5-6 වතාවක් පමණ NTJ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ බව ප්‍රකාශ කර ඇත. එසේ වුවද NTJ පිළිබඳව අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය ක්‍රියාත්මක වී නොමැත.

13. 2019 අප්‍රේල් 21 ත්‍රස්ත ප්‍රහාරයෙන් පසුව අප්‍රේල් 22 හෝ 23 වැනි දිනවලදී පැවැත්වූ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමට ජනාධිපතිතුමන් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයන් සිටු දෙනෙකු කැඳවා තිබුණි. එනමුදු රජයක ආරක්ෂක කටයුතු පිළිබඳ වගකීම ඇත්තේ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට හා එවකට පවතින රජයට වේ.

14. මෙම සිද්ධියේ වගකීම ගෙන අස්වන ලෙසත් තානාපති තනතුරක් ලබාදෙන බවත් ජනාධිපතිතුමන් විසින් පැවසූ බව පොලිස්පතිවරයා තමන්ට පැවසූ බව හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාද ප්‍රකාශ කර ඇත.

15. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කරනුයේ තමන්ට ඉල්ලා අස්වන ලෙස ජනාධිපතිතුමන් විසින් නොකී නමුදු පොලිස්පතිවරයාට ඉල්ලා අස්වන ලෙස පැවසීමට විරෝධය පෑමක් ලෙස තමන් ඉල්ලා අස්වූ බවයි.

16. රටේ පැවැති ඉතා සංවේදී ආරක්ෂක කටයුතු පිළිබඳව වුවද ජනාධිපතිතුමන් සමග සාකච්ඡා කිරීමට හැකි වාතාවරණයක් නොතිබුණු බව හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කර ඇත. අවසානයේදී ඔහු ජනාධිපතිතුමන්ට පවසා ඇත්තේ ඊළඟ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට හෝ දිනකට පැය භාගයක්වත් ලබාදෙන ලෙසත්, එසේ නොමැති නම් කටයුතු කිරීමට නොහැකි වන බවත් ය.

17. මොනරයම් ආකාරයේ වැදගත් කරුණක් පැවසුවත් එය බරපතල ලෙස සලකා ක්‍රියාත්මක වීමේ පුරුද්දක් ජනාධිපතිතුමන්ට නොතිබූ බව හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කර ඇත.

18. තමන් ව මගහරිමින් කෙලින්ම හමුදාපතිවරුන් හා අතිරේක ලේකම්වරුන් සමග කටයුතු කිරීමේ පුරුද්දක් ජනාධිපතිතුමන්ට තිබුණු බවත්, එම නිසා නිර්මාණය වී තිබුණු ඉතා අප්‍රසන්න හා සතුටින් වැඩකටයුතු කළ නොහැකි ආකාරයේ පරිසරයක තමන් කටයුතු කළ බවත් හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කර ඇත.

19. කෙසේ වුවද, 2019 අප්‍රේල් 4 වන දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය නිසි ලෙස වගකීම් දරමින් ක්‍රියා කර නොමැති බවත්, කටයුතු කිරීමට ඉහළින්ම එනම් ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමන්ගෙන් අවශ්‍ය උපදෙස් නොලැබුණු බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

20. මොහුගේ සාක්ෂි අනුව පෙනී යන්නේ, මුළු රටෙහිම ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අක්‍රිය වී පැවැති බවත්, ත්‍රස්ත ක්‍රියා පිළිබඳව නිසි තොරතුරු හෝ බුද්ධි තොරතුරු ලබාගැනීමට වගකිවයුත්තන් අපොහොසත් වී ඇති බවත්, ලැබුණු තොරතුරුවල බරපතල බව තේරුම් ගෙන අවශ්‍ය ආකාරයට කටයුතු කර නොනොමැති බවත් ය.

21. තවද, සාක්ෂිකරුගෙන් ලැබුණු සහ අසන ලද ප්‍රශ්නවලට ලැබුණු පිළිතුරු අනුව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් දිනපතාම බුද්ධි තොරතුරු ගැන වාර්තාවක්

ජනාධිපතිතුමන්ට ලබාදෙන බව පැහැදිලි විය. මේ බව ගරු රාජීන සේනාරත්න අමාත්‍යතුමන්ද සනාථ කර ඇත.

6 වැනි සාක්ෂිකරු

බස්නාහිර පළාතේ හිටපු ආණ්ඩුකාර අසාත් සාලි මහතා.

1. අසාත් සාලි මහතා ප්‍රකාශකළ ඇතැම් කරුණු හරයාත්මක නොවන බව ඔහුගේ සාක්ෂි අනුව පෙනී යයි.
2. දර්ගා නගරයේ සිංහල අන්තවාදීන්ගේ හැසිරීම ගැන ප්‍රකාශ කළ දෙයින් පෙනී යන්නේ සිංහල මුස්ලිම් විරෝධයකට මෙම ක්‍රියාවන්ද තුඩු දී ඇති බව පැහැදිලි වේ.
3. ඔහු මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදය අවසාන කිරීමට කළ යුතු මෙහෙයුම්වලට සහාය දැක්වීමට ඉදිරිපත් වීම වෙනුවට, ආරක්ෂක හමුදා විසින් කරනු ලබන මෙහෙයුම් විවේචනය කිරීමට පෙළඹීම හොඳ ප්‍රචණතාවයක් ලෙස පිළිගත නොහැක.

9 වැනි සාක්ෂිකරු

නැගෙනහිර පළාතේ හිටපු ආණ්ඩුකාර එම්.එල්.ඒ.එම්.හිස්බුල්ලා මහතා

1. රුපියල් බිලියන 4.6ක ණය මුදලක් ලබාගෙන මඩකලපුව විශ්ව විද්‍යාලය පුද්ගලික සමාගමක් ලෙස ආරම්භ කළ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. එනමුත් අදාළ බැංකු ගිණුම් විවෘත කර ඇත්තේ ණය මුදලක් ලබාගැනීමට නොවන බව ඉදිරිපත් වූ සාක්ෂි අනුව පැහැදිලි විය. මේ අනුව විශාල වංචනික මූල්‍ය ගනුදෙනුවක් සිදුවී ඇති බව පෙනී යන බැවින්, FCID ආයතනය හරහා මේ පිළිබඳව පූර්ණ පරීක්ෂණයක් කළ යුතු වන්නේය. මෙම කළු සල්ලි සුදු කිරීමක් ලෙසද හැඳින්විය හැකිය.
2. මෙම විශ්ව විද්‍යාලය ඉදිකිරීම සඳහා වරින් වර රජයෙන් ඉඩම් ලබාගෙන ඇති ආකාරය පැහැදිලි නොවන අතර ගැටළු සහගත බැවින්, ඒ පිළිබඳව පූර්ණ පරීක්ෂණයක් සිදුකළ යුතු වන්නේය.
3. එසේම, මෙහි දී පළමුවෙන් අවසර ලබාගෙන ඇත්තේ වෘත්තීය පුහුණු මධ්‍යස්ථානයක් ආරම්භ කිරීමට වුවද, පසුකාලීනව එය විශ්ව විද්‍යාලයක් පැවැත්වීමට කටයුතු කළ ආකාරය ගැටළු සහගත බැවින්, ඒ පිළිබඳව පූර්ණ පරීක්ෂණයක් සිදුකළ යුතු වන්නේය.

11වන හා 12 වන සාක්ෂිකරුවන්

කාන්තන්කුඩ් පොලිසියේ වර්තමාන ස්ථානාධිපති එම්.පී.කස්තුරිආරච්චි හා හිටපු පොලිස් ස්ථානාධිපති ආරියබන්දු වෙදගෙදර මහතා

1. මොවුන්ගේ සාක්ෂි අනුව, රිල්වාන් හා ආම් මොහිදීන් ඇප මත සිටියද, පොලිසියට වාර්තා නොකර ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවල නිරතවී ඇති බවත් ඔවුන් ගැන සෙවීමට පොලිසිය උනන්දුවී නොමැති බවත් පෙනී යයි.

17 වැනි හා 44 වැනි සාක්ෂිකරු

යුධ හමුදාපති මහේෂ් සේනානායක මහතා

1. ත්‍රස්තවාදය 99%ක් අවසාන බව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රකාශ කර තිබුණද, මෙවැනි ත්‍රස්තවාදයක් සම්පූර්ණයෙන්ම අවසන් බව මේ වන විට පිළිගැනීමට නොහැකි බව යුධ හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කර ඇත.
2. මෙබඳු ත්‍රස්තවාදයකින් පැතිරෙන විෂබීජ සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කිරීමට අවශ්‍ය ක්‍රමවේදයන් සකස් කිරීම සඳහා වසර 10 ක් - 15ක් හෝ ඊටත් වැඩි කාලයක් ගතවිය හැකි බව යුධ හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කර ඇත.
3. ලැබෙන තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරු බවට තහවුරු කරගැනීමට අවශ්‍ය පහසුකම් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ට තිබිය යුතු බව යුද හමුදාපතිවරයා පවසා ඇත. ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) තනතුරට වගකීම් දැරීමට පිළිගැනීමක් ලබා දිය යුතු බවට යුද හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ මේ වන විට එම හැකියාව හා පිළිගැනීම නොමැති බව ය.
4. සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදී ජාලය කලින් හඳුනාගෙන සිටි බවත්, ඉන් ඇතැම් අය අත්අඩංගුවට ගැනීමට පවා යෝජනා කර තිබුණු බවත්, ඒ පිළිබඳව අදාළ ස්ථානවලදී සාකච්ඡා කර තිබුණු බවත් යුද හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කර ඇත. එසේම අදාළ අංශවලට ලිඛිතවද මේ පිළිබඳව දැනුවත් කර තිබෙන බවද ඔහු පවසා ඇත. මේ ප්‍රකාශ කරනුයේ ආරක්ෂක මණ්ඩලය පිළිබඳව විය යුතුය. එනමුදු, බුද්ධි අංශ අතර අන්තර් සම්බන්ධීකරණයේ පැවැති අඩුපාඩු හේතුවෙන් එකිනෙකා අතර නිසි පරිදි විශ්වාසය ගොඩනැගී නොතිබුණු බව ඔහු පෙන්වා දුන්නේය.
5. ඉහත ත්‍රස්තවාදය පිළිබඳව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී ප්‍රකාශ කළද, නිසි සම්බන්ධීකරණයකින් අවශ්‍ය පියවර නොගත් බවත්, ත්‍රස්තවාදීන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට නියෝගයක් නොලැබුණු බවත් යුද හමුදාපතිවරයා පෙන්වා දුන්නේය.
6. යුද හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට, ආරක්ෂක මණ්ඩලය අවම වශයෙන් මාසයකට වරක් හෝ රැස්වී නොමැත. යුද්ධය පවතින කාලයේ දී හෝ සාමය පවතින කාලයේදී හෝ ආරක්ෂක මණ්ඩලය අවම වශයෙන් සතියකට වරක් රැස්වී සාකච්ඡා කිරීම අත්‍යාවශ්‍ය වේ.
7. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරට නිසි ප්‍රතිචාර දැක්වීමට නම් අනිවාර්යයෙන්ම යුද හමුදාවට හා පොලිසියට ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමන්ගේ මට්ටමෙන් උපදෙස් ලැබිය යුතුව තිබුණු බවද යුද හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කර ඇත.
8. ලැබෙන වැදගත් බුද්ධි තොරතුරු ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ මට්ටමෙන් සාකච්ඡා කර ගත යුතු පියවර ගැන උපදෙස් ලබාගැනීමට අවශ්‍ය යාන්ත්‍රණය හොඳින් ස්ථාපිතව නොතිබුණු බව පැහැදිලි වේ.
9. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වලට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කැඳවීම නිසා ඇතැම් වැදගත් කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමට නොහැකි වූ අවස්ථා ද තිබුණු බව යුධ හමුදාපතිවරයා පෙන්වා දුන්නේය.

10. ආරක්ෂක ලේකම්වරයා මෙහෙයුම්වලට උපදෙස් හෝ නියෝග නොදෙන බවත්, ආරක්ෂක සැලසුම් නොකරන බවත් පිළිගන්නා අතරම, සාර්ථකව මෙහෙයුම් ගැන සම්බන්ධීකරණයක් හෝ කිරීමට නම් හමුදාපති හෝ පොලිස්පති මට්ටමේ දැනුමක් හා පළපුරුද්දක් තිබෙන අයකු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විය යුතු බව යුද හමුදාපතිවරයාගේ අදහස විය. මෙයින් පෙනී යන්නේ සාමාන්‍ය පරිපාලන නිලධාරියකු ආරක්ෂක ලේකම් තනතුර මෙහෙයවීමේදී පසුබෑම්වලට ලක්වීමට සිදුවන බව ය.

21 වැනි සාක්ෂිකරු

හිටපු අමාත්‍ය පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රිෂාඩ් බදියුදීන් මහතා

1. විග්‍රාමික පරිපාලන නිලධාරී මයුනුදීන්ගේ පුත්‍රයා යුද හමුදාව විසින් අත්අඩංගුවට ගත් කල ඔහු මුදවාගැනීම සඳහා යුද හමුදාපතිවරයාට කථා කළාද යනුවෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නයට හිටපු අමාත්‍ය රිෂාඩ් බදියුදීන් මහතා දුන් පිළිතුර වූයේ 'ඔහුගේ පියාට අවශ්‍ය වූයේ තම පුතා සිටින්නේ කා ළඟද යන්න සහ ජීවත්වන අතර සිටින්නේද යන්න දැනගැනීමට' බවත් ය. මුදවාගැනීමක් පිළිබඳව හිටපු අමාත්‍යවරයා විමසීමක් නොකළ බව යුද හමුදාපතිවරයා විසින් ද පිළිගන්නා ලදී. එසේ හෙයින්, තව වසර එකහමාරකින් කථා කරන ලෙසට යුද හමුදාපතිවරයා විසින් පැවසීම අදාළ කරුණක් නොවේ.

2. හිටපු අමාත්‍ය පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රිෂාඩ් බදියුදීන් මහතාට එරෙහිව විශ්වාස හංග යෝජනාවේ සඳහන් චෝදනාවල සත්‍යතාවයක් නොමැති බව අපරාධ විමර්ශන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ලිඛිතව පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවට දැනුම් දී තිබිණි.

3. හිටපු අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව තිබූ විශ්වාස හංග යෝජනාවේ, හිටපු අමාත්‍යතුමාගේ උපදේශකයකු ලෙස කටයුතු කරන මවුලවිවරයකු ත්‍රස්තවාදීන්ට සම්බන්ධ බැවින් අත් අඩංගුවට ගෙන ඇති බව කර තිබෙන සඳහනෙහි සත්‍ය අසත්‍යතාවය ගැන විමසූ විට හමුදාපතිවරයා ප්‍රකාශ කළේ පසුගිය පළාත්පාලන මැතිවරණයේදී මෙමත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමන්ගේ වේදිකාවක කථා කළ මවුලවිවරයකු පිළිබඳව පරිගණක CD තැටියකින් පෙන්වා එම චෝදනාව ඇත්තේ එකී මවුලවිවරයාට බවයි. මෙම මවුලවිවරයා රිෂාඩ් බදියුදීන් මහතාගේ ආධාරකරුවකු නොව අතිගරු ජනාධිපතිතුමන්ගේ ආධාරකරුවකු බව මෙයින් පෙනී යයි.

4. අති උතුම් කාදිනල් මැල්කම් රංජිත් අගරදගුරුතුමන් සිංහල බෞද්ධ ආභාෂයෙන් මේ රටේ සංස්කෘතිය ගොඩ නැගී ඇති බවට කළ ප්‍රකාශය පිළිබඳව මතය විමසූ විට තමන්ද එම අදහස පිළිගන්නා බව රිෂාඩ් බදියුදීන් මහතා පවසා සිටියේය.

26 වැනි සාක්ෂිකරු

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී දයාසිරි ජයසේකර මහතා

1. දයාසිරි ජයසේකර මහතා ප්‍රකාශ කරන අන්දමට බෝම්බ පුපුරවා ගැනීමට ටාප් සමුද්‍ර හෝටලයට ගිය ත්‍රස්තවාදියා නැවත හැරී ගිය බව ඔප්පු කිරීමට නොහැකිය. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා (DIG-CID) පැවසුවේ CCTV දර්ශනවල පැහැදිලිව පෙනෙන

ආකාරයට ත්‍රස්තවාදියා බෝම්බය පුපුරවා ගැනීමට උත්සාහ දැරුවත් කිසියම් හේතුවක් නිසා බෝම්බය පුපුරා නොගිය බවයි. එබැවින් එම ප්‍රකාශය මන්ත්‍රීවරයා වගකීමකින් තොරව කරන ප්‍රකාශයක් ලෙස දැක්විය හැකිය.

2. සාක්ෂි දෙන අතරතුරදී මෙම ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය පිටුපස විදේශීය බලවේග සිටින බව ඔප්පුවෙමින් පවතින බව පැවසුවද, ම විසින් දිගින් දිගටම හරස් ප්‍රශ්න ඇසූ විට එම කරුණ සනාථ කිරීමට නොහැකි විය. මෙය ඇතැම්විට, සිතින් මවාගත් කරුණක් පවසමින් සියල්ලන් නොමග යැවීමට කරන උත්සාහයක් ලෙසද පෙනී යයි.

3. මන්ත්‍රීවරයා ප්‍රකාශ කළේ, විරුද්ධ පක්ෂයේ වුවද, ජනාධිපතිතුමන්ට අවශ්‍ය නම් ඕනෑම අයකු ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමකට කැඳවිය හැකි බවය. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමටදී ආරක්ෂක කටයුතු පිළිබඳව රහස්‍ය තොරතුරු සාකච්ඡා කරන බැවින් එය කවර ආකාරයකින් වුවද සඳාචාරාත්මක නොවේ. ජනාධිපතිතුමන් මෙවැනි ක්‍රියාවලියන් නිසා ආරක්ෂක ප්‍රධානීන් අපහසුතාවයනට පත්කර ඇති බව පෙනී යයි.

27 වැනි සාක්ෂිකරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති කපිල ජයසේකර මහතා

(2017.08.24 දින සිට නැගෙනහිර පළාත භාරව සිටි ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති)

1. 2017 සිටම සභරාත් වරෙන්තු පිට සිටියද, ඔහුගේ කඳවුර අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ සයින්දමරන්දු ප්‍රදේශයේ පිහිටා තිබුණද, කිසිම විටෙක ඒ පිළිබඳව වාර්තා වී නොතිබුණු බව කපිල ජයසේකර මහතා පවසා සිටියේය. මෙයින් පෙනී යන්නේ අදාළ ප්‍රදේශයේ බුද්ධි තොරතුරු ලැබීම අසාර්ථක වී ඇති බවයි. මේ පිළිබඳව ඔහු මෙන්ම අදාළ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් නිලධාරීන් සියළු දෙනාමත් වගකිව යුතු වේ.

29 වැනි සාක්ෂිකරු

රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති (D/SIS-DIG) නිලන්ත ජයවර්ධන මහතා

1. හේමසිරි ප්‍රනාන්දු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා වැඩ භාරගැනීමෙන් පසුව, නීතිපතා අභහරුවාදා දිනවල පැවැත්වූයේ නම් පැවැත්වීමට නියමිතව තිබූ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් 26කින්, 019 අප්‍රේල් මාසයෙන් පසුව පවත්වා ඇත්තේ රැස්වීම් 6ක් පමණි.

2. 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී, අප්‍රේල් 9 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳව කලා කරමින් නිලන්ත ජයවර්ධන මහතා (SIS) ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI)ට ‘සර් ඕක ලෙඩක්, ඕක වහාම අරින්න’ යයි පවසා ඇත. ඒ අනුව හැඟී යන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) මෙම තොරතුරු සත්‍ය බවට විශ්වාස කළ බවයි.

3. 2019 මාර්තු 12 දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේ න්‍යාය පත්‍රයට සභරාත්ගේ ක්‍රියා පිළිබඳව ඇතුළත් කර තිබිණි. නමුත් මෙම රැස්වීම

අවලංගු කරන ලද අතර, නැවතත් රැස්වීමක් පැවැත්වූයේ මාර්තු 10 දින වේ. ඊළඟ රැස්වීම පැවැත්වූයේ අප්‍රේල් 10 වැනි දින ය.

4. 2017 ත්‍රස්තවාදීන් 127ක ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළ අතර, දෙහිවල දී දිවිනසාගත් ජමීල් ගේ නම එම ලේඛනයේ ඉහළින්ම සඳහන්ව තිබිණි. මේ පුද්ගලයා පොලිසියට කැඳවා ප්‍රශ්න කොට නිදහස් කර තිබිණි. එසේම තවත් නම් 94ක් ඇතුළත් ලේඛනයක් 2017 ඔක්තෝබර් මාසයේදී ද ඉදිරිපත් කර තිබිණි.

5. 2019 ජූලි 24 වන විට ත්‍රස්තවාදීන් 54 දෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගෙන තිබුණු අතර, ත්‍රස්තවාදීන් 6 දෙනෙකු මියගොස් තිබිණි.

6. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු සනාථ වී නොතිබුණු බැවින් ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දැනුම් නොදුන්නද, ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI)ට දැනුම් දී තිබිණි. එසේම රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැත්වූ බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී ‘සර් ඕක ලෙඩක්’ යනුවෙන් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI)ට පවසා තිබිණි. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට මෙම තොරතුරු දැන්වීමට උනන්දු නොවූ බවය.

7. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැති බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී ඉදිරිපත් කිරීමට හෝ උනන්දුවක් දක්වා නොමැත. මෙසේ කාලය ගත කිරීම අවශ්‍ය පියවර ගැනීම ප්‍රමාද වීමට ද හේතුවක් වී ඇත. එසේම 2019 අප්‍රේල් 9 වැනි දින බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී පළමු දේශනය පවත්වා ඇත්තේ ද රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසිනි.

8. 2016 දී හිටපු පොලිස්පතිට සහ හිටපු අමාත්‍යවරුන්ට සහරාන් ගැන දන්වා තිබුණද, සහරාන් අල්ලා ගැනීමට අවශ්‍ය මෙහෙයුම් ක්‍රියාත්මක කර නොතිබිණි.

9. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ඇතුළු සියළු දෙනාටම සහරාන් ලංකාවේ සිටියහොත් අනිවාර්යයෙන්ම විනාශකාරී සිදුවීම් ඇතිවිය හැකි බවට දැනුවත් කර තිබිණි. නිරන්තරයෙන්ම ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ඇතුළු අනෙකුත් අදාළ පාර්ශ්වයන් දැනුවත් කර තිබුණු බව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ප්‍රකාශ කරන ලදී.

30 වැනි සාක්ෂිකරු

අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති (SDIG-CID) රවි සෙනෙවිරත්න මහතා

1. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (CID) වනාන්තවිල්ලුවෙන් අත්අඩංගුවට ගත් පුද්ගලයන්ගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමේදී, 2019 ජනවාරි 26 දින පළමු වතාවට සහරාන් නම් පුද්ගලයා පිළිබඳව දැනුවත්වී ඇත. ඊට පෙර රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් හෝ මෙම පුද්ගලයා ගැන අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (CID) ට දන්වා නොතිබිණි. සහරාන්ට එරෙහිව විවෘත වරෙන්තුවක් නිකුත් කර තිබුණු බව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (CID) දැනුවත්ව සිට නොමැත. එය සතුටුදායක තත්ත්වයක් නොවේ.

2. 2019 ජනවාරි 26 දිනෙන් පසුව සහරාන් ඇතුළු පිරිස් විසින් කළ පුහුණුවීම් ආදිය පිළිබඳව තොරතුරු හෙළිවීම ආරම්භවීමෙන් පසු, ලැබෙන තොරතුරු පිළිබඳව නිරන්තරයෙන්ම රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) දැනුවත් කළ බව ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති (SDIG-CID) රවි සෙනෙවිරත්න මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ අනුව, 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු තොරතුරු රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසින් අවතක්සේරු කර සැලකීම පිළිගත නොහැකිය. 2019 අප්‍රේල් 4 දිනට පෙර කාලයේදී ද සහරාන් පිළිබඳව තොරතුරු CID සහ SIS අතර හුවමාරු වූ බව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පවසා ඇත.

3. සහරාන් ඇතුළු කණ්ඩායම ISIS දර්ශනයේ සිටි බවත් ISIS ක්‍රියාකාරකම්වලින් ධෛර්යමත්ව සිටි බවත් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පවසා ඇත.

4. ස්ථාන 15ක පමණ පුහුණු කඳවුරු පවත්වා ඇති අතර, එක් පුහුණු සැසියකට 50-75ක් පමණ සහභාගී වූ බව පැවසේ. එසේ නම්, 750-1000 අතර පිරිසක් පුහුණුව ලබා ඇති පිළිගත යුතු වේ. සෘජුවම ක්‍රියාකාරීව 200 දෙනෙකු පමණ සිටි බව පිළිගත හැකි වේ. මේ වන විට ඉන් 75 දෙනෙකු පමණ අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බැවින්, තවත් ක්‍රියාකාරී අය 125 දෙනෙකු පමණ නිදහසේ ඇති බව පිළිගත හැකිය.

5. ත්‍රස්තවාදීන්ට එරෙහිව ගන්නා පියවරයන් තවදුරටත් දියුණුකරමින් ඉදිරියට ගෙන යා යුතු බව ඔහු විශ්වාස කරන බව පැවසීය. ඒ අනුව ගම්‍ය වන්නේ මේ වන විට සිදුකෙරෙමින් පවතින කටයුතු පිළිබඳව සෑහීමකට පත්විය නොහැකි බවයි.

31 වැනි සාක්ෂිකරු

අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී (SSP-CID) ශානි අබේසේකර මහතා

1. සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදීන් ළඟ තිබුණු T56 ගිනිඅවි තුනක් සහ රිවෝල්වර් දෙකක් පොලිසිය විසින් සොයාගෙන තිබිණි.

2. සහරාන්ගේ වනාන්තවිල්ලුව කඳවුරේ තිබී කැලෑ සටන් සඳහා භාවිතා කරන මාලිමා යන්ත්‍ර තිබීමෙන් පෙනී යන්නේ, ඔවුන් බෝම්බ පිපිරවීම්වලට පමණක් සීමා නොවී කැලෑ සටනන් සඳහා ද සුදානම් වී සිටි බවය.

3. ජ්‍යෙෂ්ඨ බුද්ධි අංශ නිලධාරීන් සැඟවී මුහුණු සභවාගෙන සිටීම අනවශ්‍ය බවත්, කණිෂ්ඨ බුද්ධි අංශ ක්‍රියාකාරීන් පමණක් අනන්‍යතාවය සභවාගෙන සිටිය යුතු බවත් ශානි අබේසේකර මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) පවා යම්කිසි අවස්ථාවකදී නඩුවකට සාක්ෂි දීම සඳහා විවෘත අධිකරණයේ පෙනී සිට ඇත.

32 වැනි සාක්ෂිකරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී වරුණ ජයසුන්දර මහතා (වර්තමානයේ ත්‍රස්ත විමර්ශන අංශයේ අධ්‍යක්ෂ)

1. 2019 අප්‍රේල් ප්‍රභාරය පිළිබඳව තොරතුරු ලැබුණු වහාම සභරාන් අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙස අප්‍රේල් 10 වැනි දින උපදෙස් නිකුත් කර ඇත. නමුත් මෙම ප්‍රභාර වැළැක්වීම සම්බන්ධයෙන් ඉහළින් (ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන්) උපදෙස් ලබාදී නොතිබිණි.

2. මෙලෙස ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරුවලට ප්‍රතිචාර දැක්වීමට CID, TID වැනි ආයතනවලට හෝ සාමාන්‍ය පොලිස් නිලධාරීන්ට ඇති හැකියාව අවම බවත්, ප්‍රතිචාර දැක්වීම අනිවාර්යයෙන්ම ඉහළම මට්ටමේ සම්බන්ධීකරණයක් ඇතිව යුදහමුදාව, විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) වැනි විශේෂ පුහුණුවක් ලත් ආයතන මගින් කළ යුතුව තිබුණු බවත් ඔහු පිළිගන්නා බව පවසා ඇත. මෙයින් පෙනී යන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලය හරහා නිසි පියවර ගැනීමට උපදෙස් දිය යුතුව තිබුණු බව ය.

3. මෙම ලැබුණු තොරතුරු මත ඉහළම මට්ටමෙන් ආරක්ෂක පියවරයන් ගත යුතුව තිබිණි.

33 වැනි සාක්ෂිකරු

ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ (TID) පොලිස් පරීක්ෂක (IP) ටී.ආර්.කේ.ආර්. පතිරණ මහතා

1. මොහුගේ සාක්ෂි අනුව, පරිපාලන නිලධාරියකු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ලෙස පත්වුවහොත් අවශ්‍ය ත්‍රස්ත මර්දන ක්‍රියාවලට උපදෙස් ලබාදීමට ඇති හැකියාව දුර්වල බව පෙනී යයි.

2. සභරාන් අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙසට කිසිදු විටෙක විශේෂ කාර්ය බලකායට (STF) උපදෙස් ලැබී නොතිබුණු බව ප්‍රකාශ විය. මෙයින් පෙනී යන්නේ අදාළ අමාත්‍යවරුන් හෝ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා සභරාන් අල්ලාගැනීමේ අවශ්‍යතාවයට නිසි ප්‍රමුඛත්වයක් ලබා නොදුන් බවය.

3. පොලිස් විශේෂ කාර්ය බලකායේ (STF) අණදෙන නිලධාරී ලතින් මහතා පවසන ආකාරයට, පාස්කු ප්‍රභාරයෙන් පසුව වුවද ත්‍රස්තවාදීන් අල්ලා ගැනීම සඳහා විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) යොදාගෙන නොමැත.

4. මත්ද්‍රව්‍ය වැටලීම් නිරන්තරයෙන් සිදුවීම නිසා පාස්කු ප්‍රභාරය සිදුවූවා යයි ජනාධිපතිතුමන් කරන ප්‍රකාශය පිළිනොගන්නා බව ලතින් මහතා ප්‍රකාශ කරන ලදී. එය ජනාධිපතිතුමන් දේශපාලන වාසියක් ලබාගැනීමට කරන ප්‍රකාශයක් ලෙස හැඳින්වීමට පුළුවන.

5. 8900කට ආසන්න විශේෂ කාර්ය බලකායේ (STF) බලමුළුවෙන් 2245කට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් ප්‍රභූවරුන් තිදෙනෙක් වෙනුවෙන් යොදාගෙන තිබීම ලතින් මහතා විසින් පිළිගෙන ඇති අතර, එය ජාතික විනාශයක් ලෙස හැඳින්විය හැකිය.

6. පාස්කු ඉරුදින ප්‍රභාරයට පෙර විශේෂ කාර්ය බලකායට (STF) ජමීයතුල් මිල්ලනේ ඊබ්‍රහිම් (JME) හෝ ජාතික තව්හීද් ජමාත් (NTJ) හෝ සභරාන් පිළිබඳව ආරක්ෂක මණ්ඩලයෙන් උපදෙස් ලැබී නොතිබුණි. මෙයින් පෙනී යන්නේ ආරක්ෂක මණ්ඩලය සභරාන් මැඩලීමට ගතහැකි උපරිම ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට කටයුතු කර නොමැති බවයි.

35 වැනි සාක්ෂිකරු

හිටපු පොලිස්පත් එන.කේ.ඉලංගකෝන් මහතා (ජනාධිපතිතුමන් පත්කළ ත්‍රිපුද්ගල කමිටුවේ සාමාජික)

1. මොහුගේ ප්‍රකාශ අනුව කමිටුවට පළමුවෙන් සති දෙකක කාලයකුත් දෙවනුව තවත් සති තුනක කාලයකුත් ලබා දී තිබිණි. මෙම කාලය ඉතා කෙටි බැවින්, පාස්කු ඉරුදින එල්ලවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය පිළිබඳව ගැඹුරින් කරුණු වාර්තා කිරීමට අවශ්‍ය පරීක්ෂණ කිරීමට එම කමිටුවට නොහැකි වී ඇත.

36 වැනි සාක්ෂිකරු

මේජර් ජනරාල් ලාල් පෙරේරා මහතා (2011-2015 පෙබරවාරි දක්වා කාලයේදී නැගෙනහිර ආඥාපති)

1. 2014 දර්ගා නගරයේ බොදුබලසේනා ප්‍රශ්නයෙන් පසුව, සහරාන් අතුළු කණ්ඩායම සහ ජමියතුල් මිල්ලතේ ඊබ්‍රාහිම් (JME) සාමාජිකයින් දර්ගා නගරයේ සිදුවීම්වලට විරුද්ධව නැගෙනහිර පළාතේ ක්‍රියාත්මක වීමේ අදහසින් සංවිධානය වීමට උත්සාහ කළ බැවින්, 2014 දී සහරාන් හා ඔහුගේ අනුගාමිකයින් ගෙන්වා අනතුරු ඇඟවූ බව මේජර් ජනරාල් ලාල් පෙරේරා මහතා ප්‍රකාශ කළේය. එ බව සහලාන් මවුලච්චුමාගේ සාක්ෂියෙන්ද තහවුරු වී ඇත.

2. මාස 2කට වරක් පැවැත්වෙන ආරක්ෂක ලේකම්ගේ මෙහෙයුම් සාකච්ඡාවේදීත් සහරාන් ඇතුළු පිරිසගේ ක්‍රියාකාරකම් ගැන සාකච්ඡාවූ බව මේජර් ජනරාල් ලාල් පෙරේරා මහතා පැවසීය. නමුත් සහරාන්ට විරුද්ධව පියවර ගැනීමට තීරණයක් ලබා නොගත්තේ ඔහු ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් වනු ඇතැයි අදහස් නොකළ බැවින් යයි ද ඔහු පැවසීය.

38 වැනි සාක්ෂිකරු

ඩිලන්ත විතානගේ මහතා (බොදු බල සේනා සංවිධානයේ ලේකම්)

1. මොහු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔවුන්ගේ සංවිධානය ගොඩ නගන ලද්දේ බුද්ධාගම ආරක්ෂා කිරීමට සහ පෝෂණය කිරීමට බව ය. නමුත් බුද්ධාගමේ අයිතිය සෑම බෞද්ධයකුටම එක හා සමානව තිබෙන බැවින් හා අතිප්‍රජා මහා සංසරත්නය මෙම කාර්යය ඉටුකිරීමට සදාකාලිකවම පෙරමුණ ගෙන ක්‍රියාකරන බැවින් ඉහත අවශ්‍යතාවය වෙනුවෙන් වෙනමම සංවිධාන ගොඩනැගීම අවශ්‍ය නොවේ. මොහු ප්‍රකාශ කළේ දර්ගා නගරයේ මෙම සංවිධානය විසින් පැවැත්වූ රැස්වීමේදී ගලගොඩඅත්තේ ඥානසාර හිමියන් ආවේගශීලීව කථා කළ බවය. මෙවැනි ක්‍රියාවන් බුද්ධාගම පෝෂණය කිරීමටත් ආරක්ෂා කිරීමටත් ගතයුතු නිසි මාර්ගය නොවේ.

41, 42, 43, 46 හා 47 වැනි සාක්ෂිකරුවන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව

1. අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් දිලීප පීරිස් මහතාගේ ප්‍රකාශය අනුව 2017 සහ 2018 සහරාන්ගේ ජමියතුල් මිල්ලතේ ඊබ්‍රාහිම් සමාජ ජාලය තහනම් කරන ලෙස උපදෙස් ඉල්ලා තිබුණ අතර, සහරාන් ඇතුළු පුද්ගලයින් අත්අඩංගුවට ගෙන විමර්ශනයක් කිරීමට හැකියාවක් ඇත්දැයි විමසා තිබුණි. නමුත් එම ලිපිවලට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පිළිතුරක් යවා නොමැත. 2019 මාර්තු මාසයේදී

ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ නිලධාරීන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට කැඳවා සහරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට විවෘත වරෙන්තුවක් නිකුත් කරන ලදී. නමුත් මෙම ක්‍රියා පිළිවෙලට ගතවූ දීර්ඝ කාල සීමාව අනුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සහරාන්ට විරුද්ධව පියවර ගැනීමට උපදෙස් දීමට ගත් දීර්ඝ කාලය සාධාරණීකරණය කිරීමට නොහැකිය.

2. කාන්තන්කුඩ් සිට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට පැමිණි මවුලවි සහලාන් විසින් සහරාන්ගේ හැසිරීම පිළිබඳව පැමිණිල්ලක් භාරදුන් අවස්ථාවේදී ඒ පිළිබඳව විශේෂ අවධානය යොමු කළ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කාන්තන්කුඩ් පොලිස් ස්ථානාධිපති ගන්වා උපදෙස් දී පොලිස්පතිවරයාට ද දන්වනු ලැබීය. නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල් දිලීප පිරිස් මහතා පැවසුවේ මෙම පැමිණිල්ල නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවටම පැමිණ කළ බැවින් එය හදවතට දැනී නොපමාව පියවර ගත් බවය. නමුත් ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ (TID) ලිපිවලට එතරම් ප්‍රමුඛත්වයක් නොලැබීම අසතුටට හේතුවන බව දැක්විය හැකිය.

45 වැනි සාක්ෂිකරු

හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් (2017.07.04 - 2018.10.30) කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා

1. 2018 ඔක්තෝබර් 23 ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පොලිස්පති කැඳවීමට අවශ්‍ය නොවන බව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා විසින් ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දැනුම් දී තිබිණ. එයට හේතුවක් දැනගැනීමට නොමැත.

2. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් නිසි පරිදි නිශ්චිත දිනයකට පවත්වා නොමැත. පැමිණෙන්නේ කවුද යන්නත් එසේ රැස්වීම් කැඳවන අවස්ථාවලදී දැනුම්දීමට සිදුවී තිබිණි.

3. සතිපතා පැවැත්වෙන බුද්ධි තොරතුරු සමාලෝචන රැස්වීමේදී අනිවාර්යයෙන්ම ප්‍රථම දේශනය (බුද්ධි තත්වය පිළිබඳව) පවත්වන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) විසිනි.

4. මොහු ප්‍රකාශ කරනුයේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වල විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් නොසිටිය යුතු බවය.

5. මොහු ප්‍රකාශ කරනුයේ, 2018 මැයි 15 දින ISIS මැඩලීමට ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව ජනාධිපතිතුමන්ට දන්වන මෙන් ඔහු විසින් රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ට දන්වා තිබිණි. ඒ මගින් පෙනී යන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ජනාධිපතිතුමන්ව දැනුවත් කරන ක්‍රමවේදයක් තිබුණු බව ය.

6. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) සෘජුවම ආරක්ෂක ලේකම්ට කථාකරන අවස්ථා ද තිබී ඇත. නමුත් 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින එසේ කථා කර ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු ලබාදී නොතිබිණි.

48 වැනි සාක්ෂිකරු

පොලිස් අධිකාරී ජගත් විශාන්ත මහතා - ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ (TID) වැඩබලන අධ්‍යක්ෂ (2017.08.02-2018.12.06)

1. 2017 මුල් භාගයේ පර්යේෂණ හා විශ්ලේෂණ මණ්ඩලය (Research and Analysis Board) මගින් ත්‍රස්තවාදීන් පිළිබඳව සෙවීම ආරම්භ කළේ නියෝජ්‍ය

පොලිස්පති නාලක සිල්වා මහතාගේ උපදෙස් මත ය. 2017 මුල් භාගයේදී මුස්ලිම් අන්තවාදය පිළිබඳව පරීක්ෂණ ආරම්භ කර ඇත.

2. දිගු සිද්ධියෙන් පසුව සිංහල විරෝධී මුස්ලිම් අන්තවාදය සීඝ්‍රයෙන් පැතිරී ගියේය.

3. නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වාට විරුද්ධව ජනාධිපතිතුමන් ඝාතන කුමන්ත්‍රණයක් ගැන කෙරුණු විමර්ශන නිසා ජපන් රජයෙන් ලද විශේෂ විමර්ශන වාහනය වුවද ඔවුනට භාවිතා කිරීමට නොහැකි වූ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. එම වාහනය භාවිතා නොකරන ලෙස පරීක්ෂණ කණ්ඩායම පවසා තිබුණි. (මෙතෙක් කිසිම ප්‍රතිඵලයක් නැති පරීක්ෂණයක් නිසා ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ ක්‍රියාකාරකම් අසමත් වූ ආකාරය මෙයින් පෙනී යයි.)

4. නාලක සිල්වා අත්අඩංගුවට ගත් බැවින් ත්‍රස්තවාදීන් ගැන කරගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙල අඩාල වූ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය.

49 වැනි සාක්ෂිකරු

ගරු අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා

1. බෝම්බ පිපිරීමෙන් පසුව ආරක්ෂක ප්‍රධානීන්ට, ආරක්ෂක ලේකම්ට හා පොලිස්පතිට අග්‍රාමාත්‍යතුමන් හමුවීමට පැමිණෙන ලෙස දැනුම් දුන්නද ඔවුන් නොපැමිණීම විශාල විනය විරෝධී ක්‍රියාවක් වන්නේය. ආරක්ෂක ලේකම් පැවසුවේ එසේ නොයන ලෙසට ජනාධිපතිතුමන් උපදෙස් දුන් බව ය.

2. අග්‍රාමාත්‍යතුමන් පවසන අන්දමට, ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිසි පරිදි නිසි ආකාරයට පවත්වා නොමැති අතර, ඇතැම් විට මාසයකට වරක් පවත්වා ඇති අතර සමහර මාසවල එක් වරක් හෝ රැස්වී නොමැති අවස්ථා ද තිබිණි. මෙයින් පෙනෙන්නේ ආරක්ෂාව ගැන ජනාධිපතිතුමන් නිසි ප්‍රමුඛත්වය දී ක්‍රියා නොකළ බවය.

3. 2018 ඔක්තෝබර් 26 දේශපාලන අර්බුදයෙන් පසුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් කෙසේවත් පැවැත්වූවාද යන්න ප්‍රශ්නයකි. 2019 පෙබරවාරි මාසයේ පමණක් එක් රැස්වීමක් පවත්වා ඇත. ඊට පසු පාස්කු ඉරුදින බෝම්බ ප්‍රහාරය එල්ලවන තෙක්ම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් පවත්වා නොමැත.

4. අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ගේ ප්‍රකාශයට අනුව 2018 ඔක්තෝබර් 26 දිනෙන් පසුව, ජනාධිපතිතුමන් විසින් අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ වැඩකටයුතුවලට හෝ කථාබහට සහභාගී කර නොගත් බව පෙනී යයි.

5. එංගලන්තය ඉන්දියාව වැනි රටවල නීතිය හා සාමය අමාත්‍ය තනතුරට එම රාජකාරි ගැන අත්දැකීම් තිබෙන අය පත්කර ඇති බව අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් පිළිගනු ලැබුවේය. එම රාජකාරි ගැන අත්දැකීම් තිබෙන අය සිටියේ නම් වඩාත් හොඳ ප්‍රතිඵල ලබාගත හැකිව තිබුණු බව අග්‍රාමාත්‍යතුමන් ප්‍රකාශ කළේය.

6. නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍යවරුන් හා පොදුවේ ආරක්ෂක අංශ මුස්ලිම් අන්තවාදය පිළිබඳව කථාබහ කරමින් සිටියා මිසක එය ත්‍රස්තවාදය බවට හැරෙන බව තේරුම් ගෙන කටයුතු කර නොමැති බව පෙනීයන අතර, එම තත්ත්වය අග්‍රාමාත්‍යතුමන් විසින් ද පිළිගන්නා ලදී.

7. ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය නිසි ආකාරයට ක්‍රියාත්මක නොවුණු බැවින්, බෝම්බ පිපිරීම් සිදුවූණද අපට නිසි තොරතුරු ලැබී නොතිබිණි.

8. සහරාන් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවල නිරත වූවද, අදාළ බුද්ධි අංශ ඒවා ගැන අවශ්‍ය තොරතුරු සොයාගැනීමට අපොහොසත්වී තිබිණි. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා හා එහි ප්‍රධානියා ඒ සම්බන්ධයෙන් අසමත්වී තිබේ නම් හා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව අසාර්ථක නම්, එහි ප්‍රධානියා ඒ ගැන වගකීම දැරිය යුතු ය.

9. ජනාධිපතිතුමන් හා අග්‍රාමාත්‍යතුමන් විසින් ත්‍රස්තවාදීන් විනාශ කර හෝ අත්අඩංගුවට ගෙන අවසාන යයි පැවසීම පිළිගැනීමට නොහැකි වාතාවරණයක් තවමත් පවතියි. මෙය මෙසේ නොවේ යයි පැවසීමට අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට ද නොහැකි විය.

50 වැනි සාක්ෂිකරු

රාජ්‍ය ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍ය රුවන් විජේවර්ධන මහතා

1. ඔහුට පවරා දී තිබුණේ හමුදා පුහුණු මධ්‍යස්ථාන, රක්තා ලංකා ආරක්ෂක සමාගම, රණවිරු සේවා අධිකාරිය, සිවිල් ආරක්ෂක බලකාය හා ශිෂ්‍යභට බලකාය පමණක් නමුත්, පාර්ලිමේන්තුවේදී රටේ ආරක්ෂාවට අදාළ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරුදීමට ඔහුට සිදුවීම නොගැලපෙන කරුණක් වන අතර ආරක්ෂාව පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේදී පිළිතුරු දීමේ පිළිවෙත හොඳින් සිදු නොවූ බව පෙනී යයි.

2. රාජ්‍ය ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා පවසන ආකාරයට ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් පවා වසර පහක් ඇතුළත පස් වතාවක් මාරු වූ බැවින් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ක්‍රියාකාරිත්වය දුර්වල ආකාරයෙන් වූ බව පෙනේ.

3. ජනාධිපතිතුමන් රටින් බැහැරවන සමහ අවස්ථාවලදී රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට වැඩබැලීමට පවරා නොගිය බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. මෙය ඉතාම ප්‍රබල ලෙස ජාතික ආරක්ෂාවට බලපාන ප්‍රශ්නයකි. ජනාධිපතිතුමන් මෙම පැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් වගකීම දැරිය යුතු වන්නේය.

4. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් ස්ථිර කාල වකවානු තුළ නොපැවැත්වූබවත්, ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ දී 2018 ඔක්තෝබර් මාසයට පෙර කිසිවිටෙකත් සහරාන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් ත්‍රස්ත ක්‍රියාකාරකම් ලෙස හඳුනාගෙන ඒවා මැඩලීමට මෙහෙයුම් ක්‍රියාත්මක කිරීමට උපදෙස් ලබා නොදුන් බවත් රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ප්‍රකාශ කළේය.

5. ආරක්ෂක මාණ්ඩලික ප්‍රධානීට ත්‍රස්ත විරෝධී මෙහෙයුම් හෝ ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය බලතල ලබාදී නොමැති බව රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පිළිගන්නේය. මෙය නිවැරදි කළ යුතු කරුණකි.

51 වන සාක්ෂිකරු

භීටපු නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍ය සාගල රත්නායක මහතා (2018 මාර්තු වලට පෙර)

1. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය (SIS) පොලිසියේ කොටසක් වුවද ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබුණු බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. එනමුත්, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ කා වෙත වාර්තා කළේද යන්න තමන් නොදන්නා බව ද

ඔහු පවසා සිටියේය. මෙම ක්‍රියා පිළිවෙල පිළිබඳව නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමතරවරයා දැනගත යුතුව තිබේ.

2. නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමතරවරයාට අදාළ විෂයයන් ගැන පසුබිම් දැනුමක් ඔහුට තිබුණේ නම් පහළ නිලධාරීන්ගේ උපදෙස් මත නොරැඳී ඔවුන් මෙහෙයවීමට හැකි බව අමතරවරයා විසින් පිළිගනු ලැබීය. මෙවැනි අමතරවරුන් පත්කිරීමෙන් එම දැනුම නොමැති අය පත්කිරීම නිසා වගකීමවල උපරිම දායකත්වය ලබාගැනීමට නොහැකි විය.

3. අමතරවරයාගෙන් දිගින් දිගටම ප්‍රශ්න කළද, සභරාන් ත්‍රස්තවාදියෙකු ලෙසට හඳුනාගැනීමට හෝ හැකියාවක් නොතිබුණු බවත්, ආගමික අන්තවාදියෙකු ලෙසට පමණක් සැලකුණු බවත් ප්‍රකාශ කළේය. මෙය ආරක්ෂාව භාර අයගේ අසාර්ථක බවකි. තවද, සභරාන් ගැන සෙවීමට උපදෙස් දුන්නා යයි පැවසුවද, මොනායම් වෙලාවක හෝ සභරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට උපදෙස් දුන් බවක් ප්‍රකාශ නොවන අතර පොලිසියේ උපරිම ශක්තිය යෙදවීමට අමතරවරයා ලෙස කටයුතු නොකර පොලිස්පතිවරයා මත පමණක් රැඳීමෙන් පෙනෙනුයේ අමතරවරයාගෙන් ලැබිය යුතු නායකත්වය නොලැබුණු බව ය.

52 වැනි සාක්ෂිකරු

හිටපු නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමතර රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා (2018 මාර්තු සිට ඔක්තෝබර් දක්වා)

1. නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමතරවරයා ලෙස සිටි මාස 7ක කාලය ඇතුළත ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රස්වීමවලට සහභාගිවූයේ තුන් වතාවක් පමණක් යන්න අසනුදායක තත්වයකි.

2. නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමතරවරයන් දෙදෙනාම ඉදිරිපත් කළේ මෙම අමතරවරයාගේ පූර්ණ කාලීන ඇමතිවරයකු සිටිය යුතු යන මතයයි. මෙය රජය පාර්ශ්වයෙන් සිදුවූ වරදක් බව පෙනේ.

3. පූර්ණ කාලීන අමතරවරයෙකු නොසිටි බැවින් ත්‍රස්ත මර්දන මෙහෙයුම් අසාර්ථක විය යන මතය අමතරවරයාද අනුමත කරන ලදී.

4. කෙසේ වෙතත්, සභරාන් අල්ලාගැනීමේ අත්‍යවශ්‍ය බව තේරුම් ගෙන විශේෂ මෙහෙයුම් භරහා සභරාන්ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට අදාළ තීන්දු තීරණ ගැනීම අමතරවරයාගේ මට්ටමෙන් සිදුවී නොමැත. අවම වශයෙන් මෙම අවශ්‍යතාවය සඳහා විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) යෙදවීමට හෝ තීරණයක් ගැනීම අමතරවරයාගේ මට්ටමෙන් සිදුවී නොමැත.

53 හා 54 වැනි සාක්ෂිකරුවන්

ත්‍රිපුද්ගල මලල්ගොඩ කමිටුව

1. මෙම කමිටුවේ සාමාජිකයින් වන විනිසුරු මලල්ගොඩ හා හිටපු පොලිස්පති ඉලංගකෝන් යන මහත්වරුන් දෙදෙනාගෙන්ම, ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රස්වීම් නියම ක්‍රමවේදයකට හා වෙලාවකට නොපැවැත්වීම නිසා 2019 අප්‍රේල් 4 වන දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු ජනාධිපතිතුමන්ද ඇතුළුව අදාළ අයට වාර්තා වීම නිසි ආකාරයට වූයේද යන්න ගැටළුවක් වූයේ දැයි ඇසූ විට, පොලිස්පති හා ආරක්ෂක ලේකම් විසින් ඒ බව ජනාධිපතිතුමන්ට වාර්තා කල යුතුව

නිබුණු බව ප්‍රකාශ කිරීම හැර ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් නොපැවැත්වීමෙන් සිදුවූ ප්‍රමාද දෝෂය ගැන අවධානය යොමු නොකරන ලදී. ඒ අනුව, මොවුන් මෙම ප්‍රශ්නය පිළිබඳව එක් අංශයකට පමණක් නැඹුරුව අවධානය යොමු කළා දැයි ගැටළුවක් ඇති වේ.

2. ජනාධිපතිතුමන් විසින් පත්කරන ලද මෙම කමිටුවට නෛතික බලයක් නොමැති බව වාර්තාවිය. එමනිසා එම කමිටුවේ වාර්තා මත රජයේ නිලධාරීන්ට (පොලිස්පතිවරයාට හා ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට) විරුද්ධව විනය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම හෝ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම නිත්‍යානුකූල නොවේ.

55 වැනි සාක්ෂිකරු

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ජනාධිපති අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා

1. ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේ, පොලිස්පතිවරයා විසින් 2018 නොවැම්බර් 13 වන දින ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමේදී පොලිස් පරීක්ෂක නිශාන්ත සිල්වාට විරුද්ධව සාකච්ඡා කළ දේ (මොහු LTTE සංවිධානයට සම්බන්ධ නිලධාරියකු බව) ලිඛිතව සඳහන් කොට එම නිලධාරියා 2018 නොවැම්බර් 18 දින රහස් පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පිටතට මාරු කරන බව සඳහන් කොට ජාතික පොලිස් කොමිසමට ලිපියක් යැවූ නිසාත්, පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට පැමිණ ජංගම දුරකථන දෙකක් අතැතිව ඒවා ක්‍රියාකරවීම කෙරෙහි පමණක් අවධානය යොමුකරමින් සිටි නිසාත් පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමට පැමිණීම නැවැත්වූ බවය. කෙසේ වෙතත් පොලිස්පති ප්‍රකාශ කළේ, ඔහුව ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට කැඳවීම 2018 ඔක්තෝබර් මස 23 වැනි දින සිට නවතා දමන ලද බවයි. මෙම දිනය ගැන පරස්පරභාවයක් තිබුණද එම කරුණ පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට කැඳවීම නැවැත්වීමට ප්‍රමාණවත් ද යන්න ගැටළුවක් වේ. තවද පොලිස් පරීක්ෂකවරයකු මාරු කිරීම වැනි පරිපාලන කටයුත්තක් ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී සාකච්ඡා කිරීම සම්ප්‍රදාය විරෝධී කටයුත්තකි.

2. සහරාන් ඇතුළු කණ්ඩායමේ ක්‍රියාකාරකම් ගැන නිතරම 201 සිටම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී සාකච්ඡා කර තිබිණි. නමුත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ඔහු ත්‍රස්තවාදියකු ලෙසට වර්තා වී නොමැත. ඔහු පිළිබඳව වාර්තාවූයේ අන්තවාදියකු ලෙස යයි ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේය. විශාල බුද්ධි අංශ තිබුණද, මෙම ත්‍රස්තවාදිය ගැන වාර්තා නොවූණු බව ද ප්‍රකාශ කළේය. ඒ අනුව, බුද්ධි අංශ විසින් නියමිත රාජකාරිය ඉටුකර නොමැති නම් ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය දුර්වල වන අතර, ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය දුර්වල වන්නේ නම් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ඒ පිළිබඳ වගකිව යුතු වන්නේය. එම නිසා, මෙම ත්‍රස්තවාදිය මගින් විශාල විනාශයක් කිරීමට පෙර එය නවතා ගැනීමට නොහැකිවීම පිළිබඳව ආරක්ෂක අමාත්‍ය ජනාධිපතිතුමන් පැවසූයේ “ එහෙම වෙන්නේ කොහොමද? ඊළඟ මාර්ෂන් සරත් ෆොන්සේකා හමුදාපති සමයේ යුධ හමුදා මූලස්ථානය තුලම මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් හමුදාපතිට එල්ලවුනා. එතකොට ඒක නොවැළැක්වීමේ වගකීම හමුදාපති ගන්නවාද?” යන්නයි. මෙම තත්ත්වය වාර්තමාන ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවේ.

හමුදා මූලස්ථානයට මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරය එල්ලවූයේ සටන් විරාමයක් හා සාම කථා පවතින අවධියකදී ය. එවැනි කාලවලදී හමුදා ප්‍රහාරක බුද්ධි මෙහෙයුම් සම්පූර්ණයෙන් නවතාලනු ලබයි. එවිට LTTE ත්‍රස්තවාදීන්ගේ ප්‍රබල බුද්ධි අංශයට විශාල නිදහසක් ලැබේ. ඔවුන් නිදැල්ලේ හැසිරෙයි. හමුදා අත්අඩංගුවට ගැනීම් නවතාලයි. තවද මෙම ප්‍රහාරය එල්ල වනවිට යුධ හමුදාපති ලෙස පත්වී මාස 4ක් පමණි. මේ කාලයේ හමුදාපතිතුමා, තමාගේ හෝ තම මූලස්ථානයේ ආරක්ෂාව සෙවීමට වඩා ප්‍රමුඛත්වය දී කටයුතු කළේ සටන් පෙරමුණේ අවශ්‍යතාවයන් හා සුදානම බව ගැන සොයා බැලීමට ය. කෙසේ වුවද, යුධ හමුදා මූලස්ථානයේ තිබූ හටහන් 200කින් යුක්ත සේවා මුරයට, සෙබළුන් 400ක් යෙදවීමට ද සේවා මුරය භාරව සිටි කර්නල්වරයා වෙනුවට මේජර් ජනරාලවරයකු යෙදීමද හමුදාපති විසින් සිදුකොට තිබුණි. කෙසේ වුවද, හමුදා මූලස්ථානයේ සේවා මුරයේ සේවයේ යෙදෙන මුර සෙබළුන් හෝ බංකර් යනාදිය පරීක්ෂා කිරීම හමුදාපතිගෙන් බලාපොරොත්තු විය නොහැකිය.

තවද ජනාධිපතිතුමන් ඔහුට යම්කිසිවකු විසින් පැවසූ සම්පූර්ණ අසත්‍ය තොරතුරකට රැවටී ලීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා හමුදාපති හැටියට යුධ බිමට සෙබළුන් 1500ක් යැවූ අවස්ථාවක ඉන් එක් අයකු හෝ ආපසු නොආ බවද භාසායෙන් පැවසීය. මෙවැනි දේ පැවසීම පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ කටයුත්තට අදාළ නොවේ. කෙසේ වුවද ලීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා විසින් එය සාවද්‍ය කරුණක් බවත්, එක් වතාවකදී වැඩිම සංඛ්‍යාවක් හමුදා සෙබළුන් මියගියේ මුහුමාලේ සිදුවූ සටනකදී බවත් එම ප්‍රමාණය 150^෦ පමණක් බවත් එම අවස්ථාවේදී ත්‍රස්තවාදීන් 300ක් මියගිය බවත් ප්‍රකාශ කළේය. කෙසේ වුවද, යුධ පෙරමුණේ ජීවිත පූජාවෙන් සටන් කරන විට සිදුවන හානි පිළිබඳව ජනාධිපතිතුමන් භාසායෙන් යුතුව කථා කිරීම සදාචාරාත්මක නොවන කරුණකි. තවද එකී මුහුමාලේ සටන මෙහෙයවූයේ වර්තමාද යුධ හමුදාපති ජනරාල් ශචන්ද්‍ර සිල්වා මහතා සහ මේජර් ජනරාල් කමල් ගුණරත්න මහතා ය. නමුත් පාස්කු ඉරුදින ප්‍රහාරයේ වගකීම පහළ නිලධාරීන් පිට දමා ඔවුන්ට දඬුවම් කළ ආකාරයට ක්‍රියා නොකොට ලීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා මුහුමාලේ සටනේ සිදුවූන පාඩුව කණිෂ්ඨ නිලධාරීන් මත පැවරීමට මාධ්‍ය දැරූ උත්සාහයන්ට විරුද්ධව කථා කරමින් එම සටනේ සම්පූර්ණ වගකීම යුධ හමුදාපති විසින් ගන්නා බව මාධ්‍යයට ප්‍රකාශයක් නිකුත් කළේය. නායකයින් කටයුතු කළ යුත්තේ එලෙස ය. ප්‍රධානීන් ඇඟ බේරාගැනීමට කණිෂ්ඨයින් පිට වරද පැටවීම බියගුළු ක්‍රියාවක් වන්නේය.

3. 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ප්‍රහාර පිළිබඳව මිත්‍ර රටකින් ලැබුණු බුද්ධි තොරතුර ගැන අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රහාරය සිදුවන තුරුම ජනාධිපතිතුමන් දැනුවත් නොවූයේ එම කාලය ඇතුළත එනම් සති දෙකකටත් වඩා වැඩි කාලයක් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් නොපැවැත්වූණු නිසා දැයි ඇසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් නොතිබුණද අප්‍රේල් 14 (සිංහල අළුත් අවුරුද්ද දවසේ විය යුතුය) පොලිස්පති හා ආරක්ෂක ලේකම් යනදෙදෙනාම මුණ ගැසුනු බවත් අප්‍රේල් 16 වැනි දින ජනාධිපතිතුමන් රටෙන් බැහැරව යන අවස්ථාවේදී පොලිස්පතිවරයා ගුවන් තොටුපොළට පැමිණියද එහිදී හෝ මෙම කරුණ දැනුම් නොදුන් බවත්, අප්‍රේල් 12 වැනි දින මඩකලපුවේ හා වෙනත් ස්ථානවලදී පොලිස්පතිවරයා හමුවූ නමුදු මෙම තොරතුර පිළිබඳව දැනුම් නොදුන් බවය. තවද මෙවැනි තොරතුරක් ලැබුණහොත් අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට

ජනාධිපතිතුමන්ගේ අවසර අනුව ඔහු බවත් ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය. මෙවැනි තොරතුරක් ලැබුණු විට ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීමක් කැඳවීමට අවශ්‍ය නොවන බවද ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේය. මෙම පිළිතුරෙන් පෙනී යන්නේ මෙවැනි තොරතුරක් ලැබුණු විට අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට තදබල තීරණ ගත යුතු බව ජනාධිපතිතුමන්ට නොවැටහෙන බවයි. මෙම තොරතුර අනුව නිසි පියවර ගත්තේ නම්, එනම් කොළඹට ආරක්ෂාව සැපයීම, ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයට ආරක්ෂාව සැපයීම, මාර්ග බාධක යෙදවීම, පුද්ගලයින් හා වාහන පරීක්ෂා කිරීම වැනි සියල්ල ඉටු කළ යුතු ය. එවැනි පියවරවලදී ජනතාවට විශාල වශයෙන් කරදරවලට මුහුණදීමට සිදුවේ. එම නිසා මෙම තීරණ ගත යුත්තේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටින සියළුම දෙනා දැනුවත්ව හා සාකච්ඡා කොට අනිවාර්යයෙන්ම ජනාධිපතිතුමන්ගේ අවසරය ඇතිව ය. මෙම තත්ත්වය තවමත් ජනාධිපතිතුමන්ට නොවැටහෙන බව එතුමන් ලබාදුන් පිළිතුරු අනුව පෙනී යයි.

4. ආරක්ෂක මණ්ඩලය යුධ සමහේදීන් සාමය ඇති විටත් ඕනෑම රටක සාම්ප්‍රදායානුකූලව නියමිත වේලාවට (සතියකට වරක්) නිශ්චිත තැනක පවත්වන්නේ තදබල ලෙස ආරක්ෂාවට අදාළ කටයුතු ගැන තීරණ ගැනීමටත් නියෝග දීමටත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සියළු ප්‍රධානීන් සිටිය යුතු නිසා නොවේද යනුවෙන් ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා ඇසූ ප්‍රශ්නයට ජනාධිපතිතුමන්ගේ පිළිතුර වූයේ කොහේ දී හෝ මෙම තොරතුර ලබා දුන්නා නම් ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවිය හැකිව තිබුණේය යන්නය. මෙම පිළිතුර ප්‍රශ්නයට අදාළව සෑහීමකට පත්විය හැකි පිළිතුරක් නොවේ.

5. 2019 අප්‍රේල් 4 හා අප්‍රේල් 21 අතර කාලයේදී ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් පවත්වා තිබුණේ නම් මෙම තොරතුරට අදාළව අනිවාර්යයෙන්ම ගත යුතු පියවර ගත හැකිව තිබුණේ දැයි යනුවෙන් ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා විමසා සිටි විට ජනාධිපතිතුමන් නැවත ප්‍රකාශ කළේ ‘අප්‍රේල් 9 පැවැති බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී මේ ගැන සාකච්ඡා කර තිබුණේ නැහැ නේද?’ යන්නයි. මේ ගැන රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) සම්පූර්ණ වගකීම භාරගත යුතුය. එසේ වුවත්, අප්‍රේල් 9 වැනි දින පැවැති එම රැස්වීමේදී මේ පිළිබඳව කපා කළද ජනාධිපතිතුමන්ගේ නියෝග එහිදී ලබාගැනීමට නොහැකිය.

6. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ පොලිස්පති හෝ ඔහු නියෝජනය කිරීමට වෙනත් අයකු හෝ නොමැති අවධායක මෙවැනි භාරදුර බුද්ධි තොරතුරක් ගැන ගතයුතු පියවර පොලිස්පතිවරයාට තනියම ගත නොහැකි බව පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කරනුයේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ නීතිය හා සාමය භාර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් සිටි බැවින් අවශ්‍යතීරණ ගත හැකිව තිබුණේය යන්නය. නමුත් පොලිස්පතිවරයාට හෝ ඔහුගේ දෙවැනියකුට තිබිය යුතු වෘත්තීය දැනුම හෝ අත්දැකීම් ලේකම්වරයකුට තිබිය නොහැකි නිසා පොලිස්පති නොමැති වුවද ලේකම්වරයා සිටියේය යන්න පැවසීම වෘත්තීය නිපුණත්වයට අනුකූල නොවන පිළිතුරකි. නීතිය හා සාමය භාර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් සිටි විට පොලිස්පතිවරයාගේ වගකීම ඉෂ්ට වන්නේ නම්, හමුදාපතිවරු නොමැතිව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පමණක් සිටියහොත් ප්‍රමාණවත් වන්නේය යයි පැවසීම වැනිය. නමුත් ඇත්ත තත්ත්වය වන්නේ පොලිස්පතිවරයා හා හමුදාපතිවරුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටීමෙන් (First Hand Information) කෙලින්ම තොරතුරු හුවමාරු වීමක් හා සාකච්ඡාවට භාජනය වීමක් මෙන්ම

කෙලින්ම නියෝග දීමේ හැකියාවක්ද ඇති වන බවය. ආරක්ෂක කටයුතුවලදී මෙය අත්‍යාවශ්‍යය.

7. රටේ ආරක්ෂාව ගැන රජයේ නියෝජිතයින් හා ආරක්ෂක අංශවල නිලධාරීන් සමග සාකච්ඡා කරන ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් හතර දෙනෙකු ද ජනාධිපතිතුමන් විසින් සහභාගී කරවාගෙන ඇත. මේ ගැන යුධ හමුදාපතිවරයාගෙන් විමසූ විට ඔහුද පිළිගන්නේ විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඉන්නා තැන ආරක්ෂාවට අදාළ සංවේදී කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ නොහැකි බවය. මෙම ක්‍රියාදාමය විධිමත් නොවන බව පැවසූ අවස්ථාවේ ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේ සියළුම මන්ත්‍රීවරයන් විසින් ලබා දී ඇත්තේ එකම ප්‍රතිඥාව හෝ දිවුරුම බවත්, රටේ ආරක්ෂාව ගැන සියළුදෙනාම (පක්ෂ හෝ විපක්ෂ) ලබාදී ඇත්තේ එකම ප්‍රතිඥාව හෝ දිවුරුම නිසාත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයන් මෙම රජයේ අමාත්‍යවරුන් ලෙස කටයුතු කළ අය නිසාත්, අවුරුදු ගණනක් එක්ව රජය පවත්වාගෙන ගිය අය නිසාත්, ආරක්ෂාව පිළිබඳව ඔවුන් කරන විවේචන නැවැත්වීම සඳහා ඔවුන් ආරක්ෂාව පිළිබඳව දැනුවත් විය යුතු නිසාත්, ඔවුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවූ බවය. ඔවුන් විරුද්ධ පක්ෂයේ පුවත් ඔවුන්ගේ පක්ෂයේ නායකයා ජනාධිපතිතුමන් නිසාත්, 1999 ගැසට් පත්‍රය අනුව ජනාධිපතිතුමන් කැමති අයකු ගෙන්වීමට හැකියාව ඇති නිසාත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවූ බවය. මෙය කිසිසේත්ම පිළිගත හැකි තර්කයක් නොවන අතර කිතුල් ගහට ගියේ තණකොළ කපන්න යයි කීවාක් වැනිය. ජනාධිපතිතුමන්ට කැමති අයකු ගෙන්වන්න හැකි යයි ගැසට් පත්‍රයේ සඳහන් කර ඇති නිසාම අදාළ නොවන අය නොගෙන්විය යුතු බව වටහාගත යුතුය. ආරක්ෂක මණ්ඩලය යනු දේශපාලන සාකච්ඡා පවත්වන තැනක් නොවේ. එය ඉතා බොළඳ තර්කයකි. ආරක්ෂක මණ්ඩලයට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පැමිණීම හරහා ඔවුන්ගේ බලපෑම් ආ හැකි යයි ජනාධිපතිතුමන් පැවසූයේ ආණ්ඩු පක්ෂය හා විරුද්ධ පක්ෂය යනුවෙන් තිබෙනුයේ අප විසින් සාදාගත් දෙයක් බවය. විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු යයි කියනුයේ ත්‍රස්තවාදියකු නොවන බවය. මෙම සඳහන වෘත්තීය නිපුණත්වයකින් තොරව ප්‍රකාශ කරන්නකි.

8. 2019 අප්‍රේල් 21 දින උදෑසන 08:15 - 08:45 අතර රටේ ජනතාවට භයානක ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර එල්ල වෙත්දී රටම ලේ විලක් බවට පත්ව තිබියදී සිංගප්පූරුවේ සිටි ජනාධිපතිතුමන්, සිංගප්පූරුවෙන් සවස 3:07ට පිටත්වී ලංකාවට සවස 4:26ට හා රාත්‍රී 08.03ට පිටත්වී ලංකාවට රාත්‍රී 9.41ට පැමිණි ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් සේවයේ ගුවන් යානා දෙකේම නොපැමිණ රාත්‍රී 12.00ට පමණ ලංකාවට පැමිණි සිංගප්පූරු ගුවන් සේවයේ ගුවන් යානයේ පැමිණියේ ඇයිදැයි විමසූ විට, ජනාදිපතිතුමන් පැවසුවේ එදින වෛද්‍ය පරීක්ෂණයක් තිබුණු බවත් එම ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් සේවයේ ගුවන් යානා දෙකේ ආසන පිරි තිබුණු බවත් ය. කෙසේ වුවත් වෛද්‍ය පරීක්ෂණයක් තිබුණද ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් යානා දෙකෙන් විමසූ විට පිරි තිබුණා යයි කීමෙන් පෙනී යන්නේ වෛද්‍ය පරීක්ෂණය නොකර ඒමට ද හැකියාව තිබුණු බවය. තවද එය සාමාන්‍ය වෛද්‍ය පරීක්ෂණයක් විය යුතුය. කෙසේ වුවද, ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් සේවයෙන් ලබාගත් තොරතුරු අනුව ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් යානා දෙකම පිරි පැවැති බව අසත්‍යයක් බව හෙළිවී තිබේ. සවස 4.26ට ලංකාවට පැමිණි ගුවන් යානයේ (UL 303) ව්‍යාපාරික (business) අංශයේ ආසන 6කුත් පිරිමැසුම්දායක (economy) අංශයේ ආසන 5කුත් හිස්ව තිබී ඇත. රාත්‍රී

9.41ට පැමිණි ගුවන් යානයේ ව්‍යාපාරික (business) අංශයේ ආසන 3කුත් පිරිමැසුම්දායක (economy) අංශයේ ආසන 37කුත් හිස්ව තිබී ඇත. මෙයින් පෙනී යන්නේ ජනාධිපතිතුමන් එම ගුවන් යානා දෙකෙන්ම ලංකාවට ඒමට උත්සාහ දරා නොමැති බවත් තේරීම් කාරක සභාවට දැන දැනම සත්‍ය නොවන කරුණක් ප්‍රකාශ කර ඇති බවත් ය. ඔහු රාත්‍රියේ පිටත්වූ සිංගප්පූරු ගුවන් සේවයේ ගුවන් යානයෙන් පැමිණි බව ප්‍රකාශ කළේය. ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා පැවසූයේ ආරක්ෂාව ගැන ප්‍රශ්නයක් නිසා ශ්‍රී ලන්කන් යානාවල ආසන නොතිබුණේ නම් කිහිප දෙනෙකු බස්සවා හෝ ඔවුන්ට වන්දි ගෙවා ජනාධිපතිතුමන් ලංකාවට වහාම ආ යුතුව තිබුණු බවය. රටේ ආරක්ෂාව ප්‍රමුඛත්වය පළමුතැන නිසා එසේ කළ යුතුව තිබුණු බව පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් පැවසූයේ ඔහු එවැනි දේ කවදාවත් ජීවිතයටම නොකරන බවත් ඊට පෙර සිටි අය නම් එසේ කරනු ඇති බවත් ය. නමුත් රටට ප්‍රහාර එල්ලවන විට ප්‍රමුඛත්වය පළමු තැන විය යුතුව තිබුණේ ජනාධිපතිතුමන් රටට පැමිණීමය. ඊළඟට ජනාධිපතිතුමන් කවුරුත් බැස්සවිය හැකි දැයි ලිහිල් ප්‍රශ්නයක් මතු කළේය. රටේ ආරක්ෂාවට ප්‍රමුඛත්වය දිය යුතු යයි කීවිට ඔහු පවසා සිටියේ ‘ඔබතුමාලා එහෙම බස්සවාලා එනවා ඇති. මට නම් එහෙම බැහැ’ යනුවෙන් ව්‍යංගාර්ථයකි.

මෙයින් පෙනෙනුයේ රටේ ආරක්ෂාවට අදාළව තීරණ ගැනීමට නිර්භීත නොවන බවය. තවද ජනාධිපතිතුමන් ජෙට් යානයක් ඇනවුම් කරන ලෙසට තානාපතිවරයාට කී බවද එය ලබාගෙන එනවාට වඩා කලින් සිංගප්පූරු ගුවන් සේවයේ ගුවන් යානය ලංකාවට ළඟාවන බවත් පැවසීය. කලින් ලැබුණු පිළිතුරු අනුව බැලූ විට මෙයම සත්‍ය නොවේ යයි විශ්වාස කළ හැකිය.

9. ජනාධිපතිතුමන් හා අග්‍රාමාත්‍යතුමන් 2019 මැයි මාසයේ අගදී හා ජුනි මාසයේ සිට ත්‍රස්තවාදයෙන් 99%ක් අවසාන කළේ යයි පුන පුනා ප්‍රකාශ කළද අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා පවසා ඇත්තේ ත්‍රස්ත කඳවුරුවල 750-1000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් පුහුණු වී ඇති බවත් ත්‍රස්ත කඳවුරු 17ක් පමණ තිබී ඇති බවත් ය. තවද ඔහු පැවසූයේ ක්‍රියාකාරී ත්‍රස්තවාදීන් 200ක් පමණ සිටින බවත්ය. තවද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා අධ්‍යක්ෂ (SIS) පවසා සිටියේ 2014-2017 පිළියෙල කළ ත්‍රස්තවාදීන්ගේ ලේඛනය අනුව ත්‍රස්තවාදීන් 127ක් පමණ සිටි බවත් ඉන් 54 දෙනෙකු පමණ අත්අඩංගුවට ගෙන 6 දෙනෙකු විනාශ කර ඇති බවත් ය. මෙම සාකච්ඡා ලබාදුන්නේ 2019 ජූලි මස 24 වැනි දින දීය. ඊට පෙර මැයි 29 දින සාක්ෂි දීමට පැමිණි ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රකාශ කළේ මෙම තර්ජනය අවසාන බවට ඔහු නොසිතන බවයි. ඊට පසුව පුවත්පත් වාර්තා අනුව ජූලි 5 සිට සැප්තැම්බර් 19 වනදින තෙක් ත්‍රස්තවාදීන් (NTJ හා JWE) 44 දෙනෙකු හා LTTE සම්බන්ධ එක් ත්‍රස්තවාදියකු අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. ජූලි 24 වැනි දිනට පසුව 39 දෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. (අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගේ CID-DIG සාක්ෂි අනුව). එසේම මැයි මාසයේ අවසානය වනවිට ජනාධිපතිතුමන් ත්‍රස්තවාදීන් 99%ක් අත්අඩංගුවට ගෙන හෝ විනාශ කර ඇතැයි ප්‍රකාශ කළද, සත්‍ය වශයෙන්ම අත්අඩංගුවට ගෙන හෝ විනාශ කර ඇත්තේ ජූලි 24 දිනට පෙර 54 දෙනෙකුත් ඉන් පසු 39 දෙනෙකුත් වශයෙන් එකතුව 93 දෙනෙකි. එවිට රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ (SIS) පැවසූ 127 හෝ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා (CID-DIG) පැවසූ 200 හෝ තවම අත්අඩංගුවට ගෙන හෝ විනාශ

කර නොමැත. විශාල සංඛ්‍යාවක් ක්‍රියාකාරී ත්‍රස්තවාදීන් නිදැල්ලේ සිටිති. පුහුණුව ලැබූ ත්‍රස්තවාදීන් 900ක් පමණ තවමත් නිදැල්ලේය. මෙමතොරතුරු පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කරනුයේ ත්‍රස්තවාදය නවැන්වීමට අමෙරිකාවේ ජනාධිපති ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ට හෝ නොහැකි යයි ප්‍රකාශයකි. ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා පැවසුවේ තවම ත්‍රස්තවාදීන් අත් අඩංගුවට ගෙන අවසාන නොවන බවත්, පාසල් වෙත ළමයින් යැවීමටත් සංචාරක කර්මාන්තයටත්, අනෙකුත් ව්‍යාපාරවලට පත්සල්වලට හා පල්ලිවලට යාමට බාධාවන බවත් ය. ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් රජයේ මන්ත්‍රීවරයකු ලෙසට මෙම කරුණු පිටතට ප්‍රකාශ කිරීම වැරදි බව ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය. ජනාධිපතිතුමන් කියනුයේ සියල්ල සාමාන්‍යයයි, ආරක්ෂාව තහවුරුයි වශයෙන් සත්‍යය නොවුවද ජනතාවට අසත්‍යය ප්‍රකාශ කරන ලෙසටය. නමුත් සත්‍ය වශයෙන්ම සිදුවිය යුත්තේ ජනතාවගේ ආරක්ෂාවට තිබෙන අවදානම පිළිබඳව ජනතාවද දැනුවත් කොට අවශ්‍ය නිසි පියවර ගැනීම ය. ජනාධිපතිතුමන් පවසා සිටියේ කෙසේ වෙතත් මේ වන තෙක් බෝම්බ පුපුරා ගියේ නොමැති බවයි. LTTE ත්‍රස්තවාදී සමයේ අවුරුදු තුනහමාරකටම කොළඹ පුපුරා ගියේ බෝම්බ 4ක් පමණි. ත්‍රස්තවාදීන් දිනපතා පහර නොදෙන අතර, සමහරවිට අවුරුද්දක් හෝ දෙකක් වුවද ඔවුනට ඉවසා සිටිය හැකිය. නමුත් ඒ මත සිට ත්‍රස්තවාදය අවසාන යයි පැවසීම හෝ තීරණවලට එළඹීම නුවණැති ක්‍රියාවක් නොවේ. 2019 ඔක්තෝබර් මස 2 වැනි දින ද ප්‍රභූ ආරක්ෂක අංශය ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයක් එල්ල විය හැකි බවට තොරතුරක් ලබා දී ඇත.

LTTE යුද්ධය සමයේවත් එකම වේලාවක ස්ථාන 9ක බෝම්බ පුපුරා ගොස් නොමැති යයිද, LTTE යුද්ධය කාලයේ රටේ ඉතා අවුල් සහගත බවක් තිබුණේ යයිද ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය. නමුත් එය යථාර්ථය බවත්, එය පිළිගෙන අවශ්‍ය පියවර ගන්නවා හැරෙනනට රටට සත්‍ය නොවන දේ ප්‍රකාශ කොට ආරක්ෂාව තහවුරු කර අවසාන යයි ප්‍රකාශ කිරීම වැරදි ක්‍රියාවකි. ත්‍රස්තවාදයට මුහුණදීම සංකීර්ණ ප්‍රශ්නයක් බව ජනාධිපති පවසන අතර යථාර්ථය ජනතාවගෙන් සහවා ජන ජීවිතය යථා තත්ත්වයට ගෙන ආ යුතු යයි විශ්වාස කරයි.

10. ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් තුන් දෙනෙකු ඉවත්කර හතරවෙනුව පත්කර ගත් ආරක්ෂක ලේකම්ද රාජකාරිය පැහැර හරින ලද බව පවසමින් ඔහුට එරෙහිව කටයුතු කිරීමට ද ජනාධිපතිතුමන්ට සිදුවිය. මෙවැනි කෙනෙක් පත්කරනු ලැබුවේ ජනාධිපතිතුමන්ම නිසා ඔහුගේ මත වරද පටවා ජනාධිපතිතුමන්ට ඉහත ත්‍රස්ත ප්‍රහාර ගැන වගකීමෙන් ගැලවීමට නොහැකිය. එවැනි ප්‍රශ්නයක් මතු වූ විට ජනාධිපතිතුමන්ගේ නිසි පිළිතුරක් නොලැබුණි.

11. තවද මෙම සිද්ධිය වන විට පොලිසියහා නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය භාරගෙන ගතවූයේ මාස 5ක් පමනකැයි ද ජනාධිපතිතුමන් පවසා සිටියේය. නමුත් ජනාධිපතිතුමන් නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය භාරගැනීමටකලින් නීතිය හා සාමය භාරව අමාත්‍යවරුන් සිටි අතර ඔවුන් ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට ද සහභාගී වූහ. එම කාලයේ දී වුවද මෙම ත්‍රස්තවාදී ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ජනාධිපතිතුමන් අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට අවධානය යොමු කර නොමැත.

12. ජනාධිපතිතුමන් මේ රටේ ආරක්ෂිත බව/අනාරක්ෂිත බව ගැන වගකිව යුතු යයි පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කරනුයේ එහි වගකීම අග්‍රාමාත්‍යතුමන් විසින් භාරගත යුතු බවත්, අඩු වශයෙන් බුර්කාව ඉවත් කිරීමට හෝ

අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට නොහැකි වූ නවත් ය. 2016දී ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමකදී බුර්කාව ඉවත් කිරීම ගැන සාකච්ඡා කළ අවස්ථාවේදී අග්‍රාමාත්‍යතුමන් ඊට විරුද්ධ වුණු බව පවසන ජනාධිපතිතුමන් අදාළ ප්‍රශ්නයට එක එල්ලේ පිළිතුරු දීමෙන් වැළකිණි.

13. අග්‍රාමාත්‍යතුමන් ඔක්තෝබර් 26 දිනෙන් පසුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොගෙන්වූයේ ඇයි දැයි විමසූ අවස්ථාවේදී ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළේ අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට නොපැමිණිනෙත ලෙස නොදැන්වූ බවයි. එසේ නම් ඊට පෙර සිදුවූවාක් මෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් පිළිබඳව කලට වේලාවට අග්‍රාමාත්‍යතුමන් දැනුවත් කර ඔහු කැඳවීමට කටයුතු කළ යුතුව තිබිණි. නමුත් එසේ කටයුතු නොකළේ ජනාධිපතිතුමන් ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට ඔහු කැඳවන ලෙස නොපැවසූ නිසාය.

14. යුධ හමුදාපති හා වර්තමාන ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවා පිළිගන්නා ආකාරයට ආරක්ෂක ලේකම්ගේ රාජකාරිය යුධ සමයේ හෝ සාමය ඇති විටදී හෝ මෙහෙයුම්වලට නියෝග හෝ උපදෙස් දීම නොවන නිසා, අප්‍රේල් 4 දින බුද්ධි තොරතුරු ලැබුණු විට ආරක්ෂක ලේකම් විසින් ගත යුතු පියවර ගැන උපදෙස් හෝ නියෝග ලබා නොදුන් බව පවසා ඔහුට විරුද්ධව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම නිවැරදි නොවන බව විමසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කරනුයේ ඔහු ගුවන් හමුදාවේ සේවය කළ අයකු ලෙසත් පරිපාලන නිලධාරියකු ලෙසත් රාජකාරි කර ඇති නිසා ඔහු මෙම වගකීම් දැරීමට හැකියාව තිබුණු බවය. නමුත් තවම එම දැනුම හා අවබෝධය ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් ලබාගෙන නොමැති බවද ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය. කෙසේ වුවත් හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සේවය කර ඇත්තේ ස්වේච්ඡා නාවික හමුදා නිලධාරියකු ලෙසටය. මෙය පවා ජනාධිපතිතුමන් නිවැරදිව දැන නොසිටියේය. කෙසේ වුවද, මොහුට ඉතා බැරෑරුම් අවස්ථාවල උපදෙස් දීමට හැකියාවක් නොමැති බව පෙනී යයි.

15. අප්‍රේල් 21 දින බෝම්බ පුපුරා ගිය විට අග්‍රාමාත්‍යතුමන් ආරක්ෂක ලේකම්, හමුදාපතිවරුන් හා පොලිස්පතිවරයා කැඳවුවද ඔවුන් නොපැමිණියේය. ජනාධිපතිතුමන් මේ අවස්ථාවේ රටෙහි නොසිටි අතර ආරක්ෂක අමාත්‍ය ධුරයේ වැඩබැලීමට කිසිවකුට භාරදී ගොස් තිබුණේ ද නැත. මෙවැනි වාතාවරණයකදී අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ගේ කැඳවීමට ඔවුන් වාර්තා කළ යුතුව තිබුණි. එවකට සිටි ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පැවසූයේ අග්‍රාමාත්‍යතුමන් කැඳවූ අවස්ථාවේ නොයන ලෙස ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කළ බවයි. මෙය ජනාධිපතිතුමන්ගෙන් විමසූ විට එතුමන් පැවසුවේ ආරක්ෂක ලේකම් අසත්‍යය පවසන බවය. (ජනාධිපතිතුමන් භාවිතා කළේ මෙය ආරක්ෂක ලේකම්ගේ අසිරියක් ය යන වචනයයි. අසිරියක් යනුවෙන් ජනාධිපතිතුමන් අදහස් කළේ කුමක්දැයි ෆිල්ඩ් මාර්ෂල්ට නොවැටහුණු බැවින් නැවත විමසූ විට එහි අදහස අසත්‍යය යන්න ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය) එසේ නම් එම ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන් සිදු කර ඇත්තේ බරපතල විනය කඩකිරීමකි. එසේ වී නම් ජනාධිපතිතුමන් ඔවුනට විරුද්ධව ක්‍රියා කළ යුතුව තිබුණු නමුත් එසේ නොවීය. ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණයේ තත්ත්වය එතරම්ම කණගාටුදායක ය.

16. ජනාධිපතිතුමන් පත්කළ මලල්ගොඩ කමිටුව (ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ මහතා ඇතුළු) තෛතික බලයකින් යුතු නොවන නිසාත් කමිටුවට ලැබුණු කාලය ප්‍රමාණවත් නොවන නිසාත් දීර්ඝ වශයෙන් හා ගැඹුරින් පරීක්ෂණයක් කිරීමට නොහැකි වූ බව විග්‍රාමික පොලිස්පති ඉලංගකෝන් මහතා

පවසන නිසාත් මෙම කමිටුවේ වාර්තාව අනුව ආරක්ෂක ලේකම්ට හෝ පොලිස්පතිට (රජයේ නිලධාරීන්) විරුද්ධව විනය පියවර ගැනීමට හැකිදැයි විමසූ විට ජනාධිපතිතුමන් ලබාදුන් පිළිතුර නිත්‍යානුකූල නොවේ. දැනට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු 5කට තීන්දු ඉදිරියේදී ලබාදීමට නියමිත නිසාත් මලල්ගොඩ මහතා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයකු නිසාත් කමිටු වාර්තාවන් ප්‍රයෝජනයට ගෙන නඩුවලින් නිවැරදි තීරණ ලබාදෙනු ඇතැයි යන්නයි. නමුත් තෙතික බලයක් නොමැති වාර්තාවක සඳහන් දේ පදනම් කරගෙන නඩු තීන්දු ලබාදීම නිවැරදි නොවනු ඇත.

ඉහත සඳහන් තීරීක්ෂන අනුව නිගමන හා වගකිවයුත්තන් පහත සඳහන් අයුරු වේ.

1. අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ තබා නොගැනීම ජනාධිපතිතුමන් විසින් සිදුකර ඇති විශාල වරදක් වේ. වන්දිකා බණ්ඩාරනායක ජනාධිපතිනිය සමයේ නිකුත් කළ ගැසට් පත්‍රයක අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ නොමැති නිසා අග්‍රාමාත්‍යතුමා සිටීම අත්‍යවශ්‍ය නොවන බව ජනාධිපතිතුමන් පැවසීය. වන්දිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනිය පවා එතුමියගේ කාලයේ එ.ජා.ප. රජයක් පැවැතිවිට අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ගෙන්වා ගත්තේය. ජනාධිපතිතුමන් රටේ නොමැතිවිට රට පාලනය කිරීම පැවරෙන්නේ අග්‍රාමාත්‍යතුමාට නිසා අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටීම අනිවාර්ය විය යුතුය.

2. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ නොයෙක් විට ජනාධිපතිතුමන්ට සෘජුවම කථා කරන බව ජනාධිපතිතුමන්ද, හිටපු හා වර්තමාන ආරක්ෂක ලේකම්වරුන්ද පවසති. එබැවින් 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු ඉතා වැදගත් බුද්ධි තොරතුර ජනාධිපතිතුමන් වෙත දැනුම් නොදී ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට හා පොලිස්පතිවරයාටත්, ආරක්ෂක ලේකම්වරයාටත් අප්‍රේල් 8 හා 9 දිනවල දැන්වීමෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා අවශ්‍ය ප්‍රමුඛත්වය අදාළ බුද්ධි තොරතුරට නොදීමෙන් විශාල රාජකාරිය පැහැර හැරීමක් කර ඇත. ඔහු අනෙක් අවස්ථාවල ජනාධිපතිට කෙලින්ම කථා කරනවා නම් මෙම තොරතුරම ජනාධිපතිතුමන්ට දැන්වූයේ නැති බව පැවසීම අසත්‍යයක් වීමටද හැකිය. එසේ නම් ජනාධිපතිතුමන් මෙම තොරතුර ගැන දැනගත් පසුව ද ඊට පෙර සහරාන්ගේ අන්තවාදය ගැන දැක්වූ අලස ප්‍රතිචාරයම දැක්වූවා විය හැකිය.

3. ආරක්ෂක මණ්ඩලය හා ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය තුළ බුද්ධි තොරතුරු වැනි වැදගත් දෑ අදාළ පුද්ගලයින්ට දැනුම් දීමට බෙදාහැරීමේ ලේඛනයක් (distribution list) නොතිබුණු බව පෙනී යයි. මෙයින් පෙනෙන්නේ ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය නිසි පිළිවෙලට ක්‍රියාත්මකවී නොමැති බවය. පිළිගත නොහැකි අඩුපාඩු තිබී ඇති බවය.

4. මෙම ත්‍රස්තවාදය මාස දෙකෙන් තුනෙන් අවසාන කළ නොහැකි බවත් කෙටිකාලීන, මධ්‍යකාලීන හා දීර්ඝ කාලීන සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බවත් ආරක්ෂක ලේකම්වරයා යා යුධ හමුදාපතිවරයා පිළිගන්නා අතර ඒ සඳහා අවුරුදු දෙක තුනකටත් දහයකටත් අතර කාලයක් ගතවන බව පිණිගනී. මේ අනුව ජනාධිපතිතුමන් ත්‍රස්තවාදයෙන් 99%ක් අවසාන යයි 2019 මැයි මාසයේ අවසානයේ සිට දිගින් දිගටම ප්‍රකාශ කිරීම එක් අතකින් ජනතාව නොමග යැවීමකි. අනෙක් අතින් ආරක්ෂාව අවතක්සේරු කිරීමකි.

5. මෙම ත්‍රස්තවාදයේ නායක ඔහුගේ සංවිධානය ගොඩනැගීම ආගමික අන්තවාදයේ මුළාවෙන් 2014 සිට ආරම්භ කර ඇත. දිගටම සිටි ආරක්ෂක අමාත්‍යවරුන් හෝ ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් හෝ මෙහි ගැඹුර තේරුම් ගෙන නොමැති අතර, එම නිසා මෙය වැළැක්වීමට සාර්ථක පියවරක් ගැනීම හෝ තහනම් කිරීමට පියවර ගැනීම හෝ සිදුකර නොමැත.

6. 2015න් පසුව හිටපු ජනාධිපතිතුමන් ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිසි ආකාරයට නිසි කලට වේලාවට, එනම් සෑම සතියකම බදාදා දින (අතීතයේ පටන් පැවැති පරිදි) පැවැත්වීම නොකළ නිසාත් සමහරවිට මාස 2කට වරක් වන නොපැවැත්වූ නිසාත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට දිය යුතු ප්‍රමුඛත්වය නොදීමෙන් රටේ ආරක්ෂාව ගැන නොසලකා හැර ඇත. එම නිසා 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලද තොරතුර පිළිබඳව අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රභාසරය එල්ල වනතුරුම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සාකච්ඡා කොට නැත.

7. බුද්ධි අංශවල කණිෂ්ඨ නිලධාරීන් කිහිපදෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගැනීම නිසා බුද්ධි අංශ දුර්වල විය නොහැකි බව සනාථ වේ.

8. නමුත් ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ (TID) ප්‍රධානියා අත්අඩංගුවට ගැනීමෙන් මාස 2ක පමණ කාලයක් එය(TID) නියමාකාරයෙන් ක්‍රියාත්මක නොවූ නිසා සහරාන් ගැන කල පරීක්ෂණ අඩපණ වූ බව පෙනී යයි. NTJ ත්‍රස්තවාදී සංවිධානය ගැන මූලිකවම පරීක්ෂණ මෙහෙයවූ ඇත්තේ (TID) අධ්‍යක්ෂ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා මහතාය.

9. 2019 අප්‍රේල් 21 දින සිදුවූ ප්‍රභාසරයෙන් පසුව ජනාධිපතිතුමන් රටෙහි නොසිටි බැවින් අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවුවද ආරක්ෂක ප්‍රධානීන් පැමිණ නොමැත. එවකට සිටි ආරක්ෂක ලේකම් පවසනුයේ ඔවුන්ට අග්‍රාමාත්‍යතුමා හමුවීමට නොයන ලෙස ජනාධිපතිතුමන් උපදෙස් දුන් බවය. ජනාධිපතිතුමන් මෙය ප්‍රතික්ෂේප කරයි. එසේ නම් ආරක්ෂක ප්‍රධානීන් විනය කඩකිරීමක් සිදු කළ වේ. එසේ නම් ඔවුන්ට විරුද්ධව නිසි පියවර ගත යුතුය. නමුත් අග්‍රාමාත්‍යතුමාට ආරක්ෂක කවුන්සලය කැඳවීමට නොහැකිවීමට හේතුව යමෙකුගේ අයථා ක්‍රියාවක් බව පෙනී යයි.

10. ගලගොඩ අත්තේ ඥානසාර හිමියන්ට විරුද්ධව අතීතයේදී මුස්ලිම් විරෝධී ව්‍යාපාරයක් ගෙන ගිය බවට චෝදනා තිබුණු බව යථාර්ථයකි. එසේ නම් සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රභාසරයෙන් පසුව සමස්ත මුස්ලිම් ජනතාව අපහසු තත්ත්වයට පත්වී ඇති අවස්ථාවේ ඥානසාර හිමියන් සිරගෙදරින් නිදහස් කිරීම ඥානාන්විත කරුණක් සේ නොපෙනේ. ඥානසාර හිමියන්ට සමාව ලබා දීමේ වරදක් නොදකින අතර එය කළ වේලාව අනුව ජනාදිපතිතුමන් මෙයින් දේශපාලන වාසියක් ලබාගැනීමට ක්‍රියා කළබවක් පෙනී යයි. මෙය හොඳ පුර්වාදර්ශයක් නොවන අතර ඇවිලෙන ගින්නට පිදුරු දැමීමකි.

11. ජනාධිපතිතුමන් හා ආරක්ෂක ලේකම්වරයා 2019 මැයි මස අවසානය හෝ ජූනි මස ආරම්භය වන විට ත්‍රස්තවාදයෙන් 99%ක් අවසාන යයි කීම, මේ වන විට දිගින් දිගටම සිදුවන ත්‍රස්තවාදීන් අත්අඩංගුවට ගැනීම අනුව යථාර්ථයක් නොවන බව පෙනී යයි.

12. ත්‍රස්තවාදී කඳවුරුවල ත්‍රස්තවාදීන් 1000ක් පමණ පුහුණු වී තිබේ. එයින් 200ක් පමණ ක්‍රියාකාරීව සිටින බව පැවසනු ලැබේ. නමුත් අත් අඩංගුවට ගෙන

තිබෙන්නේ ක්‍රියාකාරීව සිටින අයගෙන් අඩක් පමණි. එවුන් සතුව අවි ආයුධ විශාල වශයෙන් නොමැති වුවද විශාල ප්‍රමාණයක් පුපුරණ ද්‍රව්‍ය තිබෙන බව සනාථ වේ. එම නිසා මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර වැනි දෑ එල්ල වීමට ඇති ප්‍රවණතාවය තවමත් පවතී.

13. අතීතයේ ආරක්ෂක අංශවල (විශේෂයෙන් හමුදාවල) හදිසි අවස්ථාවකදී ක්‍රියාත්මක වීමට සැලසුම් (contingency plans) හා අවශ්‍ය හට පිරිස් සෑම විටම සුදානම්ව තිබුණි. මෙම ත්‍රස්ත ප්‍රහාරය එල්ල වන විට එවැනි සැලසුමක් ක්‍රියාත්මක වී නොතිබිණි. මෙය ආරක්ෂක කටයුතුවල අඩුපාඩුවකි.

14. ආරක්ෂක ලේකම් රාජකාරිය යුද සමයේ හෝ සාමය ඇති විට හමුදාවල ප්‍රමිතිය හා සුදානම් බවට අදාළව පරිපාලනය, සේවා හා සැපයුම් සම්බන්ධීකරණය කිරීම හා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රධාන ගිණුම් තැබීමේ නිලධාරී ලෙස කටයුතු කිරීම වන අතර මෙහෙයුම් සැලසුම් කිරීම හෝ මෙහෙයුම්වලට නියෝග දීම හෝ ඔහුගේ වගකීම නොවේ. එබැවින් අප්‍රේල් 21 වන දින ප්‍රහාර මැඩලීමට අවශ්‍ය පියවර නොගත්තේ යයි (මෙහෙයුම්වලට අවශ්‍ය නියෝග ලබාදීම) ආරක්ෂක ලේකම් මත වරද පැටවීම සාදාරණ නොවේ. මෙහිදී අවශ්‍ය පියවර ගැනීම සිදුනොවීමට ප්‍රධාන හේතුව වන්නේ ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිසි පරිදි රැස් නොවීමයි. මේ ගැන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වන ජනාධිපතිතුමන් වගකිව යුතුය.

15. ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ට නිසි බලතල, වගකීම් හෝ අවශ්‍ය කාර්ය මණ්ඩලය ඇතුළු සම්පත් ලබාදී නොතිබුණු බව පෙනී යයි. ඔහු යටතට සියළු බුද්ධි අංශ පවරා නොතිබීම විශාල වරදකි. ඔහු සිදුකොට ඇත්තේ ආරක්ෂක ලේකම්ගේ කාර්ය මණ්ඩලයේ මාණ්ඩලික ලේකම්වරයකු ලෙසට කටයුතු කිරීම පමණි. මේවා නිසි අයුරින් සිදුනොවීම නිසා ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණයේ කඩා වැටීමක් සිදුවී තිබේ. මේ ගැන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වන ජනාධිපතිතුමන් වගකිව යුතුය.

16. 2015 සිටම (ISIS) හා සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදය (NTJ) ගැන ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාවේ අධ්‍යක්ෂ (SIS) කරුණු දක්වා තිබුණද ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා මේවා වැළැක්වීමට කළයුතු මෙහෙයුම් ගැන පැහැදිලි නියෝග ලබාදී නොමැත. එබැවින් මෙය කලාවට පමණක් සීමා වී තිබුණු බව පෙනේ.

17. අප්‍රේල් 8 වැනි දින SIS අධ්‍යක්ෂ විසින් CNIට ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය ගැන දැනුම්දුන් පසු එදිනම ඔහු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට ඒ පිළිබඳව දැනුම් දී තිබේ. නමුත් අප්‍රේල් 9 දින පැවැත්වූ බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී ආරක්ෂක ලේකම් පැවසූ පසුව වුවද SIS අධ්‍යක්ෂ නිලත්ත ජයවර්ධන මහතා එම තොරතුරු ගැන රැස්වීමේ සිටි අයව දැනුවත් නොකර සිටීමෙන් ඔහු එම තොරතුරු අවතක්සේරු කර ක්‍රියා කර ඇති බව පෙනී යයි. නමුත් SIS අධ්‍යක්ෂ විසින්ම පැවසූ පරිදි මෙම රැස්වීමේදී ඔහු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI)ට පවසා ඇත්තේ “සර් ඕක ලෙඩක්, ඕක වහාම අදාළ අයට (පොලිස්පති සහ අනෙකුත් හමුදා ප්‍රධානීන් ඇතුළු) දැනුම් දෙන්න” කියා ය. නමුත් SIS අධ්‍යක්ෂ එම තොරතුරු ගැන රැස්වීමේදී දැනුම් නොදීමට හේතුව ලෙස පවසන්නේ මෙම තොරතුරු සාමාන්‍ය තොරතුරක් මිස සනාථ වූ බුද්ධි තොරතුරක් නොවුණු නිසා බව ය. සහරාන් ඇතුළු පිරිස වර්ෂ ගණනාවක් තිස්සේ දේශන සහ පුහුණුවීම් පවත්වමින් මරාගෙන මැරෙන තත්ත්වයට පත්වන තුරා මෙම බුද්ධි තොරතුරු සනාථ කරගෙන නොසිට ඇත. එයට SIS අධ්‍යක්ෂ ප්‍රධාන වශයෙන්ම වගකිව යුත්තේය. අනෙක් බුද්ධි අංශ ද

දැනුවත් වී තිබේ. කෙසේ වුවද තොරතුරු සනාථ වී නොමැත යයි කියමින් “සර් ඕක ලෙඩක්, ඉක්මනට අදාළ අයට දන්වන්න” කීමෙන් පෙනෙන්නේ එම තොරතුරු සත්‍ය බව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ද විශ්වාස කළ බවය. නමුත් ඔහු ජනාධිපතිතුමන්ට හෝ දැනුම් දී නොමැති නම් හා අන් අය දැනුවත් කිරීම නියමිත වේලාවට නොකළ නිසා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) නිලෙන් ජයවර්ධන මහතා රාජකාරිය පැහැර හැර තිබේ.

18. අප්‍රේල් 4 වැනි දින ප්‍රහාරය ගැන තොරතුරු ලැබීමට පෙර ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්වී තිබුණේ පෙබරවාරි මස 19 වැනි දින වේ. ඊට පසු අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රහාරය සිදුවන තුරුම ආරක්ෂක මණ්ඩලය මාස 2ක් තිස්සේ රැස්වී නොමැත. එසේ අප්‍රේල් 4 වැනි දිනට පසුව ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්වුවා නම් ප්‍රහාරය ගැන සියළු දෙනාම දැනුවත් කොට මෙය වළක්වා ගත හැකිව තිබුණේය. ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් නොපැවැත්වීමෙන් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වරදක් සිදුකර ඇත.

19. 2019 මාර්තු මාසයේදී මුස්ලිම් අන්තවාදීන් / සහරාන්ගේ ගොලයින් අමාත්‍ය ගරු කබීර් හෂීම් මහතාගේ ලේකම්වරයාට වෙඩි තැබීමෙන් පසුව හෝ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවීමට අවශ්‍ය පියවර ගෙන නොමැත. මෙය අනුමත කළ නොහැකි තත්ත්වයකි.

20. අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු ප්‍රහාරය ගැන තොරතුරු රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ට ලැබුණු පසුව ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) ට හා ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දැන්වූයේ අප්‍රේල් මස 8 වැනි දින ය. ජනාධිපතිතුමන්ට සෘජුවම කථා කිරීමේ පුරුද්දක් ඇතිව සිටි රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) මෙතෙක් කල් මෙම තොරතුරු පිළිබඳව ජනාධිපතිතුමන්ට නොදැන්වූ බව පවසයි. මෙය සත්‍යයක්දැයි සැකයක් පවතී.

21. 2015 සිට ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී මුස්ලිම් අන්තවාදය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන විට ජනාධිපතිතුමන්ගේ උපදෙස් ලෙස තිබී ඇත්තේ පොලිසියට අවශ්‍ය පියවර ගන්න යනුවෙන් පමණකි. ඒ අනුව මෙය මර්ධනය කිරීමට පැහැදිලි නියෝග (උදා - අන්අඩංගුවට ගැනීම හෝ ත්‍රස්තවාදීන් විනාශ කිරීම) නිකුත් නොකිරීමෙන් ත්‍රස්තවාදය අවතක්සේරු කර ඇති බව පෙනී යයි.

22. ජනාදිපතිතුමන් ඉහත සටහන් ලෙස පොලිසියට අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙස පැවසුවද සාර්ථක ලෙස පියවර ගෙන තිබේද යන්න සොයාබලා නොමැති අතර, ත්‍රස්තවාදීන් පහර දෙන තෙක් ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අක්‍රියව තිබීම හේතුවෙන් පෙනී යන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා රටට හා ජනතාවට ආරක්ෂාව ලබාදීමට අපොහොසත් වී ඇති බවය.

23. 2015ට පෙර තිබූ ආකාරයට සියළුම බුද්ධි අංශ ප්‍රධානීන් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී (CNI) යටතට තබා ක්‍රියා නොකිරීමෙන් ප්‍රතිඵලදායී ලෙස බුද්ධි අංශ යාන්ත්‍රණය ද නොපැවැති බව පෙනී යයි. මෙය ද ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ අසාර්ථකත්වයේ තවත් අංශයකි.

24. පොලිස්පතිවරයා පවසන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) කෙලින්ම ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට වගකියන අතරම අවශ්‍ය වුවහොත් වෙනත් ක්‍රමවේදයන්ද භාවිතා කරන බවය. මෙයින් කියැවෙන්නේ අවශ්‍ය විටකදී ජනාධිපතිතුමන්ට සෘජුවම කථා කරන බව විය යුතුය.

25. ජනාධිපතිතුමන් විසින් පොලිස්පතිවරයාට පැහැදිලි නැති ක්‍රියාවක් නිසා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොපැමිණෙන ලෙස නියෝගයක් ලබාදී ඇත්තේ 2018 ඔක්තෝබර් මස 23 වැනි දින සිටය.

26. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී පොලිස් පරීක්ෂකවරයකුගේ මාරුවීමක් වැනි පරිපාලන කටයුතු සාකච්ඡා කිරීම වැරදි ක්‍රියාවකි. මිළහට ආරක්ෂක මණ්ඩලය පොලිස්පතිවරයා නොමැතිව හෝ ඒ වෙනුවට ඔහුගේ දෙවැනියා හෝ නොමැතිව පැවැත්වීම භාසා ජනකය. මෙම සම්පූර්ණ ක්‍රියාව සදාචාරයෙන් බැහැර වූවකි.

27. අප්‍රේල් මස 4 වන දින ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු අප්‍රේල් 9 දින පොලිස්පතිවරයාට ලැබීමෙන් පසුව ඔහු සියළුම පහළ නිලයන්ට දැනුම් දී ඇති නමුත් මෙම තොරතුරේ බරපතල කමට අදාළව පොලිස්පතිට හෝ කණිෂ්ඨ නිලධාරීන්ට තීරණ ගෙන ක්‍රියා කළ නොහැකිය. ඉහත ප්‍රභාරය වැළැක්වීමට නම් නොයෙකුත් ආරක්ෂක පියවර ගැනීමට සිදුවන අතර සමහර පියවර ජන ජීවිතයට බලපාන ඒවාය. ඒ නිසා එම පියවර හා උපදෙස්/නියෝග ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ මට්ටම් ගත යුතුව තිබුණි. එසේ නොවුණු නිසා පොලිසියේ පහළ නිලධාරීන් ගත් පියවර මගින් මෙම ප්‍රභාරය වැළැක්වීමට නොහැකි වී තිබේ.

28. ජනාධිපතිතුමන් පොලිස්පතිවරයාට ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොපැමිණෙන ලෙස පවසා තිබෙන පසුබිමක මෙම තොරතුරු ගැන පොලිස්පතිවරයා දැනුවත් කළ යුතුව තිබුණේ යයි පවසා ඔහුට දඬුවම් කිරීම හෝ වරද පැටවීම සාධාරණ වන බව නොපෙනේ. පොලිස්පතිවරයා පසෙකට කර තිබෙන අවස්ථාවක රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) මෙම තොරතුරු ජනාධිපතිතුමන්ට දැනුම් දිය යුතුව තිබුණු නමුත් මේ ගැන රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ට විරුද්ධව කිසිදු විනය පියවරක් ගෙන නොතිබීම ගැටළු සහගත ය.

29. 2019 අප්‍රේල් 23 හා 25 දින අතර කාලයේදී කිහිප වතාවක්ම ජනාධිපතිතුමන් පොලිස්පතිවරයාට කථා කොට ඉහත අප්‍රේල් 21 ප්‍රභාරය පිළිබඳව වරද භාරගන්නා ලෙසත් ඉන්පසුව තානාපති තනතුරක් ලබාදෙන බවත් පැවසූ බව වාර්තා වේ. මෙම ඉල්ලීම පොලිස්පතිවරයා භාරගෙන නොමැත. මෙවැනි ඉල්ලීමක් කළ බව සත්‍ය නම් එය ඉතා අගරු ක්‍රියාවකි.

30. 2018 නොවැම්බර් සිට 2019 අප්‍රේල් 21 වනතුරු මාස 6කට ම ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්කර තිබෙන්නේ සිව් වතාවක් පමණි. නමුත් මේ කාලය තුළ සහරාන් ඇතුළු පිරිස ඉතා සීඝ්‍රයෙන් ත්‍රස්තවාදී කටයුතු රහසේ කරගෙන ගොස් ඇත. මෙයින් පෙනෙන්නේ තිබුණු ආරක්ෂක තත්ත්වය ගැන කිසිදු අවබෝධයක් නොමැතිව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වන ජනාධිපතිතුමන් කටයුතු කර ඇති බවය.

31. 2018 නොවැම්බර් මස කිසිදු ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමකට අග්‍රාමාත්‍යතුමා කැඳවා නොමැත. ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ 1999 වන්දිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනිය නිකුත් කළ ගැසට් නිවේදනය අනුව අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටීම අවශ්‍ය නැති බව ය. 1999 අග්‍රාමාත්‍යතුමා හා ජනාධිපතිතුමන් එකම පක්ෂයකින් විය. නමුත් 2002න් පසුව එ.ජා.ප. රජය සමයේ ඇය අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවූයේ ය. එම නිසා දැන් ජනාධිපතිතුමන් හා අග්‍රාමාත්‍යතුමා පක්ෂ දෙකකින් සිටින නිසා අග්‍රාමාත්‍යතුමා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවීම අනිවාර්ය ප්‍රායෝගික කරුණක් වනු ඇත. ජනාධිපතිතුමන් මෙසේ ක්‍රියා කළේ දේශපාලන මතභේද නිසා බව පෙනී යයි.

32. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මහතා පවසන්නේ නොවැම්බර් මාසයේ ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමෙන් පසුව පොලිස්පති ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවූයේ පොලිස් පරීක්ෂක නිශාන්ත සිල්වා මහතා මාරු කර යැවීමට ජනාධිපති දුන් උපදෙස් ජාතික පොලිස් කොමිසමට දන්වා යැවීමය. මෙය ජනාධිපතිතුමන්ගේ සාක්ෂිවලින් ද තහවුරු වේ. (නමුත් පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවීමත් පොලිස් පරීක්ෂක නිශාන්ත සිල්වා ගැන සිදුවූ ලිපි හුවමාරුවලත් දිනවල පරස්පර භාවයක් තිබේ.) කෙසේ වුවද, පොලිස් පරීක්ෂකවරයකුගේ ස්ථාන මාරු කිරීමක් වැනි පරිපාලන කටයුත්තක් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ කටයුතු සමග ගැටීම සම්ප්‍රදායානුකූල හෝ සදාචාරාත්මක නොවේ.

33. 2018 නොවැම්බර් මස සිට රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍ය රුවන් විජේවර්ධන ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලට කැඳවා නොමැත. මෙය අතපසුවීමක් විය නොහැකිය. කෙසේ වෙතත් මෙය ජනාධිපතිතුමන්ගේ ප්‍රශ්නගත දේශපාලන මතභේද මත සිදුවූ දේ බව පෙනේ. මෙම තත්ත්වය රටේ ආරක්ෂාවට අහිතකර ලෙස බලපෑමක් ඇතිකර ඇත. මෙවැනි අතපසුවීම් සිදුවන්නේ නම් එය ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ පැවැත්මට අහිතකරය.

34. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) නිලාන්ත ජයවර්ධන මහතා 2019 අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලද බුද්ධි තොරතුරු ප්‍රථම වතාවට ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දැන්වූයේ අප්‍රේල් 8 වැනි දින ය. තොරතුරු ලැබී මෙම තොරතුරු පිළිබඳව දැන්වීමට දින හතරක් ගතකිරීමෙන් පෙනී යන්නේ මුල සිටම රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) මෙම තොරතුරු ගැන වෘත්තීය මට්ටමේ නොසිට අවතක්සේරු කොට සැහැල්ලුවෙන් සලකා ඇති බවය. මෙය බරපතල වරදකි.

35. අප්‍රේල් 9 දින බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී මෙම තොරතුරු ගැන කථා කරන ලෙස ආරක්ෂක ලේකම්වරයා රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) ට දැනුම් දුන් පසුවද මෙම තොරතුරු ගැන අන් අය දැනුවත් කිරීමට ඔහු උනන්දු නොවීය.

36. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන අන්දමට රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) සෘජුවම ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට කථා කරන බැවින් ඔහු මෙම කරුණ ජනාධිපතිතුමන්ට දැනුම් දිය යුතුව තිබිණි. එසේ කළේද නොකළේද යන්න පිළිබඳව සැකයක් පවතී. රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) සෘජුවම ජනාධිපතිතුමන්ට කථා කරන බව ජනාධිපතිතුමන් විසින් ද සනාථ කරන ලදී.

37. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් විසින් 2018 නොවැම්බර් 15 වැනි දින ලැබුණු බුද්ධි වාර්තාවක් පෙන්වා එමගින් සහරාන් (NTJ නායක) සමාජ ජාලා ඔස්සේ ISIS මතවාදය සාධාරණීකරණය කොට ඇති බවත් අත්‍යාගමිකයන් සාතනය කිරීම උතුම් ජීහාඩ් ක්‍රියාවක් බවත් පවසා ඇති බව ප්‍රකාශ කරන ලදී. නමුත් මේ අවධියේවත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී සහරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට නියෝග නිකුත්කර නොමැතිවීම ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ රාජකාරිය පැහැර හැරීමකි.

38. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ඔහුට යුධ හමුදාපතිවරයා විසින්, රාජ්‍ය බුද්ධි අංශය හමුදා බුද්ධි අංශය සමග සම්බන්ධීකරණයක් නොකරන බවත් හමුදා බුද්ධි අංශය පසෙකට දමා ඇති බවත් ප්‍රකාශ කළ බව පවසන ලදී. මෙය ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය දුර්වල වී තිබුණු බවට තවත් සාක්ෂියකි.

39. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන අන්දමට 2018 නොවැම්බර් මස සිට මධුෂ් පිළිබඳව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී නිතර සාකච්ඡා කළ බව හැරෙන්නට සභරාන් පිළිබඳව සාකච්ඡා කොට නැත. මධුෂ්ට ලබාදුන් ප්‍රමුඛත්වය සභරාන්ට නොදීමෙන් පෙනී යන්නේ ජාතික ආරක්ෂාවට ඇති තර්ජනය නිසියාකාරව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වටහාගෙන නොසිටී බවය.

40. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සමහරවිට සති දෙකකට වරක්වත් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා හමුවීමට නොලැබෙන බව ප්‍රකාශ කළේය. මෙම හමුවීම් දිනපතා සිදුවිය යුතුව තිබිණි. ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට රටේ ආරක්ෂාව ගැන ප්‍රමුඛත්වය ලබාදීමට නම් දිනපතාම පාහේ වුවද ආරක්ෂක ලේකම්වරයා මුණගැසීමට හැකිව තිබුණි.

41. 2018 නොවැම්බර් මස සිට සතිපතා පැවැත්වෙන බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී 506 වතාවක් සභරාන් පිළිබඳව (එනම් NTJ පිළිබඳව) සාකච්ඡා කර ඇත. නමුත් NTJ සංවිධානයට එරෙහිව ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය ක්‍රියාත්මක කිරීම සිදුවී නැත්තේ යාන්ත්‍රණයේ දුර්වලතාවය මතය. එයට ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වගකිව යුතුය.

42. අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රභාතයෙන් පසුව අප්‍රේල් 22 හෝ 23 දින පැවැති ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමට ජනාධිපතිතුමන් විසින් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් සිව් දෙනෙකු ගෙන්වා තිබිණි. නමුත් රටේ ආරක්ෂක කටයුතුවල වගකීම තිබෙන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට සහ පවතින රජයට ය. විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ආරක්ෂාව පිළිබඳව කථා කරන රැස්වීමට ගෙන්වීම අත්තනෝමතික ක්‍රියාවකි.

43. පොලිස්පතිවරයා පැවසූ ආකාරයට “අස්වෙන්න. වගකීම භාරගන්න. තානාපතිකමක් දෙන්නම්” යයි ජනාධිපතිතුමන් පොලිස්පතිවරයාට පැවසූ බව හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාද සනාථ කරයි. මෙ මගින් ජනාධිපතිතුමන් රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික මට්ටමෙන් බැහැරව කටයුතු කිරීම පෙන්වයි.

44. ආරක්ෂක ලේකම්වරයා අස්වීමට තීරණය කර ඇත්තේ පොලිස්පතිවරයාට විරුද්ධව ජනාධිපතිතුමන් ගත් වැරදි තීරණය (අස්කිරීමට) හෙලාදැකීමක් ලෙස යයි හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසයි.

45. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන්නේ රටේ ඉතා සංවේදී ආරක්ෂක කටයුතු පිළිබඳව හේ ජනාධිපතිතුමන් සමග කථා කිරීමට හැකි වාතාවරණයක් ඔහුට නොතිබූ බවත්, ඔහු අස්වීමට යාමේදී ඊළඟ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාටවත් ජනාධිපතිතුමන් හමුවීමට දිනකට පැය භාකයක් හෝ ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලා සිටී බවත්ය. එසේ නොමැතිව කටයුතු කළ නොහැකි බව පවසා ඇත. මේ අනුව ජනාධිපතිතුමන් විසින් ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දුෂ්කර වාතාවරණයක් ඇති කොට තිබුණු බව පෙනේ.

46. තවද, හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන්නේ ජනාධිපතිතුමන්ට මොනායම් බරපතල කරුණක් පැවසුවද ඒ පිළිබඳව අවධානය යොමුකර ක්‍රියාත්මක වීමේ පිළිවෙතක් නොමැති බවයි. මෙය බෙදාහැර තත්ත්වයකි.

47. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන්නේ හමුදාපතිවරයා හා අතිරේක ලේකම්වරුන් සමගත් සාප්‍රවම කටයුතු කරන ක්‍රමයක් ජනාධිපතිතුමන්ට තිබුණු

නිසා ඔහු ඉතා අප්‍රසන්න පරිසරයක ජීවත් වුණු බවත් හිත සතුටින් කටයුතු කිරීමට නොහැකි වූ බවත් ය.

48. කෙසේ වුවද, අප්‍රේල් 4 වැනි දින ලැබුණු තොරතුරුවලට අනුව ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය වගකීම් දරමින් ක්‍රියා කර නොමැති බවත් එය ක්‍රියාත්මක වීමට ඉහළින් ලැබෙන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ කඩිනම් අපදෙස් නොලැබී තිබුණු බවත් පෙනී යයි.

49. මේ අනුව රටෙහිම ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අක්‍රිය වී තිබුණු බව හා ත්‍රස්ත ක්‍රියා ගැන නිසි තොරතුරු හා බුද්ධි තොරතුරු ලබාගැනීමට වගකිවයුත්තන් අපොහොසත් වී ඇති බවත්, ලැබුණු තොරතුරුවල බරපතලකම තේරුම් ගෙන ක්‍රියාත්මක වී නොමැති බවත් පෙනී යයි.

50. තවද හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාගේ සාක්ෂිවලට අනුව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ (SIS) දිනපතාම පායේ බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳ වාර්තාවක් ජනාධිපතිතුමන් වෙත ලබාදෙන බව පෙනී යයි. ගරු රාජීන සේනාරත්න අමාත්‍යතුමාද ඒ බව සනාථ කළේය. එසේ නම් අප්‍රේල් 4 වන දින ලැබුණු තොරතුරු දැන දැනුම් නොදුන්නේ යයි සිතීම දුෂ්කර වේ.

51. හිටපු ඛණ්ඩාගාර පළාත් ආණ්ඩුකාර අසාත් සාලි මහතා පවසන දේවල් අනුව මොහු හරයක් නොමැති දේ කාරක සභාව ඉදිරියේ පැවසූ බව පෙනී යයි.

52. දර්ශා නගරයේදී බොදුබල සේනා නායක ගලගොඩඅත්තේ ඥානසාර හිමි ඇතුළු අනුගාමිකයන්ගේ හැසිරීම සහරාන් ඇතුළු මුස්ලිම් අන්තවාදීන් ප්‍රකෝප කළ බව හා ඔවුන් තවත් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා දෙසට යොමු කළ බව ප්‍රකාශ විය.

53. මොහු ත්‍රස්තවාදය මැඩලීමේ ආරක්ෂක අංශ ක්‍රියාවන් හෙළදකිමින් කථා කරමින් ආරක්ෂක අංශවලට ආධාර නොකිරීමේ ප්‍රවණතාවයක් පෙන්වයි. මෙය වගකිව යුතු දේශපාලනඥයකුගෙන් බලාපොරොත්තු විය නොහැකි හැසිරීමකි.

54. නැගෙනහිර පළාතේ හිටපු ආණ්ඩුකාර හිස්බුල්ලා මහතා කාරක සභාවට පැවසුවේ මධ්‍යම ප්‍රදේශ විශ්ව විද්‍යාලය පුද්ගලික සමාගම ආරම්භ කිරීමට රුපියල් බිලියන 4.6ක විදේශ ණය මුදලක් ලබාගත් බවය. නමුත් මේ සඳහා බැංකු ගිණුම විවෘත කර ඇත්තේ ණය මුදලක් ලබාගැනීමට නොවේ. විශාල ගණයේ මූල්‍ය වංචාවක් සිදුවී ඇත. මේ ගැන FCID හරහා පරීක්ෂණයක් සිදුකිරීම අත්‍යාවශ්‍ය ය. මෙහිදී කළ සල්ලි සුදු කිරීමක් සිදුවී ඇතිදැයි යන්න සොයාබැලිය යුතුය.

55. මෙම පුද්ගලික සමාගම හරහා විශ්ව විද්‍යාලය ගොඩනැගීමට වරින් වර රජයේ ඉඩම් ලබාගෙන ඇති ආකාරය පැහැදිලි නොවේ. මෙම ක්‍රමවේදය ගැන පරීක්ෂණයක් කළ යුතු ය.

56. හිටපු ආණ්ඩුකාර හිස්බුල්ලා මහතා ප්‍රථමයෙන් පසුගිය රජය සමයේ වෘත්තීය පුහුණු මධ්‍යස්ථානයකට යයි පවසා අවසර ලබාදෙන පසුව විශ්ව විද්‍යාලයක් ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කළේ කෙසේ දැයි සොයාබැලිය යුතුය.

57. කාන්තන්කුඩි පොලිස් ස්ථානයේ හිටපු ස්ථානාධිපති ආරියබන්දු වෙදගෙදර මහතාගේ සහ වර්තමාන ස්ථානාධිපති එම්.පී. කස්තුරිආරච්චි මහතාගේ සාක්ෂි අනුව පෙනී යන්නේ සහරාන්, රිල්වාන් හා ආම් මොහිදීන් යන මරාගෙන මැරෙන බෝම්බකරුවන් වෝදනාවලට ඇප මත සිටියත් පොලිසියට වාර්තා

නොකර ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවල නිරතවී ඇති බවත් මොවුන් ගැන සෙවීමට පොලීසිය අසමත් වී ඇති බවත් ය.

58. හිටපු යුධ හමුදාපති (සාක්ෂි දෙන අවස්ථාවේ හමුදාපති) ජනරාල් මහේෂ සේනානායක මහතාගේ සාක්ෂි අනුව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ත්‍රස්තවාදය 99%ක් අවසාන යයි ප්‍රකාශ කළද, මෙවැනි ත්‍රස්තවාදයක් මේ වන විට සම්පූර්ණයෙන්ම අවසාන කර ඇතැයි අපට සිතීමට නොහැකි බවයි.

59. හිටපු හමුදාපති පවසන්නේ මෙවැනි ත්‍රස්තවාදයකින් පැතිරෙන විෂබීජය සම්පූර්ණයෙන් ඉවත් කිරීමට ක්‍රමයක් සෑදීමට අවුරුදු 10-15කට වඩා වැඩි කාලයක් ගතවන බවයි.

60. හිටපු හමුදාපති පවසන්නේ බුද්ධි අංශ අතර සම්බන්ධීකරණයේ හා විශ්වාසයේ අඩුපාඩු පැවැති බැවින් ත්‍රස්ත ජාලය කලින් හඳුනාගෙන සිටියද, ගත යුතු පියවර පිළිබඳව සාකච්ඡා කළද, ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ කථා කළද අවශ්‍ය ප්‍රතිඵල නොලැබුණු බවය. මෙම අඩුපාඩු පිළිබඳව ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා රටට වගකිව යුත්තේය. අඩුපාඩු හඳුනාගෙන ඒවා නිවැරදි කිරීම ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ රාජකාරියයි.

61. ඉහත ත්‍රස්තවාදය ගැන ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී කතා කළද, නිසි පියවරක් නොගැනුන බවත් ත්‍රස්තවාදීන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ විනාශ කිරීමට නියෝග නොලැබුන බවත් හිටපු හමුදාපති පවසයි. ජනාධිපතිතුමන් තම වගකීම පැහැර හැර ඇතිවාක් මෙන්ම ඉෂ්ඨ කිරීමට ද අපොහොසත් වී තිබේ.

62. හිටපු හමුදාපතිවරයාද පවසන ආකාරයට සති පතා නියමිත වේලාවකට හා නියමිත ස්ථානයක පැවැත්විය යුතු ආරක්ෂක මණ්ඩලය මසකට වරක් හෝ පැවැත්වීම ජනාධිපතිතුමන් නොකර හැර තිබේ. යුද්ධය හෝ සාමය වේවා මෙය අනිවාර්යෙන් කල යුතු දෙයක් වුවත් ජනාධිපතිතුමන් එය මගහැරීම හරහා ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණයට ලැබිය යුතු නිසි ප්‍රමුඛත්වය ලැබී නැත.

63. 2019 අප්‍රේල් 4 ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරට ප්‍රතිචාර දැක්වීමට නම් අනිවාර්යෙන් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ මට්ටමෙන් අවශ්‍ය නියෝග ලැබිය යුතුව තිබුන බව හිටපු හමුදාපතිවරයාද පිළිගනී.

64. ලැබෙන ඉතා වැදගත් බුද්ධි තොරතුරක් වුවද ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වෙත ළඟා වී ඒ අනුව අදාල නියෝග නිකුත් කල හැකි පරිදි ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය ශක්තිමත්ව නොතිබුණු බව පෙනේ. මෙය ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාගේ ආසාර්ථකත්වයයි.

65. ආරක්ෂක මණ්ඩලයට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් වූ විට සංවේදී රහස්‍ය ආරක්ෂක තොරතුරු සාකච්ඡා කල නොහැකිය. මෙය හිටපු හමුදාපතිවරයා ද පිළිගනී.

66. ආරක්ෂක ලේකම්වරයෙකු මෙහෙයුම් වලට උපදෙස් හෝ නියෝග නොදිය යුතු බවත් සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක මෙහෙයුම් ගැන සම්බන්ධීකරණයක් හෝ කිරීමට නම් ආරක්ෂක ලේකම් හමුදාපති හෝ පොලීස්පති මට්ටමේ දැනුමක් හා පලපුරුද්දක් තිබෙන අයෙකු විය යුතු බව හිටපු හමුදාපති පිළිගනී. මෙයින් පෙනෙන්නේ ආරක්ෂක විද්‍යාලයක හෝ අධ්‍යාපනය ලබා නැත්නම් පරිපාලන නිලධාරියෙකුට ආරක්ෂක ලේකම් තනතුර නිසියාකාරව හෙබවිය නොහැකි බවයි.

67. ගරු රිෂාඩ් බදියුදීන් ඇමතිතුමා සාක්ෂි දෙමින් පැවසූ ආකාරයට විශ්‍රාමික පරිපාලන නිලධාරියෙකු වූ මුයුනුදීන්ගේ පුත්‍රයා හමුදාව අත්අඩංගුවට ගත් කල පුත්‍ර බැලීමට හෝ ඉඩ ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලීමක් නොකල බවත් පියාට අවශ්‍ය වූයේ ජීවත්ව සිටිනවාද සහ සිටින්නේ කා ලඟද කියලා දැනගැනීමට විතරක් බවත් ය. මුදවා ගැනීමක් ගැන ඇමතිතුමා කතා නොකල බව යුධ හමුදාපතිතුමා ද පිලිගන්නා ලදී. කරුණු මෙසේ හෙයින් තව වසර 1 1/2 කින් කතා කරන්නයයි හිටපු යුධ හමුදාපතිතුමා පැවසීම අදාළ නොවේ.

68. මොහුට විරුද්ධ විශ්වාස භංග යොජනාවේ අඩංගු කරුණු වල සත්‍යතාවයක් නොමැති බව අපරාධ විමර්ශන දෙපාර්තමේන්තුව තීරණය කොට ඇත.

69. මොහුට විරුද්ධ විශ්වාස භංගයේ මොහු සමග කටයුතු කරන මවුලවිවරයෙකු ත්‍රස්තවාදී කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බව පැවසුවත් මොහු ඉදිරිපත් කරන ලද CD තැටියකින් පෙනී ගියේ එම මවුලවිවරයා මැතිවරණ වලදී මෙමුත්‍රිපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමන්ට වැඩ කරමින් වේදිකාවල ද කථා කරන ලද බවය.

70. රිෂාඩ් බදියුදීන් ඇමතිතුමා විසින්ද කාර්දිනල් මැල්කම් රංජිත් උතුමාණන් පැවසූ ලෙස මේ රටේ සංස්කෘතිය සිංහල බෞද්ධ ආභාෂය මත ගොඩ නැගී තිබෙන බව පිළිගන්නා ලදී.

74 ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී දයාසිරි ජයසේකර මහතා දේශපාලන කථාවක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා ටාප් සමුදා හෝටලයට ගිය ත්‍රස්තවාදියා බෝම්බය පුපුරවන්නේ නැතිව හොටලයේ යම් වැදගත් පුද්ගලයින් සිටි නිසා හැරී ගියා යයි කීම සිදුකල බව පෙනේ. මෙම මන්ත්‍රීතුමාගේ කතාව CID DIG අධ්‍යක්ෂක ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. මෙවැනි භරයක් නොමැති රට නොමග යවන කතා කීම මන්ත්‍රීවරයෙකුට සුදුසු නොවේ.

72. තවද ඔහු අප්‍රේල් 21 ත්‍රස්ත ප්‍රහාර පිටුපස විදේශ බලවේග තිබෙනවා යයි කීවේද දේශපාලන මාතෘකාවක් ගොඩනැගීමට බව පෙනේ. නමුත් මෙම මනාකල්පිත කථා සත්‍ය බව ඔප්පු කිරීමට ඔහුට කිසිම සාක්ෂියක් නැත. මෙම ප්‍රවනතාවය සමාජ ස්ථාවර භාවයට හරස්වනු ඇත.

73. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී දයාසිරි ජයසේකර මහතා ඇතුළු විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවා ජනාධිපතිතුමා සදාචාර විරෝධී හා ආරක්ෂාවට හානිකර ක්‍රියාවක් සිදුකොට තිබේ.

74ක 2017 අගෝස්තු මාසයේ සිට නැගෙනහිර (අම්පාර / මඩකලපුව) භාරව සිටි ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස්පති, කපිල ජයසේකර පවසන්නේ 2017 සිට සභරාත් වරෙන්තු මත සිටියත්, ඔහුගේ ප්‍රධානතම පුහුණු කඳවුරක් නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ගේ ප්‍රදේශයේ සයින්දමරුදුනි තිබුණත් මේ දේවල් ගැන ඔහුට කිසිවක් වාර්තා වී නොතිබුණු බවයි. එයින් පෙනෙන්නේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති හා පහල නිලධාරීන්ගෙන් ඉටුවිය යුතු රාජකාරිය ඉටුවී නොමැති බවය.

75. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ DIG නිලන්ත ජයවර්ධන පවසන අන්දමට හේමසිරි ප්‍රනාන්දු ආරක්ෂක ලේකම් වීමෙන් පසුව පැවැත්විය යුතුව තිබූ

සතිපතා (අභහරුවාදා) බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම් 26 කින් පවත්වා තිබුණේ 6 ක් පමණි. මෙය සත්‍යබුද්ධියක තත්වයක් නොවේ.

76. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ අප්‍රේල් 4 ලැබුණු තොරතුරු තහවුරුවූ බුද්ධි තොරතුරුක් නොවේ යැයි කියමින් එහි වැදගත්බව අවතක්සේරු කරමින් ජනාධිපතිතුමන් ඇතුළු අදාළ ඉහළ නිලධාරීන්ට මේ ගැන දැන්වීම අත්‍යාවශ්‍යව නොතිබුණු බව කීමට උත්සාහ කලත් අනෙක් අතින් අප්‍රේල් 9 බුද්ධි රැස්වීමේදී ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානියා (CNI) ට “සර් ඔය තොරතුරු ලෙඩක්, ඕක ගැන සියල්ලන්ටම වහාම දන්වන්න” යයි කීමෙන් පෙනෙන්නේ SIS අධ්‍යක්ෂක තොරතුරේ වැදගත්කම ගැන තේරුම් ගෙන සිටි බවයි. නමුත් අවශ්‍ය පරිදි මොහොතින් සියල්ලන් දැනුවත් නොකර දවස් 4 ක් පමණ සිටීමෙනුත් , ජනාධිපතිතුමන්ට බෝම්බ පුපුරන තෙක්වත් නොපැවසීමෙනුත් මොහු සාමාව දිය නොහැකි වරදක් කර තිබේ.

77. සභරාත්ගේ ක්‍රියාවන් ගැන මාර්තු 12 බුද්ධි රැස්වීමේ න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුලත් කොට, රැස්වීම අවලංගු වී නැවත පවත්වා ඇත්තේ මාර්තු 19 ය. මෙම පසුබිම යටතේ අප්‍රේල් 4 සභරාත් ගැන බුද්ධි තොරතුරුක් ලැබුන ද මිලහට පැවැත්වූ අප්‍රේල් 9 බුද්ධි රැස්වීමේදී සභරාත් ගැන කථා නොකිරීමෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ විශාල වරදක් සිදු කොට ඇත.

78. 2017 දී රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ ත්‍රස්තවාදීන් 127 දෙනෙකුගේ ලැයිස්තුවක් ඉදිරිපත් කලවිට දෙහිවලදී දිවි නසාගත් ජමිල් එම ලැයිස්තුවේ ඉහළින්ම සිටි අතර මොහු පොලීසියට ගෙන්වා ප්‍රශ්න කොට නිදහස් කොට ඇත. තවත් 94 දෙනෙකුගේ ලැයිස්තුවක් 2017 ඔක්තෝබර් මාසයේදී රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම කරුණු වලින් පෙනී යන්නේ මෙම පරීක්ෂණ සාර්ථකව ඉෂ්ඨ වී අවසන්වී නොමැති බවය.

79. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ පවසන්නේ 2019 ජූලි 24 වන විට ත්‍රස්තවාදී 54 ක් අත්අඩංගුවට ගෙන 6ක් මිය ගොස් සිටි බවයි.

80. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ නිලන්ත ජයවර්ධන ආරක්ෂක ලේකම් හා සිහිපත් කල පසුවද අප්‍රේල් 4 ලද තොරතුරු ගැන අප්‍රේල් 9 වැනිදා පැවැත්වූ බුද්ධි රැස්වීමේදී සාකච්ඡා නොකර පොලීසියට වාර්ථාවක් එවන බව කීමෙන් පෙනෙන්නේ මෙම බුද්ධි තොරතුරු අනුව ගතයුතු පියවරවල් කිසිම ප්‍රමුඛත්වයක් මත නොගත් බවය. අප්‍රේල් 9 බුද්ධි රැස්වීමේදී පලමු දේශනය පැවැත්වූයේද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ විසිනි.

81. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ පවසන්නේ අප්‍රේල් 4 ලැබුන තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරුක් ලෙස සනාථ වී නොතිබුන නිසා ආරක්ෂක ලේකම්ට නොදන්වා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානියා (CNI) ට අප්‍රේල් 8 දින පැවසූ බවයි. නමුත් අප්‍රේල් 9 රැස්වීමේදී ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානියා (CNI) ට කිවේ “සර් ඕක ලෙඩක් ඉක්මනට අනෙක් අයට දන්වන්න” කියලාය. මේකෙන් හැඟෙනුයේ වැදගත් කරුණක් බව දැනගෙන වුවද මේ ගැන අප්‍රේල් 8 ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සමග සාකච්ඡා කිරීමට උනන්දු නොවූ බවයි.

82. 2016 වර්ෂයේදී රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ හිටපු පොලීසියට හා හිටපු නීතිය හා සාමය අමාත්‍යතුමාට සභරාත් ගැන දැනුවත් කොට තිබුණි. ඒ

වුවද සභරාන් ඇල්ලීමට අවශ්‍ය මෙහෙයුම් ආදිය දියත් කිරීමට ඔවුන් නියෝග දී ක්‍රියාකොට නොමැත.

83 රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ පවසන්නේ ඔහු ආරක්ෂක ඇමතිතුමා ඇතුළු අන් වගකිවයුත්තන්ට (නීතිය හා සාමය භාර ඇමති, ආරක්ෂක ලේකම්, පොලිස්පති ආදීන්) සභරාන් ලංකාවේ සිටියහොත් අනිවාර්යෙන්ම විනාශකාරී දේවල් විය හැකි බව දැනුවත් කර තිබුනද නිරන්තරව ආරක්ෂක ඇමති ඇතුළු අන් අයට මොහුගේ ක්‍රියාකාරකම් ගැන විස්තර කළද අවශ්‍ය පියවර ගෙන සභරාන් මර්ධනය කිරීමක් සිදු නොවුන බවයි. ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා සහ එතුමාගේ ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අසමත් වී තිබෙන බව පෙනේ.

84. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (CID) පළමු වතාවට සභරාන් නමැති පුද්ගලයා පිළිබඳව දැනගන්නේ 2019 ජනවාරි 26 වනනව්ල්ලුවෙන් ඇල්ලූ අයගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමේදී වන බව CID අධ්‍යක්ෂක නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පවසයි. මීට පෙර රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය (SIS) වුවද අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට (CID) සභරාන්ලා ගැනදැනුම්දී නොතිබීමෙන් පෙනෙන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ තම රාජකාරිවල මනා සම්බන්ධතාවයන් පවත්වා නොගෙන හුදකලාව වැඩ කිරීමට උත්සාහ දරා ඇති බවයි. සභරාන් විවෘත වරෙන්තු වල ඉන්නා බව හෝ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (CID) දැනගෙන සිට නොමැත. මෙයින් නැවත පෙනෙන්නේ රටේ ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය දුර්වලව ක්‍රියාත්මක වූ බවයි.

85. 2019 ජනවාරි 26 න් පසුව සභරාන්ලා කල පුහුණු විම් ආදිය ගැන තොරතුරු එලිවූ විට ඒවා ගැන නිරතුරුවම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය (SIS) දැනුවත් කල බව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ (CID) නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පවසයි. එසේ වුවද අප්‍රේල් 4 ලැබුන තොරතුර අවතක්සේරු කර රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (SIS) අධ්‍යක්ෂ හැසිරීම මෙම විනාශයට හේතු වී ඇති අතර 2019 අප්‍රේල් 04 ට ඉහත කාලය තුළදී සභරාන් ගැන සියළු තොරතුරු SIS හා CID අතර හුවමාරු වී තිබේ.

86. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ (CID) නියෝජ්‍ය පොලිස්පති (CID-DIG) වාර්තා කරන අන්දමට සභරාන්ගේ කණ්ඩායම ISIS දර්ශනයේ පිහිටා සිටි බවත් ISIS ක්‍රියාකරකම් වලින් ධෛර්යමත්වී සිටි බවත් පවසයි.

87. සභරාන් ඔහුගේ ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවන් ගැන පුහුණු කඳවුරු 15 ක් පමණ පවත්වා ගෙන ගොස් ඇති අතර මෙම කඳවුරු වල එක සැසියකට 50 -75 ක් පමණ පුහුණුව ලබා ඇති බව ද පැවසේ. මේ අනුව 750 - 1000 කට අතර ප්‍රමාණයක් කඳවුරු වල පුහුණුව ලබා ඇත. සෘජුවම ක්‍රියාකාරී වන්නන් 200 ක් පමණ සිට ඇත. මේ වනවිට 75 ක් පමණ අත්අඩංගුවට ගෙන හා මිය ගොස් ඇති නිසා කෙළින්ම ක්‍රියාකාරී වන්නන් අවම වශයෙන් තවත් 125 හෝ නිදැල්ලේ සිටිති.

88. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ (CID) නියෝජ්‍ය පොලිස්පති (CID-DIG) පවසන්නේ ත්‍රස්තවාදීන්ට එරෙහිව ගන්නා පියවර ගැන නවමත් සැහීමකට පත්වීමට නොහැකි බවත් එම ක්‍රියාකාරකම් තවත් දියුණු විය යුතු බවත්ය.

89. සභරාන්ගේ කණ්ඩායමේ තිබී ටී56 ගිනිඅවි 3 ක් හා ඊවෝල්වර 2 කුත් පුපුරන ද්‍රව්‍යයන් ද, කැලැවලදී භාවිතා කරන මාලිමා යන්ත්‍රත් තිබීමෙන් පෙනී

යන්නේ සහරාන් ඇතුළු පිරිස කැලෑ සටන්වලටද පුහුණුවී ඇති බව හෝ පුහුණුවීමට සැලසුම් කොට ඇති බවයි.

90. බුද්ධි අංශ නිලධාරීන් පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාව ඉදිරියට ගෙන ඒමෙන් ඔවුන්ගේ අන්‍යෝන්‍යය හෙළිකිරීමට උත්සාහ කරන බවට යම් යම් අය මතයක් ගොඩබිනැගීමට උත්සාහ දැරුවද , අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලීස් අධිකාරී ශානි අබේසේකර මහතාද පිළිගත් පරිදි හඳුනා ගැනීමට නොහැකිවන සේ රාජකාරි කලයුත්තේ බුද්ධි අංශවල කනිෂ්ඨ ක්‍රියාකාරී අයවලුන් පමණක් බවත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන් කාර්යාල රාජකාරි කරන නිසා එසේ අන්‍යෝන්‍යය සහවා ගෙන සිටීම අවශ්‍ය නැති බවත් පෙනේ. උදාහරණයක් ලෙසට SIS අධ්‍යක්ෂක DIG නිලන්ත ජයවර්ධන මහතා මීට ඉහතදී විවෘත උසාවියේ පැවැති නඩුවකට සාක්ෂි දීමට පවා ගොස් තිබේ. මේ SIS අධ්‍යක්ෂ වීමට පෙර වුවද නිලන්ත ජයවර්ධන නමැති පුද්ගලයා ගැන පිටස්තරයින් දැන ගෙන සිට ඇත.

91. 2019 අප්‍රේල් 21 ප්‍රභවරය ගැන තොරතුරු පොලිස්පතිට අප්‍රේල් 09 වැනිදා ලැබුන පසු අප්‍රේල් 10 පොලිස්පති නිකුත් කල උපදෙස්වලට අනුව සහරාන් අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙස පවසා තිබුනත් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් මේ ගැන ක්‍රියාත්මක විය යුතු ආකාරය ගැන හෝ මෙහෙයුම් ගැන කිසිම උපදෙස්ක් නොලැබුන බව වර්තමාන TID අධ්‍යක්ෂ DIG වරුන ජයසුන්දර මහතා ප්‍රකාශ කරයි. මේ නිසා ලැබුන තොරතුරේ බරපතලකමට අනුව කිසිවෙකු විසින් ප්‍රතික්‍රියා දක්වා නැත. ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ පැත්තෙන් (ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා) විශාල වගකීම් පැහැර හැරීමකි.

92. TID අධ්‍යක්ෂ DIG වරුන ජයසුන්දර මහතා විසින් පිළිගන්නු ලැබුවේ මෙම ලැබුණු තොරතුරට නිසි ප්‍රතිචාර දැක්වීමට CID හෝ TID වැනි ආයතනවලට පමණක් නොහැකි බවත් අතිවාර්යයෙන්ම යුදහමුදාව හා STF වැනි සේනාවල් රාජකාරියට යෙදවිය යුතුව තිබුණු බවත් ය. එය ආරක්ෂක ඇමතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලය හරහා කලයුතුව තිබුන කටයුත්තකි.

93. TID ප්‍රධානියා වන DIG නාලක සිල්වා ජනාධිපතිතුමන් ඝාතනය වැනි තවමත් ඔප්පුවී නැති චෝදනාවක් නිසා අත්අඩංගුවට ගත් නිසා මානසික පසුබැමකට ලක්වී සහරාන්ලාට විරුද්ධව ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශය (TID) කරගෙන ආ මෙහෙයුම් අඩාලවී තිබෙනවා. මේ කාලය තුල ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශය (TID) භාවිතා කල සමහර සංවේදී බුද්ධි රාජකාරි වලට පාවිච්චි කරන උපකරණ පවා නිදහසේ භාවිතා කිරීමට නොහැකිවී තිබෙනවා.

94. විශේෂ කාර්ය බලකායේ (STF) ප්‍රධානි නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ලතිල් මහතා පවසන ආකාරයට පරිපාලන නිලධාරියෙකු ආරක්ෂක ලේකම් වුවහොත් ත්‍රස්තවාදී මෙහෙයුම් වලට උපදෙස් දීමට ඔහුට ඇති හැකියාව අල්ප ය.

95. විශේෂ කාර්ය බලකායට (STF) අප්‍රේල් 21 ප්‍රභවරයට පෙර හෝ ඉන්පසුව වුවද සහරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට හෝ අනුගාමිකයින් ඇල්ලීමට උපදෙස් කඩදාවත් ඉහල තැන්වලින් ලැබී නැත. මෙයින් පෙනෙන්නේ මෙම උවදුර ගැන ආරක්ෂක ඇමතිවරයාට හෝ නීතිය හා සාමය පිළිබඳ ඇමතිවරුන්ට ඉව නොවැටුන බවත් තවද එවැනි උවදුරක් ඇතිවීම මොවුන් ඇල්ලීම හෝ විනාශ කිරීමට විශේෂ පුහුණුව ලබා තිබෙන විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) යෙදීමටවත් ඔවුන්ට දැනුමක් නොතිබුන බවය.

96. මත්ද්‍රව්‍ය වැටලීම් නිසා පාස්කු ප්‍රහාරය සිදුවූවා යයි ජනාධිපතිතුමන් ප්‍රකාශ කලත් මත්ද්‍රව්‍ය වැටලීමේ රාජකාරියේ පූර්ණ කාලීනව යෙදී සිටි විශේෂ කාර්ය බලකායේ (STF) ප්‍රධානියාද පවසන්නේ එය අසත්‍යයක් බවය. ජනාධිපතිතුමන් ත්‍රස්ත ප්‍රහාරය නිසා රට පත්වූ විපත්තිදායක තත්ත්වයෙන් දේශපාලන වාසියක් ලබා ගැනීමට උත්සහ කරයි.

97. රටේ යුද්ධයක් හෝ ත්‍රස්තවාදී තර්ජන ගැන වාර්තා වී නොතිබුණු කාලයකදී (ජනාධිපතිතුමන් පවසන අන්දමට දැනටද ත්‍රස්තවාදී තර්ජනයක් නැත) විශේෂ කාර්ය බලකායේ (STF) 8900 කට ආසන්න හට පිරිසෙන් 2245 ක් ප්‍රභූවරුන් තුන්දෙනෙකු (ජනාධිපතිතුමන්, අගමැතිතුමා, විපක්ෂ නායක) ආරක්ෂා කිරීමට යොදා ගෙන තිබේ. මෙයින් හරි අඩකටත් වැඩි ප්‍රමාණයක් යොදා ගෙන සිටින්නේ ජනාධිපතිතුමන් ආරක්ෂා කිරීමටය. මෙය ජාතික අපරාධයකි. මොවුන් රටේ/ජනතාවගේ ආරක්ෂක රාජකාරිවලට යෙදවූවා නම් ජනතාවට මීට වඩා ආරක්ෂාවක් ලැබේ.

98. පාස්කු ප්‍රහාරයට පෙර කවදා හෝ සහරාන්ගේ ජාතික නවුහින් ජමාත් (NTJ) හෝ ජමෙයිතුල් මිල්ලනේ ඊබ්‍රාහිම් (JME) සංවිධාන ගැන විශේෂ කාර්ය බලකායට (STF) එක දැනුවත් වී නොමැත. මින් පෙනෙන්නේ ආරක්ෂක මණ්ඩලය සහරාන් මැඩලීමට ගත හැකි සියලුම ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට ක්‍රියා කොට නැති බවයි.

99. ජනාධිපතිතුමන් පත් කල මලල්ගොඩ කමිටුවට පලමුව ලැබුණු සති දෙකක් දෙවැනිව ලැබුණු සති තුනත් වූ කාලය නොසැහෙන නිසා පාස්කු ප්‍රහාරය ගැන ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කිරීමට නොහැකි වී තිබේ.

100. දර්ශා නගරයේ 2014 දී බොදු බල සේනාව විසින් ගෙන ගිය ක්‍රියාමාර්ගය නිසා සහරාන්ගේ ජමෙයිතුල් මිල්ලනේ ඊබ්‍රාහිම් සංවිධානය එයට විරුද්ධව නැගෙනහිර ක්‍රියාත්මක වීමට සැලසුම් කල බැවින් එවකට නැගෙනහිර යුධ හමුදා අඤාපති මේජර් ජෙනරාල් ලාල් පෙරේරා සහරාන් හා අනුගාමිකයින් ගෙන්වා අනතුරු අභවා තිබේ. සහරාන්ගේ ත්‍රස්තවාදයේ ආරම්භක අවස්ථාව මෙයයි.

101. 2014 සිටම මාස දෙකකට වරක් පැවැත්වෙන ආරක්ෂක ලේකම්ගේ නැගෙනහිර මෙහෙයුම් සාකච්ඡාවේදී පවා මේජර් ජෙනරාල් ලාල් පෙරේරා සහරාන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් ගැන සාකච්ඡා කලව සහරාන්ට විරුද්ධව පියවරක් ගැනීමට එවකට හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්ගෙන් උපදෙස් ලැබී නොමැත. සහරාන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් වේ යයි එහිදී නොසිතූ බව ප්‍රකාශ වේ. තදබල ආරක්ෂක ක්‍රියාත්මක කඩා වැටීමකි.

102. බොදු බල සේනා සංවිධානයේ ලේකම් ඩීලන්ත ගමගේ මයා පවසන අන්දමට බොදු බල සේනා සංවිධානය ගොඩ නගා ඇත්තේ බුද්ධාගම ආරක්ෂා කිරීමට සහ පෝෂණය කිරීමටය. ඉහත අරමුණු සඳහා අනෙකුත් ආගම් සමඟ ගැටලු ඇති කර ගැනීමට අනවශ්‍යය. තවද ඉහත පරිදි බුද්ධාගම ආරක්ෂා කිරීමටත් පෝෂණය කිරීමටත් අති පුජ්‍ය මහා සංඝරත්නය මුළුමනින්ම පෙළ ගැසී සිටින නිසාත් සියලුම බෞද්ධයින් ඒ වෙනුවෙන් කැප වෙන නිසාත් වෙනත් සංවිධාන සාදාගෙන කලහකාරීව හැසිරීම අවශ්‍ය නොවේ. තවද දර්ශා නගරයේ සිද්ධියේදී බොදු බල සේනා ප්‍රධානි ගලගොඩ අත්තේ ඥානසාර හිමියන් ආවේගශීලීව කතා කිරීමද නොගැලපුණු බව ඩීලන්ත ගමගේ පවසයි.

103. 2017 සහ 2018 යන වර්ෂවලදී ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශය (TID) මගින් සහරාන්ගේ JME සමාජ ජාලය තහනම් කරන ආකාරය ගැන උපදෙස් ඉල්ලා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ලියා තිබුණද 2019 මාර්තු වන තෙක්ද ඒ ගැන කිසිම පිළිතුරක් ලැබී නැත. තවද සහරාන් ඇතුළු පුද්ගලයින් අත්අඩංගුවට ගෙන විමර්ශනයක් කල හැකි දැයි විමසා තිබුණු නමුත් සහරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශය (TID) නිලධාරීන් කැඳවා වරෙන්තුවක් නිකුත් කලේ 2019 මාර්තු මාසයේය. නමුත් මෙම ක්‍රියාදාමයට ගත් දීර්ඝ කාලය මෙවැනි ත්‍රස්තවාදීන්ට එරෙහිව පියවර ගැනීමේදී සුදුසු නොවේ.

104. කාන්තන්කුඩි සිට පැමිණි මවුලවි සහලාන් නැගැත්තා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට පැමිණ සහරාන්ගේ හැසිරීම ගැන පැමිණිල්ලක් කලවිට එයට වහාම ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ එතෙක් දුර ගෙවා පැමිණ පැමිණිල්ල කලවිට එය හදවතට වැදුණු නිසා යයි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජෙනරාල් දිලීප පිරිස් මහතා පවසයි. නමුත් මොහු TID ඉල්ලීම් ගැන එතරම් උනන්දුවක් නොදැක්වීය. මෙය සතුටුදායක තත්වයක් නොවේ.

105. හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා පවසන අන්දමට 2018 ඔක්තෝබර් 23 සිට පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්වීමට නොගෙන්වන ලෙස ආරක්ෂක අමාත්‍ය හා ජනාධිපතිතුමන් ඔහුට දැනුම් දී තිබේ. හේතුවක් නොදන්නා බව පවසයි. ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ පොලිස්පතිවරයාට ආරක්ෂක, මණ්ඩලයට නොඑන ලෙස පැවසුවේ 18 නොවැම්බර් 18 සිට බව ය. දින පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබේ. කෙසේ උවද ජනාධිපතිතුමන් පොලිස්පතිවරයාට ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පැමිණීම අනවශ්‍ය බව පවසා ඒ වෙනුවට වෙනත් අයකු ගෙන්වීමට හෝ කටයුතු නොකර සිටීම වැරදි ක්‍රියාවකි.

106. තවද, කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිශ්චිත දිනක නිශ්චිත වෙලාවට නොතැබූ බවත් සහභාගී වන්නන්ට ඒ ඒ වෙලාවට දැනුම් දුන් බවත් පවසයි. නැවතත් පිලිවෙලක් නැති ක්‍රියාදාමයක් බව පෙනේ.

107. සතිපතා බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී අනිවාර්යයෙන්ම ආරම්භක දේශනය පවත්වන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා බව කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා ද සනාථ කරයි.

108. තවද රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා සමහර අවස්ථාවලදී කෙලින්ම ජනාධිපතිතුමන්ට කතා කොට යම් යම් දේ පවසන බව කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා ද පවසයි. එයින් 2019 අප්‍රේල් 21 දින සිටි ආරක්ෂක ලේකම්වරයා කියන දේ පැහැදිලි වේ. එසේ හැකියාව හා සම්බන්ධය තිබියදීත් රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා අප්‍රේල් 4 තොරතුර ජනාධිපතිතුමන්ට දැනුම් දුන්නේ නැතැයි පැවසීම පිළිගැනීමට අපහසු වෙයි. කෙසේ උනත් එසේ ජනාධිපතිතුමන්ට නොකීවා නම් මෙය රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා වගකීම් පැහැර හැරීමකි.

109. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් නොසිටිය යුතු බව හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාද පිලි ගනී.

110. කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා පවසන පරිදි ඔහු රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියාට 2018 මැයි 15 වැනි දින ISIS බලපෑම් මැඩලීමට ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග ගැන ජනාධිපතිතුමන් දැනුවත් කරන ලෙස ප්‍රකාශ කර ඇත. එයින් හැඟෙන්නේ රාජ්‍ය

බුද්ධි (SIS) සේවයේ අධ්‍යක්ෂ ජනාධිපතිතුමන් වැදගත් කරුණු පිළිබඳව දැනුවත් කරන ක්‍රමවේදයක් තිබී ඇති බවයි.

111. කපිල වෛද්‍යරත්න මහතාගේ ප්‍රකාශ අනුවත් රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා සාප්‍රවම ආරක්ෂක ලේකම්ට කලා කරන අවස්ථා තිබූ බව පෙනේ. නමුත් 2019 අප්‍රේල් 4 එසේ කලා කොට ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය ගැන ජනාධිපතිතුමන් දැනුවත් කිරීම නොකලාද යන්න ප්‍රශ්නයකි.

112. 2018 දෙසැම්බර් 6 දක්වා රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) අධ්‍යක්ෂ ලෙස වැඩ බැලූ පොලිස් අධිකාරි ජගත් නිශාන්ත පවසන ආකාරයට නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා 2017 මුල් භාගයේදී ත්‍රස්තවාදීන් ගැන සෙවීමට (Research and Analysis Board) පරීක්ෂණ හා විශ්ලේෂන මණ්ඩලයක් ආරම්භ කොට මුස්ලිම් අන්තවාදය ගැන 2017 මුල් භාගයේ පරීක්ෂණ ආරම්භ කර ඇත.

113. ජගත් නිශාන්ත මයා පවසන ආකාරයට දිගන සිංහල මුස්ලිම් ගැටුමෙන් පසු මුස්ලිම් අන්තවාදය සීඝ්‍රයෙන් පැතිරී තිබේ.

114. නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වාට විරුද්ධව පැවැත්වූ ජනාධිපතිතුමන් ඝාතන පරීක්ෂණ නිසා ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයට ජපන් රටෙන් ගෙන් වූ විශේෂ විමර්ශන වාහනය පවා පාවිච්චි කිරීම අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (TID) මගින් නැවත් වූ බව ජගත් නිශාන්ත මහතා පවසයි. මෙතෙක් කිසිම ප්‍රවීණයක් නැති ජනාධිපති කුමන්ත්‍රණ කතාවක් නිසා TID ක්‍රියාකාරකම් අඩපන වූ ආකාරය මෙයින් පෙනේ.

115. ජගත් නිශාන්ත මහතා පවසන ආකාරයට නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා අත්අඩංගුවට ගැනීම නිසා මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදීන් ගැන කර ගෙන ගිය වැඩ පිලිවෙල අඩාල වූ බව මොහු දන්වයි.

116. 2019 අප්‍රේල් 21 බොම්බ පිපිරීමෙන් පසුව ත්‍රිවිධ හමුදා ප්‍රධානීන්ටත්, පොලිසියේ ප්‍රධානීන්ටත්, ආරක්ෂක ලේකම්ටත් තමා හමු වීමට එන ලෙස පැවසුවද ඔවුන් නොපැමිණි බව අගමැතිතුමා පැවසීය. එවකට හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන්නේ එසේ අගමැතිතුමා හමුවීමට නොයන ලෙසට ජනාධිපතිතුමන් දැනුම් දුන් බවය. ජනාධිපතිතුමන් මෙය පිලිනොගත්තත් ඒ ගැන සැකයක් පවතී. එසේ නැතිනම් ඉහත ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන්ට විරුද්ධව ජනාධිපතිතුමන් විනය පියවර නොගත්තේ ඇයි ?

117. අගමැතිතුමා පවසන අන්දමට ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිසි ආකාරයට නිසි පරිදි පවත්වා නැති අතර සමහර මාසවල මාසයකට වරක් හෝ පවත්වා නැත. මෙයින් නැවත පෙනෙන්නේ ආරක්ෂාව ගැන ජනාධිපතිතුමන් නිසි අවධානය ලබා නොදුන් බවය.

118. අගමැතිතුමා පවසන පරිදි 2018 ඔක්තෝබර් 26 න් පසුව ආරක්ෂක මණ්ඩලය කෙසේවත් පැවත්වුවාද යන්න ප්‍රශ්නයකි. 2019 පෙබරවාරි මාසයේ පමණක් පවත්වා ඇත. ඊට පසුව බොම්බ පිපිරෙන තෙක්ම ආරක්ෂක මණ්ඩලය පවත්වා නැත.

119. අගමැතිතුමා පවසන පරිදි 2018 ඔක්තෝබර් 26 න් පසුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයට අගමැතිතුමා කැඳවා නොමැත. අගමැතිතුමා 2019 දෙසැම්බර් මස

නැවත අග්‍රාමාත්‍යතුමා ලෙස දිවුරුම් දුන් පසුවද ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවා නැත. අගමැතිතුමා ලෙසට රටේ ජනතාවට තමාගෙන් ඉටුවිය යුතු රාජකාරියෙන් කොටසක් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොයෑම නිසා ඉටු කිරීමට අපොහොසත් වූ නිසා මේ ගැන ගරු අගමැතිතුමා පාර්ලිමේන්තුවට හෝ කැබිනට් මණ්ඩලයට දැනුම් නොදීම වරදකි.

120. අගමැතිතුමාද පිළිගන්නා පරිදි දියුණු රටවල නීතිය හා සාමය භාර ඇමතිවරු හැටියට පත් කරන්නේ එම රාජකාරි හා වගකීම් ගැන පළපුරුද්දක් හෝ පසුබිම් දැනුමක් හා අත්දැකීම් ඇති අයය. එවැනි අය නීතිය හා සාමය ඇමතිවරුන් හැටියට පත් කර තිබුණ නම් රට මීට වඩා ආරක්ෂිතව පවත්වා ගෙන යා හැකිව තිබූ බව පෙනේ.

121. නීතිය හා සාමය පිළිබඳ ඇමතිවරුන්, ආරක්ෂක ප්‍රධානීන් හා ජනාධිපතිතුමන් ඇතුළුව පොදුවේ මුස්ලිම් අන්තවාදය ගැන කතා කරමින් සිටියා මිස එය ත්‍රස්තවාදයක් බවට හැරෙන බව තේරුම් ගෙන නැත. මේ තත්ත්වය අගමැතිතුමා විසින් ද පිළිගනු ලැබුවේ ය. මෙය ආරක්ෂාව ගැන ක්‍රියාකරන්නන්ගෙන් බලාපොරොත්තු විය හැකි තත්ත්වයක් නොවේ.

122. ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය නිසි ආකාරයට ක්‍රියා නොකළ නිසා බෝම්බ පිපිරුව අගමැතිතුමාට හෝ නිසි තොරතුරු ලැබී නොමැත.

123. සහරාන් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවලට පුහුණුවීම් හා සුදානම්වීම් ආදිය දිගටම කරගෙන ගියද අදාළ බුද්ධි අංශ ඒවා ගැන අවශ්‍ය තොරතුරු සොයා නොගත් බව අගමැතිතුමා පවසයි. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව හා ප්‍රධානියා අසමත් නම් හා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව අසාර්ථක නම් එහි ප්‍රධානියා ඒ ගැන රටට උත්තර දිය යුතුයි.

124. ජනාධිපතිතුමන් හා අගමැතිතුමා ත්‍රස්තවාදීන් මරා හෝ අත්අඩංගුවට ගෙන අවසාන යයි පැවසුව ද එය පිළිගැනීමට නොහැකි වාතාවරණයක් තවම තිබෙන බව පැහැදිලිය. 2019 ඔක්තෝබර් මාසයේ පවා තවමත් ත්‍රස්තවාදීන් තැනින් තැන අල්ලා ගනු ලබයි. මෙය මෙසේ නොවෙයි කියා සනාථ කිරීමට අගමැතිතුමාට හෝ නොහැකි වූවා.

125. රාජ්‍ය ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍ය රුවන් විජේවර්ධන මහතාට ගැසට් පත්‍රය මඟින් පවරා තිබුණේ හමුදා පුහුණු මධ්‍යස්ථාන, රක්තා ලංකා ආරක්ෂා සමාගම, රණවිරු සේවා අධිකාරිය, සිවිල් ආරක්ෂක බලකාය හා ශිෂ්‍යා භට බලකාය පමනක් නමුත් ඔහුට රටේ ආරක්ෂාව ගැන පාර්ලිමේන්තුවට වගකීමට සිදුවිය. මෙම තත්ත්වය යටතේ රටේ ආරක්ෂාව ගැන පාර්ලිමේන්තුව දැනුවත් වීම හොඳින් සිදු වී නොමැත.

126. රාජ්‍ය ආරක්ෂක ඇමතිතුමාද පසුගිය අවුරුදු 5 ට ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් පස්වතාවක් මාරු වූ නිසා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ක්‍රියාකාරී බව දුබලව පැවති බව පිළිගනී.

127. ජනාධිපතිතුමන් රටින් බැහැර වන සමහර අවස්ථාවල රාජ්‍ය ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍ය වරයා ආරක්ෂක අමාත්‍ය ලෙස වැඩබැලීමට හෝ පත්කර නොමැත. මෙය ආරක්ෂාවට තදින්ම බලපාන කාරණාවකි. 2019 අප්‍රේල් 21 දා ද මෙම තත්ත්වය පැවතිණි.

128. ආරක්ෂක මණ්ඩලය ස්ථිර කාලවකවානුවල නොපැවත්වනු බවත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී ඔක්තෝබර් මාසයට පෙර කිසිවිටෙක සහරාන්ගේ

ක්‍රියාකාරකම් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා ලෙස හඳුනා ගෙන ඒවා මැඩලීමේ මෙහෙයුම් ක්‍රියාත්මක කිරීමට ජනාධිපතිතුමන් / ආරක්ෂක ඇමතිතුමන් උපදෙස් දී නැත.

129. ආරක්ෂක මාණ්ඩලික ප්‍රධානි පනත අනුව ආරක්ෂක මාණ්ඩලික ප්‍රධානිට ත්‍රස්ත ක්‍රියා මැඩලීමට නියෝග දීම හෝ මෙහෙයුම් කිරීමට හෝ බලතල නොදී ඇති බව රාජ්‍ය ආරක්ෂක ඇමතිවරයාද පිළිගනී. මෙය නිවැරදි කල යුතුයි.

130. 2018 වර්ෂවලට පෙර සිටි නීතිය හා සාමය භාර ඇමතිතුමා පැවසුවේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය (SIS) පොලිසියේ කොටසක් වුවද පැවතුනේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය යටතේ බවය. නමුත් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය (SIS) කාට වාර්තා කලා දැයි නොදැන සිටි බව ඔහු පවසයි. නීතිය හා සාමය ඇමතිවරයකු මෙවනි ක්‍රියාදාම ගැනවත් නොදැන සිටියා නම් සම්පූර්ණයෙන් අසාර්ථකය.

131. සාගල රත්නායක ඇමතිතුමා විසින් පිළිගනු ලැබූවා නීතිය හා සාමය භාර ඇමතිතුමාට අදාල විෂයන් ගැන පසුබිම් දැනුමක් තිබුණා නම් පහල නිලධාරීන්ගේ උපදෙස් මත යැපෙන්නේ නැතිව ඔවුන් මෙහෙයවීමට හැකියාව තිබූ බව. මෙවැනි ඇමතිවරුන් පත් කිරීමේදී උපරිම දායකත්වය ලබා ගැනීමට නම් එවැනි පසුබිම් දැනුම ඇති අය පත් කල යුතුයි.

132. සාගල රත්නායක ඇමතිතුමාගෙන් දිගින් දිගටම ප්‍රශ්න කලත් සභරාන් ආගමික අන්තවාදියෙකු ලෙස මිස ත්‍රස්තවාදියෙකු ලෙස හඳුනාගැනීමට නොහැකිවූ බව පවසයි. මෙවැනි දේවල් කලට වේලාවට තෝරා බේරා හඳුනාගැනීමට නොහැකි වීම ආරක්ෂාව භාරව සිටින අයගේ අසාර්ථකභාවයකි. තවද සභරාන් ගැන සෙවීමට උපදෙස් දුන්නා යයි කීවද කිසිවිටෙක සභරාන් ඇල්ලීමට හෝ විනාශ කිරීමට උපදෙස් දී නැත. මේ සමඟ පොලිසියේ උපරිම ශක්තිය යොදා මෙහෙයුම් දියත් කිරීමට ගතයුතු පියවර නොගෙන පොලිස්පති මත පමණක් යැපීමෙන් පෙනෙන්නේ ඇමතිතුමන්ගෙන් ලැබිය යුතු නායකත්වය නොලැබී ඇති බවය. අඩුම වශයෙන් මෙම කාර්ය සඳහා විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) යෙදවීමට හෝ ඇමතිතුමා ක්‍රියාත්මක වී නොමැත.

133. මිලිහට 2018 මාර්තු මස සිට ඔක්තෝබර් දක්වා නීතිය හා සාමය ඇමතිතුමා ලෙස සිටි රංජිත් මද්දුමබණ්ඩාර ඇමතිතුමා මාස 6 ක කාලයට ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ගොස් ඇත්තේ 3 වතාවක් පමණක් වීම අසතුටුදායක තත්වයකි.

134. නීතිය හා සාමය භාරව සිටි ඇමතිවරුන් දෙදෙනාම පවසන්නේ එම අමාත්‍යාංශයට පූර්ණකාලීන ඇමතිතුමකු සිටිය යුතු බවය. මෙසේ පූර්ණකාලීන ඇමතිතුමකු නොසිටි නිසා ත්‍රස්ත මර්ධන ක්‍රියාවන් අතපසුවුණු බව රංජිත් මද්දුමබණ්ඩාර ඇමතිතුමා පවසා සිටියා.

135. කෙසේ වුවත් සභරාන් අල්ලා ගැනීමේ අවශ්‍යතාවය තේරුම් ගෙන ඒ සඳහා අවශ්‍ය මෙහෙයුම් දියත් කිරීමට නායකත්වය ඇමතිතුමාගේ මට්ටමෙන් සිදු වී නොමැත. අවම වශයෙන් මෙම අවශ්‍යතාවය සඳහා විශේෂ කාර්ය බලකාය (STF) යෙදවීමටවත් ඇමතිතුමා ක්‍රියා කර නැත.

136. ත්‍රිපුද්ගල මලල්ගොඩ කමිටුවේ සභාපති ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ මැතිතුමාගෙන් හා සාමාජික විශ්‍රාමික පොලිස්පති ඉලංගකෝන් මහතාගෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩලය නිසි ආකාරයට නොපැවැත්වීම නිසා අප්‍රේල් 04

ලැබූ බුද්ධි තොරතුරුවලට අදාලව නිසි නීන්දු තීරන ගැනීම සිදු නොවූවා දැයි විමසුවිට පොලිස්පති ජනාධිපතිතුමන්ට වාර්තා නොකලා යයි කීම හැර එම පසුබැථිවලට ප්‍රධාන හේතුව ආරක්ෂක මණ්ඩලය නොපැවැත්වීම බව පිළිගැනීමට උනන්දු වූයේ නැත. ඒ ගැන මොවුන් මෙම තත්වය ගැන එක අංශයකින් පමණක් බැලූ බව පෙනේ.

137. ජනාධිපතිතුමන් පත් කරන ලද මෙම මලලේගොඩ කමිටුවට නීතිමය බලයක් නැත. සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීම පවා නීත්‍යානුකූල නොවේ. එම නිසා එම කමිටුවේ සොයා ගැනීම මත රජයේ නිලධාරීන් වූ ආරක්ෂක ලේකම් හේමසිරි ප්‍රනාන්දු හා පොලිස්පති පුජිත ජයසුන්දර යන මහත්වරුන්ට විරුද්ධව නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම නීත්‍යානුකූල නැත.

138. ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ 2018 නොවැම්බර් 13 වැනි දින ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ (CID) පොලිස් පරීක්ෂක නිශාන්ත සිල්වා LTTE යට සම්බන්ධ නිලධාරියකු නිසා ඔහු එතැනින් ස්ථාන මාරු කිරීමට ගත් තීරණය 2018 නොවැම්බර් 18 දිනම ලිපියකින් පොලිස්පතිවරයා පොලිස් කොමිසමට ලියා මෙම පොලිස් පරීක්ෂකවරයා මාරු කරන බව පැවසීම නිසාත්, පොලිස්පතිවරයා දුරකථන දෙකක් ක්‍රියාත්මක කරමින් සිටින නිසාත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොගෙන්වූ බවයි. කෙසේ උවත් පොලිස්පතිවරයාද පවසා ඇත්තේ ඔහු ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවූයේ ඔක්තෝබර් මස 23 වැනි දින සිටය කියාය. මෙම දිනය ගැන පරස්පරභාවයක් තිබුනත් මෙම කාරණා පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොගෙන්වීමට ප්‍රමාණවත් කරුණක් නොවේ. තවද පොලිස් පරීක්ෂක වරයෙකු මාරු කිරීම වැනි පරිපාලන කටයුතු ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී කටා නොකළ යුතු කරුණු වේ.

139. ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ 2015 සිටම සභරාත්ලාගේ ක්‍රියාකාරකම් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී කතා කොට තිබුනත් කොතරම් විශාල බුද්ධි අංශ තිබුනත් සභරාත්ලා ගැන ආගමික අන්තවාදයක් ලෙස වාර්තා උනා මිස ත්‍රස්තවාදයක් කියා වාර්තා නොවුණු බවය. එයින් අදහස් වන්නේ බුද්ධි අංශ අසාර්ථක බවය. බුද්ධි අංශ අසාර්ථක නම් ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අසාර්ථකය, ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණය අසාර්ථක නම් ආරක්ෂක ඇමතිතුමා වගකිව යුතුය. එම නිසා මෙම ත්‍රස්තවාදය විශාල විනාශයක් කිරීමට පෙර එය වලක්වා ගැනීමට නොහැකි වීම ගැන ආරක්ෂක ඇමතිතුමා වග කිව යුතු යයි පැවසූ විට එතුමා විෂයෙන් පිටතට ගොස් 2006 දී යුධ හමුදා මූලස්ථානයේදී එවකට යුධ හමුදාපති වූ වර්තමාන ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකාට මහතාට එල්ල වූන මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයට යුධ හමුදාපති වගකිව යුතු දැයි අසයි. මෙම තත්වය ගැන කටා කිරීමෙන් ඊට ආරක්ෂාව සැපයිය යුතු ජනාධිපතිතුමන්ට වගකීම් වලින් ගැලවිය නොහැකිය. යුධ හමුදා මූලස්ථානයට 2006 දී එල්ල වූනු ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරය එල්ල වූයේ සටන් විරාමයක් හා සාම සාකච්ඡා පවතින වේලාවකය. එම කාලවකවානු වල හමුදා බුද්ධි මෙහෙයුම් නවතියි. ත්‍රස්තවාදී බුද්ධි සාමාජිකයින් පවා අත්අඩංගුවට ගැනීම නවතියි. මේ නිසා පොට්ටු අම්මාන්ගේ ත්‍රස්ත බුද්ධි සාමාජිකයින්ට විශාල නිදහසක් ලැබේ. හමුදා මූලස්ථානයට පහර එල්ල කලේ නීත්‍යානුකූල වූ සටන් විරාමයක් කඩ කරමිනි. කෙසේ වුවත් මේ වන විට හමුදාපතිවරයා හමුදාව භාර ගෙන මාස 4 කි. එසේ වුවද, ඔහු යුධ හමුදා මුරය 200 සිට 400 දක්වා වැඩි කොට මුරය බාරව සිටි කර්නල් වෙනුවට මේජර් ජෙනරාල් කෙනෙකුත් යොදා තිබිනි. හමුදාව භාරගෙන පළමු මාස 4 ඇතුළත හමුදාපති සම්පූර්ණ කාලය ගත කලේ ඉදිරි සටන් පෙරමුණේ ගමන්

කරමින් රණවිරුවන්ට අවශ්‍ය ශක්තිය දෙමිනි. කොළඹට වී යුධ හමුදා මුලස්ථානයේ මුර සෙබළුන් හෝ බංකර් පරික්ෂා කිරීම යුධ හමුදාපතිගේ රාජකාරිය නොවේ. තවද ජනාධිපතිතුමන් එතුමාට යමෙක් පැවසූ සම්පූර්ණ මුසාවාදයකට රැවටී ලීල්ඩ් මාර්ෂල් හමුදාපති කාලයේ යුධ පෙරමුණට යැවූ 1500 ක් වූ සෙබල කැලක් කිසි දිනෙක ආපසු නොආ බවද පැවසීය. මෙය යමෙක් ලබාදුන් සාවද්‍ය තොරතුරකි. ජනාධිපතිතුමන් කිසිම සොයා බැලීමක් නොමැතිව මෙම කතාව මාදුරුඔය විශේෂ බලකායේ සෙබළුන් අමතන වේලාවේදී ද මීට කලින් පවසා තිබිනි. සෙබලුන් මෙවැනි කතා කියන ජනාධිපතිතුමන් කෙනෙකුට ගරු නොකරනු ඇත. තවද මෙවැනි දේ පැවසීම පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ කටයුත්තකට අදාල නොවේ.

කෙසේ වුවද ලීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා විසින් එය බොරුවක් බවත් ඔහු අණ දුන් අවුරුදු 2 මාස 10 යුද්ධයේදී වැඩිම සංඛ්‍යාවක් එකවර යුධ බිමේ මිය ගිය අවස්ථාවේ මිය ගියේ මුහුමාලේ සටනක දී 150 ක් පමණක් බවත් එම අවස්ථාවේ ත්‍රස්තවාදීන් 300 ක් මිය ගිය බවත් පැවසීය. තව ද එම සටනට අණ දුන්නේ වර්තමාන හමුදාපති ජෙනරාල් ශවිත්ද සිල්වා හා මේජර් ජෙනරාල් කමල් ගුණරත්න මහත්වරුන්ය. මෙම සටන ගැන මාධ්‍ය මඩ ප්‍රචාර ගෙන යන්නට උත්සාහ කල විට හමුදාපති එම සටනේ සම්පූර්ණ වගකීම ඔහු භාරගන්නා බව මාධ්‍යයට පැවසීය. එහිදී හමුදාපති ආදර්ශමත්ව හැසිරුණු අතර වර්තමාන පාස්කු ප්‍රහාරයේදී මෙන් ප්‍රශ්නයේ වරද කණ්ණියන් පිට දමා ප්‍රධානියා බියගුල්ලෙකු සේ පැන යාමට උත්සාහ කලේ නැත. තවද කෙසේ වුවත් ජනාධිපතිතුමන් විසින් සටන් බිමේදී රණවිරුවන් දිවි පිදු අවස්ථා ගැන එම කැපකිරීම් අවකස්සේරු කරමින් ප්‍රකාශ කිරීම අගරු ක්‍රියාවකි.

140. 2019 අප්‍රේල් 4 ප්‍රහාරය ගැන මිත්‍ර රටකින් ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු ගැන අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රහාරය එල්ල වනතුරුම ජනාධිපතිතුමන්ට දැන ගැනීමට නොලැබුනේ එම කාලය ඇතුළත ආරක්ෂක මණ්ඩලය නොතිබුන නිසාය. මෙයට නිදහසට කරුණු ලෙස ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ අප්‍රේල් 14 (අවුරුදු දිනයේ විය යුතුයි) ආරක්ෂක ලේකම් හා පොලිස්පති යන දෙදෙනා හමුවුන බවත් අප්‍රේල් 16 ජනාධිපතිතුමන් රටින් පිටවන විට පොලිස්පති ගුවන් තොටුපලේදී හමුවුන බවත් අප්‍රේල් 12 මඩකලපුවේදී හා වෙනත් ස්ථානවලදී පොලිස්පති හමුවූ බවත් මේ කිසිම විටක මොවුන් මෙම තොරතුර ගැන තමා දැනුවත් නොකල බවත්ය. තවද මෙවැනි තොරතුරක් ලැබුනොත් පියවර ගැනීමට ජනපතිතුමන්ගේ අවසරය අවශ්‍ය නොවන බවත් පවසයි. එතුමා පවසන්නේ මෙවැනි අවස්ථාවලදී ආරක්ෂක මණ්ඩලය අනවශ්‍ය බවයි. මෙම උත්තරයෙන් පෙනී යන්නේ මෙවැනි තොරතුරක් ලද විට අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට ආරක්ෂක අංශ වල සියළු දෙනා කැඳවා සාකච්ඡා කොට නියෝග දිය යුතු බව හා අදාළ වෙන් වෙන් වූ අයට දෙන නියෝග එක ස්ථානයකදී සම්බන්ධීකරණය විය යුතු බවත් ජනාධිපතිතුමන්ට නොවැටහෙන බවය. මෙම තොරතුර අනුව අවශ්‍ය පියවර ගන්නා නම්, කතෝලික පල්ලි වලට ආරක්ෂාව සැපයීම, හොටල් වලට ආරක්ෂාව සැපයීම, ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයට ආරක්ෂාව සැපයීම, මාර්ග බාධක දැමීම, පුද්ගලයින් හා වාහන පරික්ෂා කිරීම වැනි සියල්ල කල යුතු වේ.

මෙවැනි දේ කරන විට (සමහර විට අදුරුනීතිය පනවා) අනිවාර්යෙන්ම ජනතාවට හිරිහැර බාධා සිදුවේ. ඒ නිසා මෙවැනි පියවර පොලිස්පතිට හෝ හමුදා ප්‍රධානීන්ට තීරණය කොට ගත නොහැකි වන අතර අනිවාර්යෙන්ම ජනාධිපතිතුමන්

මට්ටමෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී ගත යුතුය. ජනාධිපතිතුමන්ට මෙය තවමත් නොවැටහෙන බව පෙනේ. එසේ නැත්නම් එතුමා මෙය තේරුම් ගැනීමට අකමැති වන්නේ මෙය තේරුම් ගතහොත් මෙම විනාශයේ වගකීම කනිෂ්ඨ නිලධාරීන් මත නොදමා එතුමාට භාරගැනීමට වන නිසා විය හැක.

141. ආරක්ෂක මණ්ඩලය ඕනෑම රටක යුධ සමයේත් සාමය ඇති විටත් එක තැනක නිශ්චිත දිනක නියමිත වේලාවකට (සතියකට වරක්) පවත්වන්නේ තද බල ආරක්ෂාවට අදාල තීන්දු තීරණ ගන්නා මෙම මණ්ඩලයට ප්‍රමුඛත්වය පළමු තැන දිය යුතු නිසාය. තවද එවැනි තීන්දු ගැනීමේදී ආරක්ෂාවට අදාල සියළු අංශ වල ප්‍රධානීන් එහි සිටීම අත්‍යවශ්‍යය. මේ ගැන විමසූ විට ආරක්ෂක අමාත්‍ය ජනාධිපතිතුමන්ගේ වගකීම් රහිත පිළිතුර වූයේ කොහේදී හෝ මෙම තොරතුර ලැබුණා නම් වහාම ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවිය හැකිය තිබුණාය යන්නය. මෙම උත්තරය ප්‍රශ්නයට නිවැරදි උත්තරය නොවේ.

142. 2019 අප්‍රේල් 4 හා 21 අතර කාලයේදී ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්වී තිබුණේ නම් අනිවාර්යයෙන් මෙම තොරතුරට අදාලව ක්‍රියාත්මක වීමට තිබුණා නේදැයි ජනාධිපතිතුමන්ගෙන් විමසූ විට එතුමා පවසන්නේ අප්‍රේල් 9 පැවති බුද්ධි රැස්වීමේදී පවා මේ ගැන සාකච්ඡා කලේ නැහැ නේද යන්නය. මෙම ප්‍රශ්නය ඇසිය යුත්තේ එතුමා නොව කාරක සභාව විසින් ය. අප්‍රේල් 9 මේ ගැන කථා නොකිරීම ගැන රාජ්‍ය බුද්ධි (SIS) ප්‍රධානියා සම්පූර්ණ වගකීම ගතයුතුය. එසේ වුවද අප්‍රේල් 9 රැස්වීමේදී මේ ගැන කතා කලත් ජනාධිපතිතුමන්ගේ නියෝග එහිදී ලබාගත නොහැක.

143. ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පොලිස්පති නොපැමිණිය යුතු බව ජනාධිපතිතුමන් දන්වා ඇති අවස්ථාවක ඒ වෙනුවට පොලිසියේ දෙවනියෙකු හෝ නොගෙන්වන අවධියක මෙවැනි භාරදුර තොරතුරක් ගැන ගත යුතු පියවර පොලිස්පතිවරයාට තනියම තීරණය කල නොහැකිය. මේ ගැන ආරක්ෂක ඇමතිතුමා පවසන්නේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ නීතිය හා සාමය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා සිටි නිසා පොලිස්පතිවරයා නැතත් අවශ්‍ය තීරණ ගත හැකිව තිබුණ බවය. නමුත් ඉහත ලේකම්වරයාට පොලිසියේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකුට අදාල විෂය ගැන තිබෙන දැනුම හෝ අත්දැකීම් නැත්තේය. එම නිසා පොලිස්පති වෙනුවට ලේකම්වරයාට ක්‍රියාකල හැකිව තිබුණේ යයි පැවසීම වෘත්තීය නිපුණත්වයට අදාල නැත. කරුණු එසේ නම් ජනාධිපතිතුමන්ට හමුදා ප්‍රධානීන්ද ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොගෙන්වා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා පමණක් ගෙන්විය හැකි විය යුතුය. ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ ආරක්ෂක අංශ ප්‍රධානීන් සිටීමෙන් කෙලින්ම නියෝග හා තොරතුරු (First Hand Information) ලබාදී ක්‍රියාත්මක වීමේ හා සාකච්ඡා වීමේ වැදගත්කම ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට නොවැටහීම බේදවාටකයකි. ඉහත අවශ්‍යතාව ආරක්ෂක කටයුතු වලදී අත්‍යවශ්‍යය.

144. රටේ ආරක්ෂාව ගැන කථා කරන ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ජනාධිපතිතුමන් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් 4 දෙනෙක් ගෙන්වා තිබේ. යුධ හමුදාපති පවා ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ විරුද්ධ පක්ෂයේ සාමාජිකයින් ඉන්නා විට ආරක්ෂාවට අදාල සංවේදී තොරතුරු කථා කල නොහැකි බව පිලිගන්නා ලදී. මෙම ක්‍රියාදාමය විධිමත් නොවන බව ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට පැවසූ විට එතුමා පහත සඳහන් හරයක් නැති දේ පවසා ඇත.

- පාර්ලිමේන්තුවේ සියළු මන්ත්‍රීවරුන් දෙන්නේ එකම දිවුරුමය.

- රටේ ආරක්ෂාව ගැන පක්ෂ විපක්ෂ සියළු දෙනා දෙන්නේ එකම දිවුරුම බවය.
- විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ද මෙම අවස්ථාවේ කලින් ඇමතිවරුන් විදියට සිටි බවත් අවුරුදු ගණනක් එකම ආණ්ඩුවේ සිටි බවත්.
- ඔවුන් ආරක්ෂාව ගැන කරන විවේචන නවත්වන්න. ඔවුනොවුන් ආරක්ෂාව ගැන දැනගත යුතුය. (මෙය සිදුවන්නේ පාර්ලිමේන්තුව හරහා විය යුතුය.)

ඉහත කරුණු නිසා විරුද්ධ පක්ෂ මන්ත්‍රීවරුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ගෙන ආ බව පවසයි. මෙම හේතු කාරනා පිළිගත නොහැකි අතර කිතුල් ගහට ගියේ තණකොල කැපීමට යයි පැවසුවා වැනිය. ජනාධිපතිතුමන්ට කැමති අයකු ගෙන්විය හැකි බව ගැසට් පත්‍රයේ තියෙන බව එතුමා පැවසුවත් එවිට ගෙන්විය යුත්තේ අදාල අය පමණක් බව එතුමා තේරුම් ගත යුතුය. ආරක්ෂක මණ්ඩලය කියන්නේ දේශපාලනය කරන තැනක් නොවිය යුතුයි. විරුද්ධ පක්ෂයේ අය ගෙන්වීම සාමාන්‍ය දෙයක් යයි ජනාධිපතිතුමන් පැවසීම ඉතා බොලඳ කතාවකි. ආරක්ෂක මණ්ඩලයට විරුද්ධ පක්ෂයේ අය ගෙන්වූ විට ඔවුන්ගේ බලපෑම්වලට ලක්විය හැකිය යයි පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ විරුද්ධ පක්ෂයයි ආණ්ඩු පක්ෂයයි කියන්නේ අප විසින් සාදාගත් දේවල් බවයි. විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු යයි කියන්නේ ත්‍රස්තවාදියෙක් නොවේ යයි කියයි. මෙම හරයක් නැති කතා හරහා පාර්ලිමේන්තුව හා ආණ්ඩු විරුද්ධ පක්ෂ වල වගකීම් ගැන ව්‍යවස්ථාවෙන් කියවෙන දේ අවතක්සේරු නොකල යුතුය.

145. 2019 අප්‍රේල් 21 උදේ 8.15 - 8.45 අතර කාලයේ රටේ ජනතාවට හායානක ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර එල්ල විය. ජීවිත විශාල ගණනක් අහිමි වී රටම ලේ විලක් බවට පත්වී තිබිණි. ජනාධිපතිතුමන් මේ වෙලාවේ සිටියේ සිංගප්පූරුවේය. එදින සිංගප්පූරුවේ සිට ලංකාවට හවස 4.26 ට UL303 (ශ්‍රී ලංකන්) ගුවන් යානයත් රාත්‍රී 9.41 ට UL309 (ශ්‍රී ලංකන්) ගුවන් යානයත් පැමිණ තිබේ. ජනාධිපතිතුමන් ඉහත ගුවන් යානා දෙකෙන්ම ලංකාවට නොපැමිණ රාත්‍රී 12 ට පමණ ලංකාවට පැමිණි සිංගප්පූරු එයාර් ලයින් ගුවන් යානයේ පැමිණියේය. කලින් පැමිණි ශ්‍රී ලංකන් UL ගුවන් යානා දෙකේ ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා ලෙසට වහාම ලංකාවට නොපැමිණියේ මන්දැයි ජනාධිපතිතුමන්ගෙන් විමසූ විට එතුමා වෛද්‍ය පරීක්ෂණයකට ගිය බවත් එනමුදු සිංගප්පූරුවේ ශ්‍රී ලංකා තානාපති හරහා විශේෂ ජෙට් යානයක් වෙන් කරවා ගෙන පැමිණීමට උත්සාහ දැරුවත් එය ලංකාවට එන්නේ සිංගප්පූරු ගුවන් යානයෙන් පසුව නිසා එය වෙන් කරවා නොගත් බවත් පවසයි. මෙයින් පෙනෙන්නේ වෛද්‍ය පරීක්ෂණය නවත්වා ලංකාවට ඒමට හැකියාව එතුමාට තිබුණ බවයි. තවද එතුමා පැවසුවේ එම ගුවන් යානා දෙකම පිරි නිබුණු බවයි. මෙවිට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ෆිල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මහතා එසේ නම් රටේ ආරක්ෂාව ප්‍රමුඛත්වය පළමුතැන නිසා කිහිපදෙනෙකු UL ගුවන් යානා වලින් බස්සවාගෙන ආ යුතුව තිබුණා නේදැයි ඇසූ විට ජනාධිපතිතුමන් භාසාජනක ලෙස පැවසුවේ ඔබතුමන්ලා ඒවා කරනවාද දන්නේ නැහැ ඒ කාලයේ ඒවා කරන්න ඇති මම නම් කවදාවත් එහෙම කරන්නේ නැහැ යනුවෙනි. නමුත් ඇත්ත තත්වය සොයා බැලීමේදී ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයට අයත් යානා දෙකේ UL303 යානයේ ව්‍යාපාරික (business class) ආසන 6කුත් පිරිමැසුම් (economy class) ආසන 5 කුත් හිස්ව තිබුණ බවත් UL309 ගුවන් යානයේ ව්‍යාපාරික (business

class) ආසන 3 කුත් පිරිමැසුම් (economy class) ආසන 37 කුත් හිස්ව තිබුණු බවය. මෙයින් පෙනී යන්නේ ජනාධිපතිතුමන් කාරක සභාව නොමග යැවීමට විශාල සාවද්‍ය කරුණක් කිවූ බවය. මෙය එතුමන්ට නොගැලපේ.

කෙසේ උවත් ආසන නොතිබුණා වුවත් නිර්භීත තීරණයක් ගෙන කාගෝ අංශයට ගොස් නැග වහාම රටට ඒම ජනාධිපතිතුමන් අනිවාර්යයෙන්ම කල යුතුව තිබුණේය.

මෙම පිළිතුරු අනුව බැලූ විට ජෙට් යානයක් වෙන් කරවා ගන්න උත්සාහ කලා යයි කීමද සාවද්‍ය විය හැකිය.

146. ජනාධිපතිතුමාත්, අගමැතිතුමාත් 2019 මැයි මස අග භරියේ සිටම රටට පැවසුවේ දැනට ත්‍රස්තවාදයේ 99% ක් පමණ අවසන් කොට ඇති බවය. නමුත් අපරාධ විමර්ශන දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ජ පැවසුවේ ත්‍රස්ත කඳවුරු 17 ක් පමණ තිබී ඇති බවත් ඒවායේ ත්‍රස්තවාදීන් 750-1000 කට අතර ප්‍රමාණයක් පුහුණු වී ඇති බවත් මෙයින් 200 දෙනෙකු පමණ ක්‍රියාකාරී ත්‍රස්තවාදීන් බවත්ය. තවද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (ජ) ප්‍රධානියාගේ ප්‍රකාශය අනුව පෙනී යන්නේ 2014 - 2017 වර්ෂ වල පිළියෙල කරන ලද ලේඛන අනුව ත්‍රස්තවාදීන් 127 ක් සිටි බවත් එයින් 54 ක් අත් අඩංගුවට ගෙන හා 6 ක් මියගොස් ඇති බවත්ය. මෙම දෙදෙනා සාක්ෂි දුන්නේ ජූලි 24 වැනිදාය. මීට පෙර ජූනි 29 වැනි දින සාක්ෂි දුන් ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ද පැවසුවේ මෙය අවසාන බව කියා ඔහු නොසිතන බවය. ඊට පසුව පුවත්පත් වාර්තා අනුව ජූලි 24 වැනිදා සිට ජනාධිපතිතුමන් සාක්ෂි දුන් සැප්තැම්බර් 20 තෙක් (NTJ හා JME) ත්‍රස්තවාදීන් 39 ක් හා LTTE ත්‍රස්තවාදියෙකු අත් අඩංගුවට ගෙන තිබේ. ජූලි 24 න් පසුව ත්‍රස්තවාදීන් 39 දෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගෙන තිබේ.

ජනාධිපතිතුමන් දැන් මැයි මාසයේ අවසානය වන විට ත්‍රස්තවාදීන්ගෙන් 99% ක් අවසාන යයි කිවත් ඇත්ත වශයෙන් අල්ලා හෝ විනාශ කර ඇත්තේ ජූලි 24 ට පෙර 54 දෙනෙකුත් ඉන් පසුව 39 දෙනෙකුත් එකතුව 93 දෙනෙකි. එවිට TID-DIG -DIG පැවසූ 127 හෝ CID-DIG පවසන 200 හෝ තවම අල්ලා හෝ විනාශ කර නොමැත විශාල ප්‍රමාණයක් ක්‍රියාකාරී ත්‍රස්තවාදීන් නිදැල්ලේ සිටියි . පුහුණුව ලද ත්‍රස්තවාදීන් 900 ක් පමණ තවම නිදැල්ලේය. මෙම තොරතුරු පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් පහත සඳහන් දේ කීමට පටන් ගත්තේය.

- ත්‍රස්තවාදය නැවැත්වීමට ඇමරිකාවේ ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ටවත් බැරිය.
- හමුදාපතිතුමාත් දැන් සහතික වනවා කීවා දැන් කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ කියලා.
- ෆීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා තවම ත්‍රස්තවාදය ඉවර නැහැ කියන එක සංචාරක ව්‍යාපාරයටත්, පාසැල්වලට ළමුන් යැවීමටත්, පන්සල් පල්ලි වලට ජනයා යැමටත්, අනෙකුත් ව්‍යාපාර වලටත් බාධාවක් වෙනවා යැයි පවසනවා.
- ෆීල්ඩ් මාර්ෂල් ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට මේවා එලියට කලා කරන එක වැරදි යැයි කියනවා.

එතුමා පවසන්නේ ඇත්ත නොවුවත් ආරක්ෂාව තහවුරු යයි කියා ජනතාවට බොරු කිව යුතු බවයි. නමුත් විය යුත්තේ ජනතාව ඇත්ත තත්වය ගැන දැනුවත් කොට අවශ්‍ය ආරක්ෂාව සැපයීමයි. ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ කෙසේ වුවද මේ වනතුරු බෝම්බ පිපිරුවේ නැති බවයි. LTTE ත්‍රස්තවාදය සමයේ අන්තිම යුද්ධයේ අවුරුදු 3 කට කොළඹ පිපිරුණේ බෝම්බ 4 ක් පමණි. ත්‍රස්තවාදීන් දිනපතා පහර නොදේ. තවද ඔක්තෝබර් 2 වැනිදා බුද්ධි අංශ ත්‍රස්ත ප්‍රහාරයක් එල්ල විය හැකි බවට අනතුරු ඇඟවුණේය. තවද ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ LTTE ත්‍රස්තවාදය සමයේවත් එක් දිනක බෝම්බ 9 ක් පිපිරුණේ නැතැයි කියාය. මෙයින් පෙනෙන්නේ වර්තමානයේ රටේ ආරක්ෂාව ඉතා දුර්වල බවය. LTTE සමයේ රටට තිබූ තර්ජනය යථාර්ථයක් ලෙස පිළිගෙන අවශ්‍ය ආරක්ෂාව යොදවා මිස ජනතාව රවටා උඩ බලා නොසිටියේය. ජනාධිපතිතුමන් සිතනුයේ ආරක්ෂාව ගැන යථාර්ථය ජනතාවගෙන් හඟවා ජන ජීවිතය යථා තත්වයට ගෙන ආ හැකිය කියාය.

147. ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් 3 දෙනෙක් ඉවත් කොටත් 4 වෙනියාට පත් කර ගත් ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ද රාජකාරි පැහැර හැරියා කියා ඔහුගේ පිටම වරද දමා ජනාධිපතිතුමන් අතසෝදා ගැනීමට තැත් කිරීම රටේ ප්‍රශ්නයක් නොවේ. ආරක්ෂක ලේකම්වරුන් පත් කර ගන්නේ ජනාධිපතිතුමන්ය. එම ප්‍රශ්නයට ජනාධිපතිතුමන් උත්තර නොදුන්නේ එහි වරද වෙන කෙනෙක් පිට දැමිය නොහැකි නිසාය.

148. මෙම අප්‍රේල් 21 දින සිද්ධිය වන විට ජනාධිපතිතුමන් නීතිය හා සාමය අමාත්‍යාංශය භාරගෙන ගත වූයේ මාස 5 ක් පමණ යයි පැවසීය. නමුත් මීට ඉහත ද නීතිය හා සාමය අමාත්‍යවරුන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පැමිණි නිසාත් සියළුම ආරක්ෂක අංශ ප්‍රධානීන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පැමිණි නිසාත් රටේ ආරක්ෂාව ගැන ජනාධිපතිතුමන්ට වගකීමෙන් ගැලවීමට නොහැකිය. ඒ කාලය තුළ වූනත් ජනාධිපතිතුමන් මෙම ප්‍රශ්නයට අවශ්‍ය ප්‍රමුඛත්වය දී නොතිබුනි.

149. ජනාධිපතිතුමන් මේ රටේ ආරක්ෂාව හා අනාරක්ෂිත භාවය ගැන වගකිව යුතු යයි ඊල්ඩ් මාර්ෂල් ෆොන්සේකා මහතා පැවසූ විට ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ එහි වගකීම අගමැතිතුමා භාරගත යුතු බවයි. 2016 ආරක්ෂක මණ්ඩලයට බුර්කාව ඉවත් කිරීමේ යොජනාව ගෙන ආ අවස්ථාවේ අගමැතිතුමා ඊට විරුද්ධ වූනු බව ජනාධිපතිතුමන් පවසයි. 20106 දී බුර්කාව ඉවත් කරන්නට හේතුවක් තිබුණදැයි නොවැටහෙන අතර එය ජනාධිපතිතුමන්ගේ ආරක්ෂාව ගැන තිබෙන වගකීමෙන් ගැලවීමට හේතුවක් නොවේ. අසන ලද ප්‍රශ්නයට වැදගත් උත්තරයක් නොදෙන ලදී.

150. අගමැතිතුමා ඔක්තෝම්බර් 26 න් පසු ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොගෙන්වූයේ මන්දැයි විමසූ විට ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ අගමැතිතුමාට නොඑන ලෙස නොකිවූ බවයි. නමුත් ඊට පෙර සිදුවූ ආකාරයට අගමැතිතුමාට කිසිවිටෙක ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ඒමට යයි දන්වා නැති බව පෙනීයයි. ජනාධිපතිතුමන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට අගමැතිතුමා ගෙන්වීමට එපා කීවේ නැත්නම් ඔහු නොඑන්නේ මන්දැයි විමසිය යුතුව තිබුණා. අගමැතිතුමා යනු ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටිය යුතුම කෙනෙකි.

151. වර්තමාන ආරක්ෂක ලේකම් හා අප්‍රේල් 21 හිටිය යුද හමුදාපතිද පිළිගත් ආකාරයට ආරක්ෂක ලේකම්වරයාගේ වගකීම යුද්ධය ඇතිවිට හෝ සමයේදී හමුදාවල ප්‍රමිතිය පවත්වාගෙන යාමට අදාළව පරිපාලනය, සැපයුම් හා සේවා සම්බන්ධීකරණය කිරීමත් , ප්‍රධාන ගිණුම් තැබීමේ නිලධාරී ලෙස වැඩකිරීමත් මිස

මෙහෙයුම් සැලසුම් කිරීමට හෝ මෙහෙයුම් වලට නියෝග දීමට නොවන නිසා අප්‍රේල් 4 බුද්ධි තොරතුර ගැන අවශ්‍ය උපදෙස්/ නියෝග දුන්නේ නැහැ කියා ඔහුට විරුද්ධව විනය පියවර ගැනීම වැරදි නේදැයි විමසුවිට ජනාධිපතිතුමන් පවසන්නේ ඔහු ගුවන් හමුදාවේ සේවය කල කෙනෙකු වන නිසාත්, පරිපාලන නිලධාරියෙක් ලෙසත් සේවය කොට ඇති නිසාත් ඔහු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට අවශ්‍ය දැනුම ලබාගත යුතුව තිබුන බවයි. කෙසේ වුවද හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මහතා ගුවන් හමුදාවේ නොව ස්වේච්ඡා නාවික හමුදාවේ සේවය කල අයෙකි. කෙසේ වුවද බරපතල ආරක්ෂාව ගැන ගැටලුවකදී එවැනි නිලධාරියකුට අවශ්‍ය නියෝග ලබාදීමට නොහැකි බව යථාර්තයකි.

152. අප්‍රේල් 21 වැනි දින බෝම්බ පිපිරුණු අවස්ථාවේදී අගමැතිතුමා ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට හා ආරක්ෂක ප්‍රධානීන්ට එතුමා හමුවීමට පැමිණෙන ලෙස පැවසුවද ඔවුන් පැමිණියේ නැත. ජනාධිපතිතුමන් රටේ නැති වේලාවක වැඩබලන ආරක්ෂක ඇමති කෙනෙකු හෝ නොමැති විටක අගමැතිතුමාගේගේ කැඳවීමට ඔවුන් පැමිණිය යුතුව තිබුණි. ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පවසන්නේ ඔවුන්ට අගමැතිතුමා හමුවීමට නොයන ලෙස ජනාධිපතිතුමන් පැවසූ බවය. ජනාධිපතිතුමන් මෙය පිළිනොගනී. එසේ නැතිව ඔවුන් නොපැමිණ සිටියා නම් එය විශාල විනය කඩකිරීමකි. ආරක්ෂක ප්‍රධානීන් එසේ විනය කඩ කරන අය නොවේ. ඒ නිසා ආරක්ෂක ලේකම්වරයා කී දේ සත්‍ය විය හැකිය. නැතිනම් ජනාධිපතිතුමන්ට ආරක්ෂක ප්‍රධානීන්ට විරුද්ධව ක්‍රියාකිරීමට සිදුවේ. කෙසේ වුවද මෙයින් පෙනී යන්නේ ආරක්ෂක යාන්ත්‍රණයේ තිබිය යුතු විනය ගරුක බව යමෙකු විසින් පරිහානියට පත්කොට ඇති බවය.

153. ජනාධිපතිතුමන් විසින් පත්කරන ලද මලල්ගොඩ කමිටුවට නීතිමය තත්ත්වයක් නොතිබූ නිසා එහි වාර්තාවට අනුව ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට හා පොලිස්පතිවරයාට විරුද්ධව නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම නීත්‍යානුකූල නොවන්නක් නොවේ දැයි ජනාධිපතිතුමන්ගෙන් විමසූ විට එතුමා එයට නීත්‍යානුකූල පිළිතුරක් ලබා නොදේ. දැනට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු 5 ක් තිබෙන නිසාත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයකු කමිටුවේ සිටි නිසාත් කමිටු වාර්තාව ප්‍රයෝජනයට ගෙන නඩු වලින් නිවැරදි තීරණ දෙනු ඇතැයි එතුමා පවසයි. නමුත් නෛතික බලයක් නැති වාර්තාවක් පදනම් කරගෙන නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම වරදකි.

ගරු සිල්වා මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා (පා.ම.)
කාරක සභා සාමාජික

2 වැනි පරිච්ඡේදය

ඉඹිඹි II

Appendix II

2019 මැයි මස 22 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත වූ යෝජනාව

පාර්ලිමේන්තු යෝජනා සම්මතය

2019 අප්‍රේල් 21 වන දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා
 බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව

- ගරු සුසන්ත පුංචිනිලමේ මහතා
- ගරු පියසේන ගමගේ මහතා
- ගරු (මහාචාර්ය) ආගු මාරසිංහ මහතා
- ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
- ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා
- ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
- ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා
- ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
- ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා
- ගරු ජේ. සී. අලවතුචල මහතා
- ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා
- ගරු සන්දීප් සමරසිංහ මහතා
- ගරු මාවෙව සෝ. සේනාධිරාජා මහතා
- ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීනේසන් මහතා
- ගරු ඉ. වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා
- ගරු ඒ. ඩී. ජේමදාස මහතා
- ගරු විජිත් විජයමුණි සොයිසා මහතා
- ගරු මුහම්මදු නසීර් මහතා
- ගරු එම්. එස්. තෞෆික් මහතා
- ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා
- ගරු කුමාර වෙල්ගම මහතා
- ගරු (ආචාර්ය) වි. රාධක්‍රිෂ්ණන් මහතා
- ගරු (ආචාර්ය) එස්. එම්. මොහමඩ් ඉස්මායිල් මහතා
- ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
- ගරු ඒ. එච්. එම්. ආචාර්ය මහතා
- ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා
- ගරු සුනිල් හඳුන්තෙන්නි මහතා
- ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
- ගරු මයිල්වාගනම් තිලකරාජා මහතා
- ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා
- ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා
- ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
- ගරු සී. බී. රත්නායක මහතා
- ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

- ගරු ටී. බී. ඒකනායක මහතා
- ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයෝන මහතා
- ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා
- ගරු ධර්මලිංගම් සිද්ධාර්ථන් මහතා
- ගරු උදය ප්‍රහාන් ගම්මන්පිල මහතා

ගරු අරුන්දික ප්‍රනාන්දු මහතා, — 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව, —

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදු වූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර හේතුවෙන් 250කට වැඩි පුද්ගලයන් ජීවිතක්ෂයට පත්වී, පුද්ගලයන්ට හානි සිදු වී, දේපළ විනාශ වූ හෙයින් ද;

- (අ) එවැනි ප්‍රහාරවලට පෙර ඒ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි තොරතුරු, නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන බලධාරීන් වෙත ලැබී තිබුණේද යන්නත්;
- (ආ) එවැනි ප්‍රහාර වැළැක්වීමට සහ / හෝ ඒවා අවම කිරීමට අදාළ බලධාරීන් ප්‍රමාණවත් පියවර ගත්තේද යන්නත්;
- (ඇ) එවැනි ප්‍රහාරයන්ගේ බලපෑම වැළැක්වීමට සහ / හෝ අවම කිරීමට නොහැකි වීමට හේතුවූ රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණයේ අඩුපාඩු තිබුණේද යන්නත්;
- (ඈ) එවැනි ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරවලට දායක වූ වෙනත් කරුණු තිබේද යන්නත්;
- * (ඉ) ත්‍රස්තවාදීන්ට අනුබල දුන් ඕනෑම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට හෝ ආණ්ඩුකාරවරයෙකුට හෝ ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට විරුද්ධව ඇති චෝදනා සත්‍ය ද යන්නත්,
- (ඊ) අනාගතයේදී එවැනි ප්‍රහාරයන් සිදුවීම වැළැක්වීමට ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග කවරේද යන්නත්; සහ

පෙරකී දෑට සම්බන්ධ හෝ ආනුෂංගික වෙනත් කරුණු;

පිළිබඳව සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත්කළ යුතු යැයි මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා සම්මත කර සිටියි.

2. (අ) කලානායකවරයා විසින් කාරක සභාව සහ එහි සභාපතිවරයා නම් කරනු ලැබිය යුතුය; සහ

(ආ) පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 101හි විධිවිධානයන්ට අනුව කාරක සභාව සාමාජික මන්ත්‍රීවරු දොළොස් (12) දෙනෙකුට වැඩි ගණනකින් සංයුක්ත නොවිය යුතු ය.

3. එම කාරක සභාවට, —

- (අ) සිය ගණපුරණය නියම කරගැනීමටද;
- (ආ) පාර්ලිමේන්තුව හෝ සිය කාරක සභාව ඉදිරියේ පෙනී සිටින ලෙස යම් තැනැත්තන් කැඳවීමට ද, යම් ලේඛන හෝ වාර්තා ඉදිරිපත් කරන ලෙස නියම කිරීමට ද; එවන් පුද්ගලයෙකුගේ පාලනය යටතේ තිබෙන යම්කිසි පත්‍රිකාවක්, පොතක්, වාර්තාවක් හෝ ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන ලෙස නියම කිරීමට ද;

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

- (ඇ) කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා හෝ ඒ වෙනුවෙන් විශේෂයෙන් බලයලත් පුද්ගලයෙක් විසින් සිදුකරන දිවුරුම්දීමක් හෝ ප්‍රතිඥාදීමක් මත සාක්ෂිකරුවන් පරීක්ෂා කිරීම සහ සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් වාචික පරීක්ෂණ මගින් ස්ථිරකර ගැනීමට හෝ නිශ්චය කර ගැනීමටද;
- (ඈ) පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත රටේ ඕනෑම තැනක රැස්වීම් පැවැත්වීමටද;
- (ඉ) කාරක සභාවේ සභාය පිණිස අදාළ ක්ෂේත්‍රයන්හි විශේෂඥ දැනුමක් ඇති පුද්ගලයන්ගේ සහ ප්‍රවීණයන්ගේ සේවය ලබා ගැනීමට; සහ
- (ඊ) කලින් කල අන්තර්වාර වාර්තා ඉදිරිපත්කිරීමට ද, පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලද්දේ වුවද රැස්වීම් පවත්වාගෙන යාමට ද,

බලය තිබිය යුතු ය.

4. කාරක සභාව තම පළමු රැස්වීම් දිනයේ සිට මාස තුනක් (03) ඇතුළත හෝ පාර්ලිමේන්තුව විසින් නියම කරන වෙනත් හෝ වැඩිමනත් කාල සීමාවක් තුළ තම වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ යුතු ය.

* 2019.05.23 දින ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා, පා.ම. විසින් ඉදිරිපත් කරන ලදුව පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද සංශෝධනය.

பாராளுமன்ற தீர்மானம்

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் பற்றி ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கான பாராளுமன்ற விசேட குழு

- கௌரவ சசந்த புஞ்சிநிலமே
கௌரவ பியசேன கமகே
கௌரவ (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க
கௌரவ முஜிபுர் ரஹுமான்
கௌரவ (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன
கௌரவ (கலாநிதி) ஹர்ஷத் சில்வா
கௌரவ கருணாரத்ன பரணவிதான
கௌரவ அஜித் மான்னப்பெரும
கௌரவ ஹர்ஷண ராஜகருணா
கௌரவ ஜே.சீ. அலவத்துவல
கௌரவ லக்கி ஜயவர்தன
கௌரவ சந்தித் சமரசிங்க
கௌரவ மாவை. சோ. சேனாதிராசா
கௌரவ ஞானமுத்து ஸ்ரீநேசன்
கௌரவ இ. சான்ஸ் நிர்மலநாதன்
கௌரவ ஏ.டி. பிரேமதாசு
கௌரவ விஜித் விஜயமுணி சொய்சா
கௌரவ முஹம்மது நசீர்
கௌரவ எம்.எஸ். தெளபீக்
கௌரவ பியங்கர ஜயரத்ன
கௌரவ குமார வெல்கம
கௌரவ (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்ணன்
கௌரவ (கலாநிதி) சீ.மு. முகம்மட் இஸ்மாயில்
கௌரவ இஷாக் ரஹுமான்
கௌரவ ஏ.எச்.எம். பெளஸி
கௌரவ (டாக்டர்) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ
கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி
கௌரவ அஜித் பி. பெரேரா
கௌரவ மயில்வாகனம் திலகராஜா
கௌரவ லக்ஷமன் யாப்பா அபேவர்தன
கௌரவ அநுராத ஜயரத்ன
கௌரவ நிமல் லான்சா
கௌரவ சீ.பீ. ரத்நாயக்க
கௌரவ அநுர பிரியதர்ஷண யாப்பா
கௌரவ ரீ.பீ. ஏக்கநாயக்க
கௌரவ ஏ.ஈ. சுசில் பிரேமஜயந்த
கௌரவ வாசுதேவ நாணாயக்கார
கௌரவ தருமலிங்கம் சித்தார்தன்
கௌரவ உதய பிரபாத் கம்மன்பில

கௌரவ அருந்திக்க பர்னாந்து,— 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் பற்றி ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

அறிக்கையிடுவதற்கான பாராளுமன்ற விசேட குழு,—

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் காரணமாக 250 இற்கும் மேற்பட்டவர்கள் உயிரிழந்து, ஆட்களுக்கு சேதமேற்பட்டு, சொத்துக்களும் அழிவடைந்ததன் காரணமாக;

- (அ) அத்தகைய தாக்குதல்களுக்கு முன்னர் அது பற்றிய புலனாய்வுத் தகவல்கள், சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் அதிகாரிகளுக்கு கிடைத்திருந்ததா என்பதையும்;
- (ஆ) அத்தகைய தாக்குதல்களை தடுப்பதற்கு மற்றும் / அல்லது அவற்றைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் போதியளவில் நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்களா என்பதையும்;
- (இ) அத்தகைய தாக்குதல்களின் பாதிப்புக்களைத் தடுப்பதற்கு மற்றும்/அல்லது குறைப்பதற்கு முடியாமல் போனமைக்குக் காரணமாக அமைந்த அரசு பொறிமுறையின் குறைபாடுகள் காணப்பட்டனவா என்பதையும்;
- (ஈ) அத்தகைய பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களுக்குப் பங்களிப்புச் செய்த வேறு விடயங்களையும்;
- * (உ) பயங்கரவாதிகளுக்கு அனுசரணையளித்த எந்தவொரு பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கோ அல்லது ஆளுநருக்கோ அல்லது நபருக்கோ எதிராகவுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் உண்மையானதா என்பதையும் ;
- (ஊ) எதிர்காலத்தில் அத்தகைய தாக்குதல்கள் இடம்பெறுவதை தடுப்பதற்காக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;
- (எ) மேற்கூறியவற்றுடன் தொடர்புடைய அல்லது இடைநேர்விளைவான வேறு விடயங்கள் தொடர்பாகவும்;

ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்காக பாராளுமன்ற விசேட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் பிரேரணை நிறைவேற்றும்படி.

2. (அ) குழு மற்றும் அதன் தவிசாளர் சபாநாயகரால் பெயர் குறித்து நியமிக்கப்படுதல் வேண்டும்;

(ஆ) 101 ஆம் பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளையின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைவாக குழு உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை பன்னிரண்டிற்கு (12) மேற்படாதவர்களைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

3. குழுவானது,

- (அ) அதன் கூட்ட நடப்பெண்ணை நிர்ணயிப்பதற்கும்;
- (ஆ) எவரேனும் ஆட்கள், ஏதேனும் பத்திரங்கள் அல்லது ஏதேனும் பதிவேடுகளை வரவழைப்பதற்கும், பாராளுமன்றத்தின் முன் அல்லது குறித்த குழுவின் முன் தோன்றி அத்தகைய ஆளின் உடைமையில் அல்லது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள ஏதேனும் பத்திரம், புத்தகம், பதிவேடு அல்லது ஆவணத்தை சமர்ப்பிக்குமாறு எந்தவோர் ஆளுக்கும் பணிப்புரை விடுப்பதற்கும்;
- (இ) குழுவின் தவிசாளர் அல்லது உரிய நோக்கத்திற்காக குறித்துரைக்கப்பட்ட அதிகாரமளிக்கப்பட்ட ஆளினால் சாட்சிகளை வாய்மூலம் விசாரணை மேற்கொண்டு

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

உண்மை நிலையை வெளிப்படுத்துவதற்கும் அல்லது வேறு விதத்தில் ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்கும் சத்தியம் அல்லது உறுதியுரையின் மீது சாட்சிகளை விசாரிப்பதற்கும்;

(ஈ) பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே நாட்டின் ஏதேனும் பகுதிகளில் கூட்டங்களை நடத்துவதற்கும்;

(உ) குழுவுக்கு உதவி வழங்குவதற்காக தொடர்புடைய துறைகளில் சிறப்பறிஞர்கள் மற்றும் நிபுணர்களின் சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கும்; மற்றும்

(ஊ) பாராளுமன்றத்தின் ஏதேனும் ஒத்திவைப்பினால் தடைபெறாது காலத்திற்குக் காலம் இடைக்கால அறிக்கைகளைத் தயாரிப்பதற்கும் கூடுவதற்கும்;

அதிகாரத்தைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

4. குழு அதன் முதலாவது அமர்வுத் திகதியிலிருந்து மூன்று (03) மாத காலத்திற்குள் அல்லது பாராளுமன்றத்தினால் வழங்கப்படக்கூடிய அத்தகைய வேறு அல்லது மேலதிக காலப்பகுதிக்குள் அதன் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.

- கௌரவ (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன, பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அவர்களினால் பிரேரிக்கப்பட்ட திருத்தம் 23.05.2019 ஆம் திகதியன்று சபையினால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the terrorist attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

The Resolution of the above Committee was moved and adopted by Parliament on 22 May 2019 with an Amendment, which was moved by Hon. Dr Jaymapathy Wickremaratne.

Resolution of the Parliament

Hon. Susantha Punchinilame
Hon. Piyasena Gamage
Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe
Hon. Mujibur Rahuman
Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne
Hon. (Dr.) Harsha De Silva
Hon. Karunarathna Paranawithana
Hon. Ajith Mannapperuma
Hon. Harshana Rajakaruna
Hon. J. C. Alawathuwala
Hon. Lucky Jayawardana
Hon. Sandith Samarasinghe
Hon. Mavai S. Senathirajah
Hon. Gnanamuthu Srineshan
Hon. I. Charles Nirmalanathan
Hon. A. D. Premadasa
Hon. Wijith Wijayamuni Zoysa
Hon. Mohamadu Nazeer
Hon. M. S. Thowfeek
Hon. Piyankara Jayaratne
Hon. Kumara Welgama
Hon. (Dr.) V. Radhakrishnan
Hon. (Dr.) S. M. Mohamed Ismail
Hon. Ishak Rahuman
Hon. A. H. M. Fowzie
Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa
Hon. Sunil Handunnetti
Hon. Ajith P. Perera
Hon. Mylvaganam Thilakarajah
Hon. Lakshman Yapa Abeywardena
Hon. Anuradha Jayaratne
Hon. Nimal Lanza
Hon. C. B. Rathnayake
Hon. Anura Priyadharshana Yapa
Hon. T. B. Ekanayake
Hon. A. D. Susil Premajayantha

Hon. Vasudeva Nanayakkara

Hon. Dharmalingam Sithadthan

Hon. Udaya Prabhath Gammanpila

Hon. Arundika Fernando, - Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the terrorist attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019, -

Whereas the terrorist attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019 have resulted in loss of the lives of over 250 persons, causing injuries to persons, and damage of property;

That this Parliament resolves that a Select Committee of Parliament be appointed to look into and report to Parliament on:

- (a) whether law enforcement authorities had received intelligence reports relating to such attacks, prior thereto;
 - (b) whether the relevant authorities took adequate measures to prevent and / or mitigate such attacks;
 - (c) whether there were deficiencies in the state machinery that led to the inability to prevent or mitigate the effects of such attacks;
 - (d) any other factors which contributed to such terrorist attacks;
 - * (e) whether allegations levelled against any Member of Parliament, Governors or any other persons are true or not;
 - (f) what action should be taken to prevent such attacks in future; and
 - (g) any other matters connected or incidental thereto.
2. (a) That the Committee and its Chair shall be nominated by Mr. Speaker; and
 - (b) That according to the provisions of Standing Order 101 of the Parliament, the Committee shall not consist of more than twelve (12) Members.
3. That the Committee shall have the power to:
 - (a) fix its quorum;
 - (b) send for persons, papers or records, may order any person to attend before Parliament or before such Committee, and to produce any paper, book, record or document in the possession or under the control of such person;
 - (c) verify or otherwise ascertain by oral examination of witnesses and examine witnesses upon oath or affirmation which the Chair of the Committee or a person specially authorized for that purpose may administer;
 - (d) conduct the meetings, in any parts of the country, outside the Parliament;
 - (e) obtain the services of Specialists and Experts in the relevant fields to assist the Committee; and

*Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the
Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019*

- (f) make interim reports from time to time and to sit notwithstanding any adjournment of Parliament.
4. The Committee shall present its Report within Three (03) months of the date of its first sitting or such other or further time period as Parliament may grant.

**Amendment moved by Hon. (Dr) Jayampathy Wickremarathne, MP and adopted by the House on 22/05/2019*

3 වැනි පරිච්ඡේදය

இணைப்பு III

Appendix III

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයන් නම් කිරීම

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் காரணமாக இற்கும் மேற்பட்டவர்கள் உயிரிழந்து, ஆட்களுக்கு சேதமேற்பட்டு, சொத்துக்களும் அழிவடைந்ததன் காரணமாக: உறுப்பினர்கள் நியமனம்

SELECT COMMITTEE TO LOOK INTO AND REPORT TO PARLIAMENT ON THE TERRORIST ATTACKS THAT TOOK PLACE IN DIFFERENT PLACES IN SRI LANKA ON 21ST APRIL 2019: NOMINATION OF MEMBERS

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 101, 103 විධිවිධාන සහ 2019 මැයි 22 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා නියෝජ්‍ය කථානායක ගරු ජේ.එම්.ආනන්ද කුමාරසිරි මහතාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුතුව මතු සඳහන් මන්ත්‍රීවරයන් ම'විසින් පත් කරනු ලැබ ඇති බවට දන්වනු කැමැත්තෙමි.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) රාජීත සේනාරත්න මහතා

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

සීල්ඩ් මාර්ෂල් ගරු සරත් ෆොන්සේකා මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) කාවින්ද හේනන් ජයවර්ධන මහතා

ගරු (මහාචාර්ය) ආඥ මාරසිංහ මහතා

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත්න මහතා

4 වැනි පරිච්ඡේදය

இணைப்பு IV

Appendix IV

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයන් ආදේශය සහ නම් කිරීම

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் காரணமாக இற்கும் மேற்பட்டவர்கள் உயிரிழந்து, ஆட்களுக்கு: உறுப்பினர்களைப் பதிலீடு தசய்தல் ேற்றும் தபயெரிடல்

SELECT COMMITTEE TO LOOK INTO AND REPORT TO PARLIAMENT ON THE TERRORIST ATTACKS THAT TOOK PLACE IN DIFFERENT PLACES IN SRI LANKA ON 21ST APRIL 2019: SUBSTITUTION AND NOMINATION OF MEMBERS

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

2019 මැයි මස 23 වැනි දින නිවේදනය ප්‍රකාරව, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 101, 103 විධිවිධාන සහ 2019 මැයි 22 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා පත්කරන ලද ගරු (වෛද්‍ය) කාවින්ද හේනන් ජයවර්ධන මැතිතුමා එම කාරක සභාවෙන් ඉල්ලා අස්වී ඇති බැවින්, ඒ වෙනුවට ගරු (වෛද්‍ය) රාජීන සේනාරත්න මහතා ද, ඊට අමතරව ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා ද එම විශේෂ කාරක සභාවේ සේවය සඳහා ම විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

5 වැනි පරිශීෂ්ටය

இணைப்பு V Appendix V

2019 මැයි මස 25 වැනි දින ප්‍රසිද්ධ පුවත්පත්වල පළකරන ලද දැන්වීම් දිවයින, ලංකාදීප, දිනමිණ, ද අයිලන්ඩ්, ඩේලිතිවුස්, විරකේසරි හා තිනකරන් යන පුවත්පත්වල පළකරන ලදී.

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර හේතුවෙන් 250කට වැඩි පුද්ගලයන් ජීවිතක්ෂයට පත්වී, පුද්ගලයන්ට හානි සිදු වී, දේපළ විනාශ වූ හෙයින් ද;

- (අ) එවැනි ප්‍රහාරවලට පෙර ඒ සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි තොරතුරු, නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන බලධාරීන් වෙත ලැබී තිබුණේද යන්නත්;
- (ආ) එවැනි ප්‍රහාර වැළැක්වීමට සහ/හෝ ඒවා අවම කිරීමට අදාළ බලධාරීන් ප්‍රමාණවත් පියවර ගත්තේද යන්නත්;
- (ඇ) එවැනි ප්‍රහාරයන්ගේ බලපෑම වැළැක්වීමට සහ/හෝ අවම කිරීමට නොහැකි වීමට හේතුවූ රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණයේ අඩුපාඩු තිබුණේද යන්නත්;
- (ඈ) එවැනි ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරවලට දායක වූ වෙනත් කරුණු තිබේද යන්නත්;
- (ඉ) ත්‍රස්තවාදීන්ට අනුබල දුන් ඕනෑම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට හෝ ආණ්ඩුකාරවරයෙකුට හෝ ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට විරුද්ධව ඇති චෝදනා සත්‍ය ද යන්නත්;
- (ඊ) අනාගතයේදී එවැනි ප්‍රහාරයන් සිදුවීම වැළැක්වීමට ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග කවරේද යන්නත්; සහ;
- (උ) පෙරකී දෑට සම්බන්ධ හෝ ආනුෂංගික වෙනත් කරුණු;

පිළිබඳව සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පාර්ලිමේන්තුව විසින් පත් කොට ඇත.

ඉහත කී කාරක සභාවට නියෝජන ඉදිරිපත් කිරීමට කැමති පුද්ගලයන්, සංවිධාන, දේශපාලන පක්ෂ හෝ ආයතන වෙනොත් තම නියෝජන 2019 ජූනි මස 07 වැනි දින හෝ ඊට පෙර

“2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවල සිදුවූ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ ලේකම්,
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව,
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ.”

යන ලිපිනයට ලැබෙන පරිදි ලිඛිතව ඉදිරිපත් කරන ලෙස මෙයින් ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ. කාරක සභාව වාචික සාක්ෂි කැඳවීමට අපේක්ෂා කරන්නේ නම් වාචික සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළ පුද්ගලයන්ට, සංවිධාන, දේශපාලන පක්ෂ හෝ ආයතනවලට ඒ බව යථා කාලයේදී දැනුම්දෙනු ලැබේ. මීට අදාළ වැඩි විස්තර www.parliament.lk යන වෙබ් අඩවියෙන් ද ලබාගත හැකිය.

විකිරි කේ. ජයතිලක

කාරක සභාවේ ලේකම් සහ සහකාර මහ ලේකම්

ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව,
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර, කෝට්ටේ.
2019 මැයි මස 25 වැනිදා

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் பற்றி ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கான பாராளுமன்ற விசேட குழு

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் காரணமாக 250 இற்கும் மேற்பட்டவர்கள் உயிரிழந்து, ஆட்களுக்கு சேதமேற்பட்டு, சொத்துக்களும் அழிவடைந்ததன் காரணமாக;

- (அ) அத்தகைய தாக்குதல்களுக்கு முன்னர் அது பற்றிய புலனாய்வுத் தகவல்கள், சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் அதிகாரிகளுக்கு கிடைத்திருந்ததா என்பதையும்;
- (ஆ) அத்தகைய தாக்குதல்களை தடுப்பதற்கு மற்றும் / அல்லது அவற்றைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் போதியளவில் நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்களா என்பதையும்;
- (இ) அத்தகைய தாக்குதல்களின் பாதிப்புக்களைத் தடுப்பதற்கு மற்றும்/அல்லது குறைப்பதற்கு முடியாமல் போனமைக்குக் காரணமாக அமைந்த அரசு பொறிமுறையில் குறைபாடுகள் காணப்பட்டதா என்பதையும்;
- (ஈ) அத்தகைய பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களுக்குப் பங்களிப்புச் செய்த வேறு விடயங்களேதும் இருந்ததா என்பதையும்;
- (உ) பயங்கரவாதிகளுக்கு அனுசரணையளித்த எந்தவொரு பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கோ அல்லது ஆளுநருக்கோ அல்லது நபருக்கோ எதிராகவுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் உண்மையானதா என்பதையும்;
- (ஊ) எதிர்காலத்தில் அத்தகைய தாக்குதல்கள் இடம்பெறுவதை தடுப்பதற்காக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்; மற்றும்
- (எ) மேற்கூறியவற்றுடன் தொடர்புடைய அல்லது இடைநேர்விளைவான வேறு விடயங்கள் தொடர்பாகவும்;

ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்காக பாராளுமன்ற விசேட குழுவொன்று பாராளுமன்றத்தினால் நியமிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி குழுவுக்கு பிரதிநிதித்துவங்களை செய்வதற்கு விருப்பமான ஆட்கள், அமைப்புக்கள், அரசியல் கட்சிகள் அல்லது நிறுவனங்கள் இருப்பின் தமது பிரதிநிதித்துவங்களை 2019 யூன் மாதம் 07 ஆம் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னதாக

"2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாத தாக்குதல்கள் பற்றி ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கான பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் செயலாளர், இலங்கைப் பாராளுமன்றம் ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர கோட்டை"

என்ற முகவரிக்கு கிடைக்கத்தக்கவாறு எழுத்துமூலமாக சமர்ப்பிக்குமாறு இத்தால் கோரப்படுகின்றது. குழு வாய்மொழிமூல சாட்சிகளை அழைக்க விரும்பின் வாய்மூல சான்றுகளை முன்வைப்பதுடன் தொடர்பான ஆட்கள், அமைப்புக்கள், அரசியல் கட்சிகள் அல்லது நிறுவனங்களுக்கு அது குறித்து உரிய காலத்தில் அறிவிக்கப்படும். இது தொடர்பான மேலதிக விபரங்களை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்தினூடாகவும் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

டிகிரி கே. ஜயதிலக்க

குழுவின் செயலாளரும் உதவிச் செயலாளர் நாயகமும்

இலங்கைப் பாராளுமன்றம்,
ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர, கோட்டை
2019 மே மாதம் 25 ஆந் திகதி

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the terrorist attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

Whereas the terrorist attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019 have resulted in loss of the lives of over 250 persons, causing injuries to persons, and damage of property, Parliament has appointed a Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on:

- (a) whether law enforcement authorities had received intelligence reports relating to such attacks, prior thereto;
- (b) whether the relevant authorities took adequate measures to prevent and/or mitigate such attacks;
- (c) whether there were deficiencies in the State machinery that led to the inability to prevent or mitigate the effects of such attacks;
- (d) any other factors which contributed to such terrorist attacks;
- (e) whether allegations levelled against any Member of Parliament, Governor or any other persons are true or not;
- (f) what action should be taken to prevent such attacks in future; and
- (g) any other matters connected or incidental thereto.

Persons, organizations, political parties and institutions desiring to make representations to the Committee are hereby requested to send such representations in writing to -

“Secretary to the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019,
Parliament of Sri Lanka,
Sri Jayewardenepura Kotte.”

to reach **on or before 07 June 2019**. If the Committee desires of hearing oral evidence from those making representations, such persons, organizations, political parties or institutions will be called upon to present themselves before the Committee to make oral representations. Further information of the above Committee is accessible via www.parliament.lk

Tikiri K. Jayathilake
Secretary to the Committee and
Assistant Secretary-General

Parliament of Sri Lanka,
Sri Jayewardenepura Kotte,
25 May 2019.

6 වැනි පරිච්ඡේදය
 இணைப்பு VI
 Appendix VI



පොලිස් මූලස්ථානය, කොළඹ, ශ්‍රී ලංකාව
 பொலீஸ்தலைமையகம், கொழும்பு, இலங்கை
 POLICE HEADQUARTERS, COLOMBO, SRI LANKA



ස. ප. අංකය } 517
 த. பெ. இல. }
 P. O. Box No. }
 දුරකථන } +94 (0) 11 24 21 750
 தொலைபேசி } +94 (0) 11 24 21 111 - 9
 Telephone }

website: www.police.lk

දුරකථන } +94(0) 11 24 46 174
 தொலைபேசி } +94(0) 11 24 40 440
 Fax }
 ෆැක්ස් } igp@police.lk
 மின்னஞ்சல் } telligp@police.lk
 E-mail }

මගේ අංකය
 எனது இல. }
 My No. }

STAFF 05/IGP/IPS/OUT/...../ඔබේ අංකය
 Your No }

දිනය
 திகதி }
 Date }

2019.09.17



විකිරි කේ. ජයතිලක මහතා
 කාරක සභාවේ ලේකම් සහ සහකාර මහ ලේකම්
 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථාන වල සිදු
 ප්‍රශ්නවැදී ප්‍රහාර පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට
 වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවට
 පාර්ලිමේන්තුව
 ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර - කොට්ටේ

2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ස්ථාන වල සිදු ප්‍රශ්නවැදී ප්‍රහාර
 පිළිබඳ සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු
 විශේෂ කාරක සභාව

උක්ත කරුණ සබැඳි ඔබගේ අංක SCEA 1 දරණ 2019.09.04 දිනැති ලිපිය හා සබැඳේ,

- 02). එම ලිපිය මගින් විමසුම්ගත කරුණු සම්බන්ධව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් වාර්තාවක් කැඳවන ලදී.
- 03). ඒ අනුව, එම කරුණු වලට අදාල විස්තර පහත පරිදි වාර්තා කරමි.

- I. 2019 අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රශ්න ප්‍රහාරවලින් මියගිය සමස්ත සංඛ්‍යාව :- 277 සි (මරාගෙන මැරෙන බෝම්බකරුවන් 08 දෙනාද ඇතුළුව)
- II. 2019 අප්‍රේල් 21 දින ප්‍රශ්න ප්‍රහාරවලින් තුවාල ලැබූ සමස්ත සංඛ්‍යාව :- 407 සි
- III. මරාගෙන මැරෙන බෝම්බ ප්‍රහාර සිදු වූ එක් එක් ස්ථානය අනුව මිය ගිය හා තුවාල ලැබුවන්ගේ සංඛ්‍යා වෙන් වෙන් වශයෙන්

අ:අ	සිද්ධිය වූ ස්ථානය	මරණකරුවන්	තුවාලකරුවන්
01	මඩකලපුව සියෝනි දේවස්ථානය	31	67
02	මීගමුව කටුවපිටිය දේවස්ථානය	115	183
03	කොච්චිකඩේ දේවස්ථානය	54	83
04	ගැන්දුලා සංචාරක හෝටලය	35	34
05	කිංසිරි සංචාරක හෝටලය	10	19
06	සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ් හෝටලය	22	20
07	දෙහිවල වොට්කල්	03	-
08	දෙමටගොඩ මහවිල උද්‍යානය	07	01
එකතුව		277	407

ඉහත වාර්තාව ඔබගේ දින ගැනීම සඳහා කාරුණිකව යොමු කරමි.

(Signature)
 සී. ඩී. වික්‍රමරත්න
 වැඩ බලන පොලිස්පති

සී. ඩී. වික්‍රමරත්න
 වැඩ බලන පොලිස්පති

7 වැනි පරිච්ඡේදය
 இணைப்பு VII
 Appendix VII



Your reference: SCEA1

26 September 2019

Mr. Tikiri K. Jayathilake
 Secretary to the Committee and
 Assistant Secretary-General
 Parliament of Sri Lanka
 Sri Jayawardenepura Kotte.



Dear Sir,

Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

This is with reference to your letter dated 25 September 2019 on the subject matter which requested for information regarding SriLankan Airlines' flights that operated from Singapore to Colombo on 21 April 2019.

There were a total of three (3) flights that flew from Singapore to Colombo on 21 April 2019, and the information of each flight is given in the table below.

Flight number	Time of departure (Singapore time)		Time of arrival (Sri Lanka time)		Business Class seats			Economy Class seats		
	Estimated	Actual	Estimated	Actual	Availability	Reservations	Vacant	Availability	Reservations	Vacant
UL307	09:45	10:01	11:05	11:20	28	23	5	269	269	0
UL303	15:10	15:07	16:30	16:26	16	10	6	120	115	5
UL309	20:10	20:03	21:30	21:41	16	13	3	153	116	37

Thank you

Yours faithfully

Vipula Gunatilleka
 Chief Executive Officer

cc: Chairman, SriLankan Airlines

8 වැනි පරිච්ඡේදය
இணைப்பு VIII
Appendix VIII



10/130 Monday April 29, 2019 www.ft.lk Price Rs. 30.00

Top officials allege President was briefed in advance of attacks

- MoD received final warning on Saturday night, directed IGP to act
- SIS usually briefs President first: MoD officials
- IGP, Hemasiri testify before board of inquiry on security lapses
- President Sirisena has denied knowledge of the intelligence reports

QUESTIONS are being raised about how much President Maithripala Sirisena knew about warnings provided by foreign intelligence agencies ahead of the Easter Sunday bombings that left at least 253 people dead and injured more than 450. State Intelligence Service (SIS) Director Senior Deputy

Inspector General of Police Niantha Jayawardena provided detailed reports to the President on at least three occasions, authoritative and multiple sources with close knowledge of the inner workings of the Defence establishment confirmed to Daily FT.

More Page 3

Top officials...

One of those briefings took place ahead of the New Year holidays on 11 April, the sources confirmed.

A second briefing by the SIS head took place about five days later the sources added.

The Ministry of Defence was given an eleventh hour report that an attack was imminent on the evening of 20 April, Daily FT learns. The 20 April report was once again relayed by foreign intelligence agencies and specifically from India.

When the last minute reports came in SDIG Nilantha Jayawardena urged Defence Ministry officials to warn the police about what the intelligence reports were saying. Daily FT learns that these warnings were then transmitted to the IGP, even though seemingly there were no measures taken to prevent the bombings. The IGP also failed to alert churches about the threats, even though the report specifically mentioned that they were targets.

The foreign intelligence reported that Zahran Hashim and a few others were planning

suicide attacks or knife attacks targeting churches and the Indian High Commission.

The SIS head who is believed to be a close associate of President Sirisena reportedly placed a phone call to Singapore where the President was on holiday. SDIG Jayawardena reportedly warned President Sirisena just hours before last Sunday's series of bomb explosions at three churches and five star hotels.

According to a senior Defence Ministry official who did not wish to be named, intelligence chiefs and especially the SIS head usually brief the President as Commander-in-Chief and Minister of Defence before sending the reports to the administrators and other agencies at the Ministry.

However, top Defence officials including the Tri-forces personnel never got directives from the President about how to go about facing the high level warnings from the intelligence agency, which was being repeatedly warned in turn by Indian intelligence.

President Sirisena has denied knowledge of the intelligence reports and claimed he only saw the warnings when they were posted on social media soon after the explosions. He has accused former Defence Secretary Hemasiri Fernando and IGP Pujith Jayasundera of failing to brief him about the threat. "They shirked their responsibilities," the President said, calling for their resignations. Fernando has resigned but IGP Jayasundera is yet to do so in spite of the President's orders.

The MoD was first alerted to the foreign intelligence warning in writing on 8 April. The first meetings about the threats were held the next day. The same day the Ministry of Defence issued instructions to the Police Chief asking him to take necessary action on a priority basis.

However, a senior official at the Ministry claimed nobody in the security establishment imagined Sunday's attack would

be as serious and brutal and coordinated as it was. The failure to act was on multiple levels, the official added.

A Presidential board of inquiry is likely to interview several security sector officials about the lapses, the official said. The Daily FT learns that the IGP and the former Secretary of Defence Fernando have already given testimony before the board of inquiry.

9 වැනි පරිච්ඡේදය

இணைப்பு IX

Appendix IX

List of names of the people/organizations made written submissions

#	Name	Organization/ Address
1	Hon. Rishad Bathiudeen	Minister of Industry & Commerce, Resettlement of Protracted Displaced Persons, Co-operative Development, Vocational Training & Skills Development
2	Mr. Ranga Wijewickrema	16D, Sigera Road, Kimbulawwela Junction, Madiwela
3	Mr. H.H. Thilakeratne Vidyalankara.	Vidya Mandiraya, 325, Kithuldeniya Waththa, Alapalawa - Handessa, Peradeniya.
4	Mr. K.M.D. Anuradha	Namal, Ganegama East, Baddegama
5	Mr. Aluthge Nandasena	329/9, Pitipana North, Homagama
6	Col. V. A. Siriwardana USP (Retd)	53/23B, Buthgamuwa Road, Welikada, Rajagiriya.
7	Mr. Jayasiri Samarathunga	162, "Parisara", Kandy Road, Dalugama, Kelaniya.
8	Col. W. M. Jayavi Fernando	90/7, Jayagath Road, Navinna, Maharagama
9	Mr. Gallege Punyawardena	262, Densil Kobbakaduwe Rd, Battaramulla
10	Desha Shakthi Jayatissa Athukorala	Sanasuma, 49 Town Council Rd, Elpitiya, 80400
11	Mr. Ruchira Dilan Madushanka	Journalist, thimbiriwewa, Bingiriya
12	Mr. H.H.A. Dias Samarasiri	111B, Monaravila, Pallepola, Matale.
13	Mr. Jayantha Rajawickema	'Pared' organization, 109/04/24, Mabulgoda, Pannipitiya

Report of the Select Committee of Parliament to look into and report to Parliament on the Terrorist Attacks that took place in different places in Sri Lanka on 21st April 2019

#	Name	Organization/ Address
14	Mr. Rishvin Ismath	72, 2 nd Maligakanda lane, Colombo-10
15	Dr. Janaka Mudalige, Phd	Former Director (Information Technology/ 118 Emergency), Ministry of Defence
16	Ven. Ampitiye Sumanarathana Thero	Sri Mangalarama Vihara, Batticaloa
17	Mr. Dilantha Withanage	Chief Executive Officer, Bodu Bala Sena
18	Mr. A.K. Hisham, M.I.Sc.	President, Sri Lanka Thawheed Jama'ath
19	Hon. M.H.A. Haleem, M.P.	Member of Sri Lanka Parliament
20	Hon. Ranjan Ramanayaka, M.P.	Member of Sri Lanka Parliament
21	Mr. Abdul Razik	Ceylon Thawheed Jama'ath
22	Mr. Prasad Kariyawasm	Former Secretary, Ministry of foreign Affairs
23	Mr. P.R. Dahanayake Bandara	No. 36, Uthuwankanda, MAwanella
24	Mr. A. Ranjith Abhaya de Silva	190/1, Gate Junction, Malamulla, Panadura
25	Mr. D.D.W. Chandradewa	No. 5, Devala lane, Ethul Kotte
26	Mr. Ananda Sunil Bandara	No. 549/C, Hurigahamula, Minuwangoda
27	Mr. Pradeep Sanjeewa	former Assistant of Prevention, Treatment & Rehabilitation Unit, National Dangerous Drugs Control Board